

Управление делами Воронежской области
Воронежское областное отделение
Российского общества историков-архивистов

ВОРОНЕЖСКИЙ ВЕСТНИК АРХИВИСТА

Научно-информационный ежегодник

Выпуск 20



Цифровая типография
«Фортуна»

Воронеж
2022

УДК 94(470.324)
ББК 79.3(2РОС-4ВОР)
В75

**Главный редактор –
Е.В. Паршин**

Редакционная коллегия:

Н.Г. Воротилина (ответственный секретарь),
А.Н. Акиньшин, В.Н. Глазьев, М.Д. Карпачев, Н.А. Комолов,
О.Г. Ласунский, В.А. Перцев, П.А. Попов, С.И. Филоненко

В 75 **Воронежский вестник архивиста** : научно-информационный ежегодник. Выпуск 20. / Управление делами Воронежской области; Воронежское областное отделение Российского общества историков-архивистов. – Воронеж : Фортуна, 2022. – 252 с.

Научно-информационный ежегодник посвящен 350-летию со дня рождения Петра I. Публикуются исторические исследования по архивным материалам, тематические подборки документов, статьи, обобщающие архивный опыт, хроника событий. Издание предназначено для архивистов, историков, краеведов, работников образования, культуры и всех, кто интересуется историей родного края.

ISBN 978-5-6041904-9-4

**УДК 94(470.324)
ББК 79.3(2РОС-4ВОР)**

*На 1-й странице обложки: корабль-музей «Гото Предестинация»
– копия первого российского линейного
корабля, построенного на воронежской
верфи по проекту Петра I в 1700 г.
Воссоздан на Павловском судостроительно-судоремонтном заводе в 2014 г.
Автор фотографии А.В. Гончаров*

© Коллектив авторов, 2022

© ИП Гончаров А.В.
ISBN 978-5-6041904-9-4 редакционно-издательское оформление, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

АРХИВНЫЙ ОПЫТ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Евдокимова В.М. Личный фонд Юрия Даниловича Гончарова (1923–2013)	6
---	---

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ

Бахтин В.В. Празднование 200-летия Полтавской битвы в образовательных учреждениях Воронежской губернии	16
Вырыпаева В.В. Церковь Владимирской иконы Божией Матери в с. Поповка Богучарского района Воронежской области	25
Глазьев В.Н. Время перемен: воронежская земля в эпоху Петра I	28
Карпачев М.Д. Архивные документы о финансовом положении крестьян Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.	48
Коробанов А.Е. Вернулся из плена и получил Героя: жизнь и судьба артиллериста Федора Горбунова.	66
Перегудов А.В. Петр, флот, Воронеж: из истории управления кораблестроением в конце XVII века	88
Попов П.А. К вопросу о подлинности Петровского острова в Воронеже.	96
Попов Ю.М. «Гото Предестинация» как обоснование заведения флота в России	102
Степанова Ю.В. Елецкие монастыри в годы правления Петра I и епископства святителя Митрофана Воронежского	108

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Акиншин А.Н. Спор однодворцев села Гвазда с графом Бутурлиным о земле	117
Комолов Н.А. Воронежские письма великой княгини Ольги Александровны к великой княжне Марии Николаевне (1903-1914)	139
Кривцова М.А. К истории создания памятника-мемориала Петру I, святителю Митрофану в Воронеже	159

Лихобабина И.А. Из истории пионерского движения в Воронежской области	165
Посадский А.В., Рылов В.Ю. Антибольшевистское восстание в Борисоглебске Тамбовской губернии в 1918 г.	195

ИЗ ИСТОРИИ АРХИВОВ, МУЗЕЕВ, БИБЛИОТЕК

Кондратенко А.И. Воронежцы – выдающиеся орловские архивисты	201
Медведев А.В., Федорова Л.В. Городской архивной службе Воронежа – 30 лет.	207

РЕЦЕНЗИИ

Комолова Э.В. Рецензия на книгу Н.А. Комолова «Петр Великий. Воронежские страницы»	216
--	-----

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Воротилина Н.Г. День архивов в Воронеже.	219
---	-----

НАШИ ЮБИЛЯРЫ 226

Чтобы помнили	250
Владимир Михайлович Фефелов (26.06.1930 – 28.02.2022).	250

***АРХИВНЫЙ ОПЫТ,
СОТРУДНИЧЕСТВО***

**Личный фонд
Юрия Даниловича Гончарова
(1923–2013)**



*В.М. Евдокимова,
ведущий архивист
Государственного архива
Воронежской области*

*«Человек, который никогда не врал»
Л.Е. Кройчик*

Одним из интереснейших фондов Государственного архива Воронежской области является личный фонд воронежского писателя-фронтовика, государственного и общественного деятеля Юрия Даниловича Гончарова, основное внимание в своем творчестве уделившего теме Великой Отечественной войны. Документы личного фонда Ю.Д. Гончарова поступали в архив в несколько приемов. В результате первого приема на документы фонда Р-402 была составлена опись № 1 за 1942-1967 гг. в количестве 60 дел, после второго приема – опись № 2 за 1899-1999 гг. в количестве 130 дел постоянного хранения. Последнее пополнение фонда произошло в 2016 г. уже после смерти писателя, документы передала его дочь, Любовь Юрьевна Гончарова.

8268 документов в 2020-2022 гг. прошли научно-техническую экспертизу, была составлена опись № 3 за 1906-2013 гг. в количестве 663 ед. хранения, представляющих несомненный интерес, как и сама личность автора, которому небезразличны многие проблемы жизни страны, общества и над которыми он размышлял, анализировал и старался дать ответ себе и окружающим как в своих документальных, так и художественных произведениях.

Юрий Даниилович Гончаров появился на свет в Воронеже 24 декабря 1923 г. в семье советских интеллигентов (мать – сельская учительница, позднее – библиотечкарь, отец – начальник отдела в областном управлении связи) в Воронеже. Из биографической статьи Т. Давыденко «Коротко об авторе» следует, что достаток семьи был невелик, но этажерки в доме заполнялись книгами, альбомами с репродукциями знаменитых художников.

Ю.Д. Гончаров из поколения тех, кто получил диплом об окончании школы за день до начала Великой Отечественной войны, но по причине слабого зрения не был призван в действующую армию. В первые же дни войны он стал бойцом Воронежского истребительного батальона, сформированного из комсомольцев и рабочих предприятий для охраны мостов, водокачек, важных оборонных объектов, поиска диверсантов. Зимой 1941 г. работал токарем на оборонном заводе, побывал в эвакуации в г. Уральске в Западном Казахстане, а в 1943 г. был призван в действующую армию¹.

Об этом пишет в своей статье Михаил Шевченко: «С винтовкой в руках, шинельной скаткой через плечо, в поцарапанной осколками каске Ю. Гончаров рядовым пехотинцем прошел фронтовыми дорогами вместе с другими солдатами 214-й стрелковой дивизии, летом 1943 года участвовал в грандиозном сражении на Курской дуге, ...которое со всей очевидностью повернуло ход всей войны к нашей победе. Чуть не полностью пали эти мальчишки с комсомольскими билетами на груди на полях сражений, но доблестно и с честью выполнили свой патриотический долг»².

2 сентября 1943 г. под Старым Мерчиком Ю.Д. Гончаров был тяжело ранен во время атаки на хорошо укрепленные немецкие позиции. Спасся чудом, о чем потом вспоминал: «Немец меня бы добил. Он видел, как я упал. Но я упал в танковый след. Это было паханое поле, и танковый след был промят ниже поверхности сантиметров на двадцать. Я оказался как в корыте. Немец стрелял, и я чувствовал пули, спиной чувствовал. Но задеть он меня не мог... Мне удалось повернуться, и я выполз по этому следу в безопасное место».

Надо сказать, что судьба действительно, как чудо, хранила Ю.Д. Гончарова, будущего писателя, как будто бы для того, чтобы силою своего таланта он мог донести до всех людей правду той страшной

войны. Тяжелое ранение, инвалидность, тыл. Жизнь пехотинца на передовой в силу объективных обстоятельств чаще всего длилась не больше двух месяцев.

В стихотворении М.Ф. Борисова, поэта-фронтовика, в строках о подвиге Александра Матросова болью отзываются слова, обращенные к отдельным критикам, пытающимся дать свою субъективную пренебрежительную оценку вернувшимся с войны:

*«...Пусть сам себя поднимет к жерлу дота
И с той горы попробует судить».*

Вернувшись после госпиталя в разрушенный оккупантами Воронеж, Ю.Д. Гончаров учился в педагогическом институте, закончил литературный факультет. Работал в Воронежском книжном издательстве, в газете «Молодой коммунар». К литературному творчеству приобщался с журналистики, с очерков для воронежского радио.

Отличительной особенностью документов личного фонда Ю.Д. Гончарова является их разнообразие и неповторимость содержания, у каждой единицы хранения свое лицо, свой характер, своя судьба.

Тематически все документы, вошедшие в опись № 3, можно разделить на семь основных групп:

1. Произведения, созданные писателем: романы, повести, рассказы, очерки, авторские статьи, где преимущественно звучат две основные темы – это военная и деревенская. Автор более 30 книг, Ю.Д. Гончаров известен российским и зарубежным читателям такими произведениями, как повесть «Неудача», «Дезертир», «Целую ваши руки», «Сто холодных ночей», «Последняя жатва» и многими другими, вошедшими в его личный фонд в подлинных рукописных и машинописных вариантах. Много отзывов о творчестве Юрия Даниловича написано журналистами, писателями, литературными критиками.

Большую роль в становлении писателя сыграло знакомство с выдающимся художником слова К.Г. Паустовским, следовавшим всю жизнь одной из своих заповедей – «Через свои книги мы будем говорить с людьми будущего, свидетельствовать обо всем, что было при нас...», поэтому «все должно быть всесторонним и достоверным»³.

О Ю.Д. Гончарове, его человеческих качествах, характере, творчестве проникновенно и с любовью написаны статьи в 1982-1983 гг. И. Масленниковым «От имени поколения» и М. Шевченко, где авторы отмечают трепетное отношение писателя к отечественной литературе и ее истории – это интерес к И.А. Бунину, К.Г. Паустовскому, Л.Н. Толстому и др., что способствовало формированию «точного, гибкого, красочного языка, которым отличаются его повести и рассказы, где всегда присутствуют настоящая культура и глубокое знание психологии человека»⁴.

Особую гордость писатель испытывает за своих сверстников, изведавших горечь военных лет, прошедших от Сталинграда и Курской дуги до Праги и Берлина, а затем создавших честные книги. Для Ю.Д. Гончарова как участника боевых действий военная тема – одна из главнейших. К военным дням Воронежа, сгоревшего в огне, его защитникам писатель обращается во многих своих произведениях: «Повесть о ровеснике», «Война», «Целую ваши руки», «Огненное лето», «Давняя история» и др. «Поклонимся!» – пронзительная баллада о мирных жителях, Воронежском истребительном батальоне, которые сражались в кровопролитных боях за свой город в далеком 1942 г. на Чижовке за каждый дом и улицу. Повесть остро ставит вопрос коллективной и персональной ответственности за совершаемые поступки. Каждое из названных произведений, написанных проникновенно и честно, построено на испытанном и увиденном, пережитом самим автором.

Одной из значимых тем в творчестве Ю.Д. Гончарова является «деревенская» проза. Представляют интерес записи жизненных наблюдений писателя о быте и укладе советской деревни как основы для будущих своих произведений на «деревенскую» тему. Приметная черта произведений Ю.Д. Гончарова, много пережившего в своей жизни, писателя и человека, – его близость к народу, уважительное отношение к простым труженикам, на ком держится могущество страны, кто растит хлеб – это «Нужный человек», «Последняя жатва»⁵. Вс. Сурганов в своей статье «Такой нужный человек» говорит об этом: «...во всем творчестве Юрия Гончарова первое место, пожалуй, занимает сегодня повесть «Нужный человек». По внутренней духовной наполненности, точности психологического рисунка...

по глубине проникновения в суть русского крестьянского характера... сочинение это находится, на мой взгляд, на уровне лучших произведений нашей литературы за последние годы... и ближе к современной «деревенской» прозе»⁶.

Книги Ю.Д. Гончарова читаются легко, несмотря на всю суровость повествования и нередко вызывают искренние слезы. Именно такое впечатление произвели на меня рассказ «Мама» (о судьбе подростка из «черного воронка»), повесть «Целую ваши руки» и многие другие. У писателя в центре внимания – Человек, даже не сама война, а тема морального выбора, поведения человека в самых сложных обстоятельствах, что звучит в опубликованных в разное время в журнале «Подъем» произведениях «Неудача» (1964), «Дезертир» (1962), «Короткие радости Максима Тимофеича» (1980), которые были осуждены на закрытом заседании ЦК КПСС за «искривление линии партии в литературе о войне», несмотря на то что автор правдиво хотел рассказать о разрушительной природе всех войн в истории человечества, однако в своей долгой творческой жизни Юрий Данилович всегда являлся проводником человечности в современной ему литературе.

М. Шевченко в своей статье о писателе отмечает, что Ю.Д. Гончаров всегда имел свое мнение на все и оставался совершенно в стойком нежелании и неумении подчиняться навязываемому «сверху» мнению, действию или оценкам, что не помешало ему приобрести большую известность и в России и за рубежом, многие его произведения переведены на европейские языки⁷. Сам Ю.Д. Гончаров так отзывался об этом: «В каждую мою рукопись, представленную в издательство, цензура вгрызалась с особой подозрительностью, особым ожесточением. Я не знаю в Воронеже больше ни одного литератора, кого бы так старательно «опекали» цензоры...», хотя открытым диссидентом он никогда не был и редко вступал с ними в конфронтацию, что стоило ему огромных усилий и гражданского мужества.

Первый же опубликованный рассказ Ю.Д. Гончарова «Возвращение» (1946) отличался правдивостью и честностью в изображении жизни. Появление рассказа в альманахе «Литературный Воронеж» вызвало шквал партийно-административного недовольства, молодой автор рискнул показать опустошение, с которым вернулся с войны

в мирную жизнь советский офицер-победитель. Та же мысль звучит и в статье «Верность правде» Д. Комякова, однокурсника Ю.Д. Гончарова, делившего все тяготы студенческого быта военного 1944 г., – это скудные студенческие пайки, нехватка денег, плохо отапливаемые помещения общежития и аудиторий во время учебы в Воронежском пединституте. Отзыв автора о Юрии Гончарове дорогого стоит: «Читать Гончарова интересно, так как он описывает события, людей, их дела, наконец, природу глазами вдумчивого исследователя, глубоко проникшего в суть явления. Находясь в большой дружбе с жизненной правдой, писатель не лакирует действительность, а показывает советского человека – труженика во всей его простоте и величии»⁸. Эти слова подтверждает Л. Кройчик в своем очерке «Человек, который никогда не врал». Он пишет: «Врать Гончаров не умеет. Заблуждается? Пожалуй. Ошибается? Вполне возможно. Но всегда говорит то, что думает»⁹.

Нельзя не сказать о многоплановости тематики в произведениях Ю.Д. Гончарова, например, описание природы как в лирическом, так и драматическом плане. В очерке «Вспоминая Паустовского» живописные картины заповедного Усманского бора начинаются с первых страниц, плесов Усманки, ольховых рощ. В статье Вс. Сурганова «Такой нужный человек» автор акцентирует внимание на юношеской мечте будущего писателя стать лесоводом, чему помешала война. «Очень может быть, именно по этой причине гончаровские герои чаще всего встречаются с нами на хлебном поле, в лесной чащобе, на речных излуках. И писатель не скупится на краски и живые детали, рисуя пейзаж, неизменно действенный по отношению к происходящему...», но это уже драматический контраст, например, в повестях «На тихом плесе», «Дезертир», «Неудача».

О природе, климате в разных уголках страны, о природе Крыма, Ялты, состоянии почв, лесов и рек в данном регионе, о путешествии по Орловской области, состоянии Заусайловских усадеб в Ямской Слободе, соборе Троицы Живоначальной, записки о поездке по Воронежской области, в Задонск – все интересно писателю.

2. Записные книжки и блокноты с различными по тематике записями, оказывающие автору неоценимую помощь в его работе, которые он вел, начиная с 1941 г. и до самой смерти. В них отражены

события жизни писателя в условиях войны во время эвакуации его в г. Уральск Казахской ССР в 1942-1943 гг. в период учебы в Уральском педагогическом институте, записи об исследовании мест боев в г. Воронеже в 1941-1942 гг., о философских размышлениях русских и западных писателей, фрагменты выписок из произведений писателей-классиков: А. Ахматовой, В.Г. Белинского, В.А. Жуковского, Г.Р. Державина, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Т. Твардовского, Л.Н. Толстого, о художниках, об искусстве, о принципах творчества и др.

3. Одну из самых больших групп документов личного фонда по объему составляет переписка (около 1990 документов). Переписка с родственниками, друзьями, коллегами по литературно-творческим вопросам, официальными лицами, бывшими фронтовиками. Блок документов «переписка» богат своей информативностью – это взаимоотношения между людьми, профессиональные интересы, воспоминания, обмен опытом между коллегами, вопросы состояния здоровья и быта и т.д. Сохранившиеся, бережно собранные письма дают представление о жизни семьи, коллег, жизни страны на протяжении не одного десятка лет.

Об активной гражданской жизненной позиции Ю.Д. Гончарова говорят его письма в соавторстве с коллегами в ЦК КПСС, депутату Горсовета, в издательство «Советский писатель» по вопросам экологии, о школьной реформе, письма в Кремль о проведении экономической реформы, Секретариату съезда народных депутатов А.В. Руцкому, в Литфонд РСФСР, в издательства, редакцию газеты «Коммуна» о работе отдельных групп кинематографистов, по вопросам состояния издательского дела в стране и др.

В отдельный подраздел в описи выделена переписка Ю.Д. Гончарова с друзьями юности, пережившими тяготы войны: Владимиром Братом, Розой Катц, Галиной Разумниковой, Григорием Тодрамовичем, свидетельствующая о крепкой дружбе между ними на протяжении всей жизни, несмотря на территориальную разобщенность.

4. В опись внесены личные и биографические документы Ю.Д. Гончарова – это краткая родословная, биографический очерк, удостоверения профессиональные, участника Великой Отечественной войны и др.

Очень интересны подлинные документы о рождении родителей Ю.Д. Гончарова¹⁰, поколенная роспись рода Гончаровых¹¹. Его переписка с родителями отражает их необыкновенно теплые родственные отношения.

5. Рецензии, литературные обозрения, газетные статьи, публикации Ю.Д. Гончарова на литературные произведения других писателей и, соответственно, на его творчество от коллег, читателей, поклонников его таланта представляют большой интерес.

6. Собранные Ю.Д. Гончаровым документы для своих работ по интересующим его темам составляют достаточно большое количество материалов и характеризуют разнообразие интересов писателя, стремление к детальному изучению вопроса, темы, предмета. Определенную ценную информацию представляют очерки, статьи, заметки воронежских краеведов, историков, журналистов, опубликованные в российских и зарубежных СМИ. Особое внимание обращают на себя документы, собранные Ю.Д. Гончаровым, о защите и защитниках г. Воронежа и Воронежской области от фашистских захватчиков в период 1941-1943 гг., о русском писателе И.А. Бунине, о первых российских летчиках, их полетах, о полетах космических кораблей «Аполлон» и «Союз» и др.

7. Документы о награждении Ю.Д. Гончарова составляют особую группу как свидетельство его титанического труда и признание ценности, сделанного для страны, народа и последующих поколений. Заслуги Ю.Д. Гончарова перед отечественной литературой были признаны общественностью. Он – лауреат премии Союза писателей РСФСР (1980), награжден Государственной премией РСФСР им. М. Горького за сборник рассказов «Ожидание» (1986), Воронежской областной литературной премией им. А.П. Платонова (1997). В 1998 г. писателю было присвоено звание Почетного доктора наук Воронежского государственного университета», а в 1999 г. он стал членом Высшего творческого совета Союза писателей России.

В 2011 г. губернатор Воронежской области наградил Ю.Д. Гончарова знаком «За заслуги перед Воронежской областью». В том же году Юрий Данилович стал Почетным гражданином г. Воронежа.

В г. Бутурлиновка Воронежской области Межпоселенческая центральная районная библиотека носит имя писателя. Это связано не

только с его творческими заслугами, но и с семейными корнями: мать Ю.Д. Гончарова родилась и долгое время работала на бутурлиновской земле.

1 сентября 2014 г. в г. Воронеже на фасаде здания школы № 28 (бывшей № 5) по ул. Фридриха Энгельса, 23, где учился Ю.Д. Гончаров, была открыта в его честь мемориальная доска.

Надеюсь, документы личного фонда Юрия Даниловича Гончарова будут востребованы исследователями, появятся новые научные труды, опирающиеся на первоисточники.

¹ Ф. Р-402. Оп. 3. Д. 482. Л. 1.

² Там же. Д. 480. Л. 5, 6.

³ Там же. Д. 482. Л. 1, 2.

⁴ Там же. Д. 474. Л. 6. Д. 476. Л. 6.

⁵ Там же. Д. 476. Л. 5, 6.

⁶ Там же. Л. 8.

⁷ Там же. Д. 474. Л. 5, 6.

⁸ Там же. Д. 476. Л. 7.

⁹ Там же. Д. 486. Л. 8.

¹⁰ Там же. Д. 429. Л. 66.

¹¹ Там же. Д. 415. Л. 64.

***ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ***

Празднование 200-летия Полтавской битвы в образовательных учреждениях Воронежской губернии



В.В. Бахтин,

к. и. н., учитель истории

*МБОУ гимназия имени Н.Г. Басова
при Воронежском государственном
университете*

В начале XX в. революционные потрясения в Российской империи заставили правящую элиту задуматься о необходимости вернуть подорванный авторитет монархии и сплотить нацию. Одним из способов консолидации общества и создания патриотических настроений представлялось празднование военных юбилеев. Первым опытом такого рода стали полтавские торжества 1909 г., приуроченные к 200-летию Полтавской битвы. 13 августа 1908 г. император Николай II высочайше соизволил дать распоряжение на установление торжественных празднований юбилея битвы. В Воронеже горячо откликнулись на монаршее предложение. Воронежский губернатор М.М. Бибииков¹ обратился к земским деятелям с предложением обсудить и предложить вопрос об участии воронежцев во Всероссийских мероприятиях: «...озаботиться устройством празднования 27 июня 1909 г. по случаю указанного юбилея в г. Воронеже, где Императором Петром I положено начало постройки Русского Флота»². Земцы откликнулись на обращение и на своих собраниях обсудили характер и формы участия в праздничных мероприятиях. 1 декабря 1908 г. Воронежская городская дума большинством голосов постановила принять участие в праздновании 200-летия Полтавской победы, было выделено 1000 рублей и создана особая праздничная комиссия в составе 8 гласных. 23 февраля 1909 г. Воронежская городская дума разработанный план комиссии приняла³. Воронежское уездное земское собрание 17 декабря 1908 г. утвердило свой план юбилейных мероприятий⁴. 16 января 1909 г. Воронежское губернское земское собрание также приняло свой план праздничных мероприятий⁵.

Так как юбилей Полтавской битвы приходился на лето, то возник вопрос о необходимости принятия особых планов относительно привлечения педагогических работников и учащейся молодежи в мемориальных мероприятиях. Председатель межведомственной комиссии по подготовке празднования барон А.А. Бильдерлинг⁶ обратился в Министерство народного просвещения с просьбой сообщить ему о мероприятиях по линии министерства. Заместитель министра А.И. Георгиевский⁷ разослал во все учебные округа предписания об участии в мероприятиях. Попечители округов сделали соответствующие распоряжения о проведении празднеств до наступления каникул⁸.

В январе 1909 г. Н. Арбеков⁹, заместитель попечителя Харьковско-го учебного округа, в состав которого входила Воронежская губерния, настоятельно рекомендовал ознакомить всех учащихся с историей великих побед Петра, значением Полтавской битвы и провести праздничные мероприятия в учебных заведениях¹⁰.

В апреле 1909 г. попечитель Харьковского учебного округа П.Э. Соколовский¹¹ утвердил план празднования 200-летия Полтавской битвы в учебных заведениях. Он предусматривал следующее:

1. Издание на средства Министерства народного просвещения или на специальные средства учебных заведений сборников отдельно для младшего и старшего возраста об историческом значении Полтавской битвы¹².
2. Учреждение бронзовой или другого металла медали (жетона) для раздачи учащимся в память о праздничных событиях.
3. Раздача выпускникам наградных книг о времени Петра I.
4. Выдача похвальных листов с виньеткой и рисунками, относящимися к Полтавской битве и с портретами ее героев.
5. Приобретение для учебных заведений больших парадных портретов Петра I, картин на сюжеты Полтавской битвы для установки их в актовом или иных залах.
6. Учреждение при учебных заведениях одной или нескольких премий для учеников, которых педагогический совет признает достойными, но при обязательном условии – отметка «отлично» по предмету «Отечественная история».
7. Предоставление педагогическим советам учебных заведений права освобождать от взноса платы за учение сверх 10% нормы

2-3 учеников ежегодно из «числа беднейших и достойнейших по успехам и поведением с наименованием стипендии «Петровской» или «Полтавской»».

8. Посылка от каждого учебного заведения 2-3 учеников и 1 преподавателя в составе делегации на праздничные мероприятия в Полтаву и др.¹³

Праздничные мероприятия стартовали в учебных заведениях в апреле. В Воронежском реальном училище юбилей состоялся 26 апреля 1909 г. Инспектор училища А.М. Дядьков¹⁴ прочитал реалистам краткий доклад о деятельности Петра Великого и значении Полтавской битвы, учитель русского языка А.Д. Фаддеев¹⁵ выступил перед учащимися с сообщением о роли Воронежа в Северной войне. Ученики декламировали различные стихотворения, а ученический хор пропел песни И. Молчанова «Дело было под Полтавой»¹⁶ и А. Верстовского на слова А.С. Пушкина «Пир Петра Великого» и другие.

В заключительной части вечера учащимся были показаны так называемые туманные картинки, или «Волшебный фонарь», с изображением различных эпизодов из жизни Петра Великого и войны со шведами. Закончились мероприятия исполнением гимна «Боже, Царя храни», который реалисты сопровождали многократным «ура». Директор В.А. Бекенев¹⁷, расстроганный торжеством, предложил организовать экскурсию в Полтаву.

В Воронежском городском 4-классном училище празднование юбилея состоялось 6 июня. Учащиеся были ознакомлены с популярной брошюрой В.В. Назаревского «Двухсотлетие Полтавской битвы»¹⁸. Подобные мероприятия состоялись во всех учебных заведениях губернии.

Практически во всех учебных заведениях учащимся вместе с аттестатами раздавали различные популярные брошюры о Петре и Полтавской битве, например, «Петр Великий, любимый император русского народа»¹⁹ или «Иллюстрированная история царствования Петра Великого»²⁰, художественно исполненные портреты Петра I и изображения Полтавской баталии, открытки с видами Полтавы и прочую сувенирную продукцию. Члены Воронежской ученой архивной комиссии А.М. Дядьков, С.Е. Зверев²¹, А.И. Маргинович²² подготовили и издали отдельную брошюру²³.

Ее активно использовали при подготовке юбилейных мероприятий и раздавали учащимся.

В начале июня 1909 г. был окончательно утвержден план общегородских юбилейных мероприятий в Воронеже. Первоначальный план предусматривал центром празднования сделать Петровский яхт-клуб, однако из-за сложностей и неудобств дорожной инфраструктуры к нему было принято решение центром торжественных мероприятий избрать Петровский сквер у памятника Петра Великого.

Следует отметить, что в состав комиссии входили директор кадетского корпуса полковник М.И. Бородин²⁴, директор народных училищ Д.С. Георгиевский²⁵, директор 2-й мужской гимназии Г.И. Недетовский²⁶.

Юбилейные мероприятия начались в Воронеже 26 июня с божественной литургии в Успенской церкви и панихиды по императору Петру Первому, его сподвижникам и всем воинам, павшим в Полтавской битве. В тот же день во всех храмах состоялись всенощные.

С раннего утра 27 июня правительственные, общественные и частные здания были украшены национальными флагами, коврами, зеленью, гирляндами. На многих балконах были выставлены портреты императора. Вторая мужская гимназия, располагавшаяся на Большой Дворянской, установила на балкон портрет Петра Первого²⁷.

27 июня в 9 часов началась торжественная литургия в Благовещенском соборе Митрофановского монастыря, на которой присутствовали в том числе учителя и учащиеся воронежских учебных заведений. Священник С. Зверев при Архиерейском служении на Божественной литургии произнес: «Через Воронеж шел для Петра I путь к Полтавской победе. Здесь частью происходила подготовка внешняя к войне со шведами; но подобная подготовительная работа совершалась и в других областях России. Здесь, в Воронеже, и единственно здесь, у живого благодатного источника, Петр I в начале войны созрел духовно в Мужа воинственного, по образу ветхозаветных героев, прославившихся в борьбе с неприятелями... Под руководством Св. Митрофана²⁸ воспитался духовно Полтавский Победитель Великий Петр»²⁹.

По окончании литургии в 11 часов 25 минут крестным ходом воронежцы отправились к памятнику Петру Великому. У подножия памятника из растений было составлено слово «Полтава» и дата Полтавского боя. Декорированием цветов занималось садоводство И.Г. Карлсона³⁰. Делегации после торжественного молебна, совершенного архиепископом Анастасием,³¹ возложили венки. Учебные заведения Воронежа

отличились, возложив роскошный серебряный венок с выгравированной на серебряной ленте надписью: «Воронежские учебные заведения Министерства народного просвещения императору Петру Великому. 1709-1909», кадеты возложили венки из живых цветов с надписью: «Императору Петру Великому. Воронежский Великого князя Михаила Павловича Кадетский корпус»³².

Погода резко испортилась, началась гроза, но под раскаты грома состоялся военный парад, в котором приняли участие батальоны 223-го пехотного резервного Коротоякского³³ и 224-го пехотного резервного Скопинского полков³⁴, 6-й эскадрон 17-го гусарского Черниговского полка³⁵ и другие воинские части воронежского гарнизона.

Затем центр гуляний переместился на кадетский плац³⁶, где были накрыты столы с угощениями для нижних чинов³⁷.

Вечером погода прояснилась и народные гулянья продолжились. В городских садах звучала музыка духовых оркестров. Во многих правительственных и общественных учреждениях проводились торжественные юбилейные заседания, где звучали различные доклады и поздравления.

С 27 по 29 июня в Воронеже функционировала выставка предметов Петровской эпохи. Вход на выставку был по бесплатным билетам. В городе состоялись народные чтения, активными участниками которых были и обучающиеся учебных заведений. Звучали доклады о пребывании Петра Первого в Воронеже, выступали хоровые коллективы, исполнявшие композиции «Было дело под Полтавой» и «Пир Петра Первого». Учащаяся молодежь смогла послушать и лекцию знаменитого историка С.Ф. Платонова³⁸ «Петр Великий и Полтавская битва».

29 июня центр торжеств переместился на берег реки Воронеж к яхт-клубу³⁹. Гулянья начались в 18 часов. В 19.00 состоялась гребная гонка. После ее завершения перед публикой выступили любители драматического искусства с постановкой эпизода из комедии И.В. Шпагинского⁴⁰ «Шпионы»⁴¹, любительский хор с репертуаром украинских народных песен, военный оркестр Коротоякского запасного полка.

С 20.00 до 02.00 продолжались танцы, освещаемые фейерверками и горевшими на воде смоляными бочками. В гуляниях участвовали более 5 тыс. человек. Учителям и учащимся всех учебных заведений города были выделены бесплатные билеты⁴².

Важной составляющей Полтавских юбилейных мероприятий стала и мемориализация имени Петра в названиях учебных заведений Воронежской губернии. В Бобровском уезде земство приняло решение «называть все школы, открываемые в 1909 г., Петровскими», аналогичные решения приняли и другие уездные земства. В некоторых земствах были учреждены Петровские и Полтавские стипендии⁴³. 1 декабря 1908 г. Воронежская городская дума инициировала присвоение Воронежскому среднетехническому училищу наименование «Петровское». 29 июля 1909 г. Николай II присвоил Воронежскому среднему восьмиклассному механико-техническому училищу наименование «Воронежское техническое училище императора Петра Великого»⁴⁴.

Целью всех памятных Полтавских мероприятий было переключение внимания современников на дни славных баталий и громких побед, воссоздание могучей фигуры мудрого правителя, заботящегося о своих подданных и о процветании государства⁴⁵. Формировалась идея национального единения и имперского могущества.

200-летний юбилей победы расценивался как важный объединяющий фактор: на «эффекте памяти» организаторы торжеств стремились сплотить разобщенных революцией и проигравшем в русско-японской войне (1904-1905 гг.) подданных Российской империи.

Полтавские торжества содействовали возрождению имперской идеи, где гарантом единства и могущества государства являлся император. Речь, произнесенная императором Николаем II в Полтаве, отражала настроения верховной власти: «Волею Господа Бога, гением Петра и стойкостью русского народа была одержана победа, давшая России величие. Россия только что пережила времена невзгод. Я верю, что отныне она вступит на путь развития и благоденствия и что будущим поколениям легче будет жить и служить своей родине. Но для этого нужно, чтобы все верные мои подданные помогали своему Государю, нужна вера в силу своего отечества, любовь к нему и любовь к своей старине. Я пью за то, чтобы Россия развивалась в духе единения Царя с народом и в тесной связи всего населения нашей родины со своим Государем, пью за потомков славных героев, которые сражались там же, где сегодня порадовали меня своим блестящим видом здесь собранные войска. Пью за их здоровье, за свою армию и за великую нашу Матушку-Россию»⁴⁶.

Приемы, использованные при подготовке Полтавских празднеств, были сочтены действенными и активно практиковались в том или ином виде при проведении торжественных мероприятий в Риге в 1910 г. в честь 200-летия взятия Риги русскими войсками и присоединения к Российской империи Лифляндской губернии, в Москве и Бородино – в 1912 г., приуроченных к 100-летию Отечественной войны 1812 года, общеимперского юбилея – 300-летия династии Романовых в 1913 г.

¹ Бибиков Михаил Михайлович (1848–1918), русский государственный деятель. Воронежский гражданский губернатор (13.1.06-14.3.09).

² ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 2407. Л. 4-5.

³ Там же. Л. 10-11.

⁴ Литвинов В.В. Празднование 200-летнего юбилея Полтавской победы 27 июня 1909 г. в Воронежской губернии // Памятная книжка Воронежской губернии на 1910 г. / сост. под ред. Д. Г. Тюменева. Воронеж: Воронежский губернский статистический ком., 1910. Отд. III. Научно-литературный. С. 3.

⁵ Литвинов В.В. Указ. соч. С. 3-4.

⁶ фон Бильдерлинг Александр Александрович (1846–1912), военный и общественный деятель, генерал от кавалерии.

⁷ Георгиевский Александр Иванович (1830–1911), русский публицист, статистик, чиновник. Председатель ученого совета комитета Министерства народного просвещения, редактор «Журнала министерства народного просвещения»

⁸ ГАВО. Ф. И-64. Оп. 1. Д. 673. Л. 9.

⁹ Арбеков Николай Дмитриевич (1853–1916), чиновник, педагог. Окружной инспектор Харьковского учебного округа (1900-1908).

¹⁰ ГАВО. Ф. И-64. Оп. 1. Д. 673. Л. 9-9 об.

¹¹ Соколовский Павел Эмильевич (Емельянович) (1860–после 1915), правовед, почетитель Харьковского учебного округа (1908-1915).

¹² См.: Бреев В. Двухсотлетие Полтавской победы: очерк для учащихся младших классов. Киев, 1909. 31 с. Полтавский сборник в память 200-летия Полтавской победы: для младшего школьного возраста. СПб., 1909. 235 с. Полтавский сборник в память 200-летия Полтавской победы: для старшего школьного возраста. СПб., 1909. 144 с.

¹³ ГАВО. Ф. И-64. Оп. 1. Д. 673. Л. 10-10 об.

¹⁴ Дядьков Александр Михайлович (1870–1931), краевед, педагог. Работал преподавателем мужской прогимназии в Воронеже (1896-1899), инспектором реального училища (1899-1918). В 1931 году осужден как участник контрреволюционной организации («Дело краеведов»).

¹⁵ Фаддеев Александр Дмитриевич (1868–1923), краевед, педагог. Преподаватель русского языка и словесности Воронежского реального училища (1901-1914). Одновременно работала в Марининской и частных женских гимназиях.

¹⁶ Молчанов Иван Евстратьевич (1809–1881), певец, хоровой дирижер и музыкальный педагог.

¹⁷ Бекенев Всеволод Александрович (1872–1931), педагог. Репрессирован.

¹⁸ Назаревский Владимир Владимирович (1870–1919), государственный и общественный деятель, публицист. Председатель Московского цензурного комитета (1895–1909). Упоминается его публикация – Двухсотлетие Полтавской битвы. 27-е июня, 1709–1909. М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1909. 54 с.

¹⁹ Сенигов И.П. Петр Великий, любимый император русского народа. М.: т-во И.Д. Сытина, 1903. 240 с.

²⁰ Иллюстрированная история царствования императора Петра Великого: Текст П.Н. Петрова и С.Н. Шубинского. М.: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1903. 192 с.; Иллюстрированная история царствования императора Петра Великого, преобразователя России, учредителя русского войска, основателя Петербурга. Царское Село: тип. Т-ва худож. печати, [1909]. 32 с.

²¹ Зверев Стефан Егорович (1860–1920), священник, краевед, общественный деятель, инициатор создания и руководитель губернского музея. Настоятель домовая церкви и законоучитель в Воронежском Михайловском кадетском корпусе (1894–1918).

²² Мартинович Александр Иванович (1857–после 1917), врач, краевед. Старший врач Воронежского Михайловского кадетского корпуса (1905–1914).

²³ Памяти полтавского победителя [имп. Петра I]. Воронеж: Изд. Воронежской архивной комиссии, 1909. 38 с.

²⁴ Бородин Матвей Илларионович (1862–1938), генерал-майор (1911). Воспитатель старших сыновей Великого князя Константина Константиновича Иоанна и Гавриила (1902–1905), директор Воронежского Михайловского кадетского корпуса (1908–1917). Репрессирован.

²⁵ Георгиевский Дмитрий Семенович (1849–1918), государственный деятель, педагог. Чиновник Министерства народного просвещения (1905–1909), директор народных училищ Воронежской губернии (1901–1908).

²⁶ Недетовский Григорий Иванович (1846–1922), педагог, публицист. Преподавал историю, древнегреческий и немецкий языки, русский язык и словесность в различных учебных заведениях Воронежа, директор 2-й мужской гимназии (1903–1916).

²⁷ Литвинов В.В. Указ. соч. С. 24.

²⁸ Митрофан, в схиме Макарий (1623–1703), епископ Воронежский и Елецкий, святитель.

²⁹ Слово в день празднования 200-летия Полтавской победы 27 июня 1909 г. в г. Воронеже // Воронежские епархиальные ведомости. Неофициальная часть. 15 августа 1909. С. 635.

³⁰ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 2407. Л. 46.

³¹ Архиепископ Анастасий (в миру Алексей Михайлович Добрадин (1828–1913), епископ Русской православной церкви, архиепископ Воронежский и Задонский.

³² Литвинов В.В. Указ. соч. С. 25.

³³ Коротоякский резервный полк РИА. Сформирован в Воронеже. На 1909 г. – командир полка полковник С.В. Касперович. В 1910 г. полк расформирован. Переименован в 9-й Финляндский стрелковый полк.

³⁴ Коротоякский резервный полк Российской императорской армии. На 1909 г. – командир полка полковник Я.И. Марков. В 1910 г. полк расформирован. Вошел как часть в 196-й Инсарский полк.

³⁵ 17-й гусарский Черниговский Ее Императорского Высочества Великой Княгини Елисаветы Федоровны полк РИА. Штаб-квартира полка находилась в г. Орле. С 1911 г. – 17-й гусарский Черниговский Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Александровича полк.

³⁶ В настоящее время парк культуры и отдыха в г. Воронеже «Орленок».

³⁷ Литвинов В.В. Указ. соч. С. 27-30.

³⁸ Платонов Сергей Федорович (1860–1933), историк, педагог. На 1909 г. – профессор кафедры истории историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета. В 1931 г. осужден по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» («Дело краеведов»).

³⁹ Петровский яхт-клуб основан в 1874 году, устав утвержден 19 марта 1875 года. Клуб располагался на острове р. Воронеж в здании цейхгауза первого в России адмиралтейства, построенного в 1696 году при Петре I.

⁴⁰ Шпажинский Ипполит Васильевич (1844–1917), драматург. Из дворян Воронежской губернии. Выпускник Воронежского Михайловского кадетского корпуса. Председатель Общества русских драматических писателей и оперных композиторов.

⁴¹ Шпажинский И.В. Шпионы: (Эпизод из Шведской войны 1790 г.): Комедия в 1 д. / [Соч.] И.В. Шпажинского. М.: лит. Моск. театр. б-ки Е.Н. Рассохиной, 1887. 26 с.

⁴² Литвинов В.В. Указ. соч. С. 33.

⁴³ Там же. С. 7-9.

⁴⁴ Циркуляр по Харьковскому учебному округу. 1909. № 10. С. 10.

⁴⁵ Лиманова С. «Полтавский бой» Николая II: празднование 200-летия легендарной битвы император пытался использовать для сплочения нации // Родина. 2020. № 12. С. 120-122.

⁴⁶ Царь на Полтавских празднествах 26-27 июня 1909 г. СПб., 1909. С. 43-44.

Церковь Владимирской иконы Божией Матери в с. Поповка Богучарского района Воронежской области



В.В. Вырыпаева,
главный историк
автономного учреждения культуры
Воронежской области
«Государственная инспекция
историко-культурного наследия»

В «Указателе храмовых празднеств в Воронежской епархии» (вып. 4) значится: «Церковь в слободе Поповке Богучарского уезда, каменная, построена в 1880 г. (Приход образовался из хуторов, принадлежавших Богучарскому собору). Земли 33 десятин. Есть подцерковный дом. Причт один. Прихожан 828 душ»¹.

По сведениям книги «Храмы Воронежской области в архивных источниках»² дается описание церкви в сл. Поповке на 18 июня 1910 г.: «Владимирская церковь, каменная, снаружи и внутри оштукатурена; покрыта железом, окрашенным зеленою масляною краской. Длина церкви, считая и колокольню, 13 саж., наибольшая ширина 3 саж. 2 арш., высота до верха карниза в настоящей 4 ½ сажени, в трапезной 2 саж. ¾ арш.; на церкви имеется 1 большая главка и 1 малая (над алтарем). Больших окон 15 шт., средних 2, малых окон 4. Дверей наружных створчатых обшитых железом 3 шт., дверей внутренних 5 шт. Иконостас 11 арш., высотой 10 арш. (оценен в 500 р.). Церковь не отапливается. Колокольня в 2 ½ яруса; общою высотой до верха карниза 5 саж. ¾ арш. Ближайшая к церкви чужая постройка, крестьянский жилой дом, находится с южной стороны на расстоянии 19 саж. Церковь построена в 1880 г., сохранилась хорошо. Оценена вместе с иконостасом и колокольней в 16 000 руб.». Церкви принадлежали сторожка кирпичная, 1894 г., церковно-причтовый дом деревянный, 1881 г., церковно-причтовый дом деревянный, 1901 г.

2. Воронежский вестник архивиста

По данным ведомости, по церкви Владимирской, состоящей в Богучарском уезде Воронежской епархии в сл. Поповке за 1911 г., отмечено, что церковь была возведена «тщанием прихожан»³.

В отчете хозяйственного комитета при Синоде на 15 сентября 1914 г. помимо описанной церкви значатся два деревянных амбара»⁴.

Автором проекта церкви является архитектор Д.В. Знобишин⁵ (см. «Сведения об известных людях, связанных с Объектом»).

Сведения о церкви в годы Гражданской войны не обнаружены.

В начале 1930 г. церковь была закрыта. В годы Великой Отечественной войны здание было частично разрушено: уничтожены верхние ярусы колокольни, купол над световым барабаном храмовой части и кровля. Декор внутри церкви также был почти полностью утрачен. В 1988 г. в церкви был расположен склад зерна колхоза «Россия»⁵.

В настоящее время церковь не используется.

Перед южным фасадом церкви была обнаружена надгробная плита (надписи не читаемы, есть буквы Т(К)А РЫ, отчество, возможно, начинается на М и есть в середине отчества ФР).

*Сведения об известных людях,
связанных с церковью Владимирской иконы Божией Матери:*

Знобишин Дмитрий Валерианович (10.8.1844–1914), младший архитектор строительного отделения Воронежского губернского правления (1880-1884). По проектам Знобишина построены и перестроены около 50 церквей в городах и селах Воронежской губернии, в том числе Феодосиевская церковь в сл. Бутурлиновка Бобровского уезда (1882), Александро-Невская кладбищенская церковь в сл. Калач Богучарско-



*Надгробная плита,
расположенная перед
южным фасадом церкви*

го уезда (1887) (достроил церковь С.Л. Мысловский), Архангельская церковь в с. Гвазда Павловского уезда (1889, не сохранилась) и другие.

Куранов Петр Михайлович (01.01.1845–1916) – городской голова (с 1894 по 1900 гг.), купец 2-й гильдии (с 1894 г.), меценат, потомственный почетный гражданин.

Родился 1 января 1845 г. в селе Богородском-Русине Ковровского уезда Владимирской области.

П.М. Куранов владел в Русине 1497 десятинами земли, много сделал для города Богучара. В бытность его городским головой и при его личном участии в Богучаре был построен ряд общественных зданий. В их числе богадельня, гимназия, пожарные конюшни, расширено здание прогимназии, проведен водопровод, замощены некоторые улицы.

С 1872 г. П.М. Куранов служил гласным местной городской Думы, а в 1894 г. его избрали городским головой.

С 1887 г. состоял попечителем народной школы в Русине. С 22 июня 1888 г. являлся почетным смотрителем Богучарского Александровского трехклассного училища. Был также Председателем Попечительского Совета Богучарской женской 4-классной прогимназии с подготовительным классом.

В 1891 г. по единогласному избиранию Богучарским Уездным Земским Собранием и утверждению Правительственным Сенатом по 1-му Департаменту одно трехлетие состоял почетным мировым судьей по Богучарскому уезду с 21 января 1892 г. За полезную деятельность и усердие по должности попечителя народной школы в селе Русине 12 ноября 1892 г. награжден серебряной медалью для ношения на шее на Станиславской ленте. 6 декабря 1897 г. за неслужебные отличия был награжден серебряной медалью «За усердие».

¹ Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. – Воронеж, – 1884. Вып. IV. – С. 315.

² Дьяков М.Ю., Кригер Л.В. Храмы Воронежской области в архивных источниках / М.Ю. Дьяков, Л.В. Кригер. – Воронеж; Кварта, 2020. – С. 60.

³ Ф. И-84. Оп. 1. Д. 1951.б. Ч. 1. Л. 120.

⁴ Барановский Г.В. «Юбилейный сборник сведений о деятельности бывших воспитанников института гражданских инженеров (строительного училища) 1842–1892». СПб., 1893 год. С. 126-127.

⁶ Архив АУК ВО ГИИKN. Паспорт 1988 года.

Время перемен: воронежская земля в эпоху Петра I



В.Н. Глазьев,
*д. и. н., профессор, декан
исторического факультета
Воронежского государственного
университета*

Петр I и воронежский край. Строительство кораблей. Воронеж был одним из тех городов, с которыми оказались тесно связаны жизнь и деятельность царя Петра I. В.П. Загоровский выявил приезды Петра I в Воронеж, ученый насчитал 13 посещений царем Воронежа. Н.А. Комолов посчитал, что самодержец провел в Воронеже около 500 суток¹. Совсем недавно Н.А. Комолов выявил неизвестный ранее историкам 14-й приезд Петра I в Воронеж в ноябре 1701 г.² Пребывание Петра I в воронежском крае в первую очередь связано со строительством кораблей.

В 1695/96 г., накануне Второго Азовского похода, строительство кораблей велось в Подмосковье и в воронежском крае. Из Голландии в разобранном виде была привезена галера – морское гребное судно. По ее образцу под Москвой на реке Яузе в селе Преображенском сооружались элементы галер и брандеров (небольших морских судов, предназначенных для поджога вражеских кораблей). Корабельные части привозились в Воронеж и собирались мастерами. Два больших морских корабля строились на воронежской верфи.

Петр I приехал в Воронеж 29 февраля 1696 г. После приезда он сразу же окунулся в гущу корабельного строительства. Царь поселился на дворе воронежского подьячего Игната Моторина, недалеко от реки и корабельных верфей. Под руководством Петра I корабельное строительство ускорилося. Для России оно было совершенно новым. В стране ранее изготовлялись небольшие суда, предназначенные для перевозки солдат, продовольствия и снаряжения. Многопушечные боевые суда до 1696 г. в России не сооружались. Разум, воля, энергия царя, напряжен-

ный труд мастеров, плотников, работных людей позволили успешно осуществить задуманное.

Пока шло строительство судов, в Воронеж стекались полки, предназначенные для похода. Их численность достигала 46 000 человек, так что центр кораблестроения на короткое время превратился в оживленный город³.

2 апреля на воду были торжественно спущены первые три судна, в том числе большая галера «Принципиум». В течение последующего месяца достраивались и вводились в строй боевые морские корабли. 26 апреля был спущен на воду 36-пушечный «Апостол Петр». Для перевозки вниз по Дону сухопутной армии и боеприпасов построили 1300 речных стругов, лодки и плоты⁴. Руководить флотом был назначен личный друг Петра I швейцарец Франц Лефорт, получивший чин адмирала.

В конце апреля – начале мая 1696 г. начался Второй Азовский поход. Сухопутную армию сопровождал построенный под Воронежем военно-морской флот. 3 мая царь пошел к Азову на галере «Принципиум» во главе эскадры из восьми галер. В пути царь составил первый в истории страны морской устав «Указ по галерам».

В походе на Азов участвовал Воронежский солдатский полк под командованием полковника Григория Андреевича Янковского. В его состав входили 1550 солдат, в том числе воронежцы, коротоякцы, урывцы, костенцы⁵. Возвращаясь из Азовского похода, Петр I заезжал в Воронеж в конце августа – начале сентября 1696 г.⁶

После взятия Азова перед Россией встала задача закрепиться на берегах Азовского моря. Эту задачу невозможно было решить без сильного военно-морского флота. Поэтому, закончив торжества по поводу славной победы, Петр I принял решение, утвержденное Боярской думой, построить в воронежском крае не менее 40 крупных морских военных кораблей. Суда должны были составить основу регулярного морского флота, постоянно пребывающего в Азовском море.

Корабли планировалось построить за счет владельцев крепостных крестьян – бояр, дворян, руководителей церкви и монастырей. Им предписывалось образовать *кумпанства* – объединения для строительства морских судов. Мелкие помещики в кумпанствах не участвовали, но платили налог на сооружение флота⁷.

Постройка парусных кораблей была делом, необычным для России XVII в., и поэтому многие кумпанства решили воспользоваться услугами подрядчиков – иностранцев и русских людей, оформив с ними трудовые контракты на кораблестроительные работы⁸.

В отсутствие царя сооружением флота руководил окольничий А.П. Протасьев, которому был присвоен чин «адмиралтейца». В Воронеже появилось новое учреждение – Государев шатер, который заведовал кораблестроением. Воронежские воеводы доставляли на верфи все необходимые материалы⁹.

Особую важность имело обеспечение кораблестроения рабочими руками. Жителей Воронежского и соседних уездов приписывали к заготовкам леса, к верфям, к сооружению адмиралтейского двора. Тяжелая работа, нехватка продуктов, болезни вызывали бегство работных людей. Для возвращения беглых прибегали к жестоким мерам: били батогами, штрафовали, заключали в тюрьмы жен и детей. Один из воевод предупреждался: «Если не вышлешь работных людей всех сполна, то за это взят ты будешь на Воронеж к тем делам сам!»¹⁰.

Обязанности воевод увеличились. Невыполнение распоряжений вышестоящих лиц и учреждений сурово каралось. В конце 1696 г. воевода С.С. Горчаков за какую-то вину был вызван в Москву, и в селе Преображенском он вместо кнута бит плетью¹¹. Затем С.С. Горчаков «на плотях» был отправлен в полк под Азов. Воеводство в Воронеже передавалось Д.В. Полонскому. До прибытия Д.В. Полонского Воронеж передавался в ведение стольника К.С. Титова совместно с подьячим Петром Яковлевым¹².

Центр кораблестроения располагался около воронежского Успенского монастыря, в районе от современной улицы Чернышевского до Большой Стрелецкой. Протоки реки Воронеж образовали остров, на котором в 1697-1698 годах сооружалось адмиралтейство. Оно состояло из цитадели (крепости) и кирпичного цейхауза (склада военного имущества). Около адмиралтейства был возведен деревянный дворец Петра I. На берегу строились парусный завод, приводимые в действие водой лесопилки.

К северу от Успенского монастыря возникла Немецкая слобода, где жили иностранные мастера и офицеры. Позже в Немецкой слободе появились дома видных сподвижников Петра I: А.Д. Меншикова, Ф.М. Апраксина, Ф.А. Головина, Н.М. Зотова.

Во время очередного приезда в Воронеж 19 ноября 1698 года Петр I лично заложил 58-пушечный корабль «Гото Предестинация» (Божие предведение). Корабль был спроектирован самим царем, досконально изучившим корабельное дело в Голландии и Англии. Несколько недель Петр I руководил его постройкой, а после отъезда в Москву поручил строительство корабля мастеру Федосею Скляеву.

Весной 1699 г. центр управления страной фактически переместился в Воронеж в связи с пребыванием в городе Петра I. Руководя созданием флота, царь одновременно вел важные дипломатические переговоры с послами Дании и Бранденбурга, экзаменовал молодых дворян, изучавших корабельное дело в Англии, Голландии и Италии, составлял инструкции для российского посла в Османской империи. Вместе с царем Воронеж посетили многие известные лица, которым Петр I приказал сопровождать его в плавании из Воронежа в Азов¹³.

В Воронеже весной 1699 г. находился и царский фаворит Александр Меншиков, в это время офицер Преображенского полка. По мнению Н.А. Комолова, А.Д. Меншиков в 1696 г. приезжал в Воронеж вместе с Петром I, возможно, и дважды. Впервые документально пребывание А.Д. Меншикова в Воронеже зафиксировано во время третьего визита Петра I, проходившего с 31 октября по 16 декабря 1698 г.¹⁴ По словам секретаря австрийского посольства Иоганна Корба, при отъезде из Воронежа в Азов Петр I находился уже в лодке, когда А.Д. Меншиков «шептал что-то на ухо царю... Царь был этим вдруг так рассержен, что дал своему докучливому советнику несколько пощечин, от которых тот упал замертво у ног разгневанного государя»¹⁵.

Корыстные люди, включая и адмиралтейца А.П. Протасьева, ухитрились быстро обогатиться за счет кораблестроения. В начале 1700 года царю об этом донесли. На допросе Протасьев во всем признался и через несколько дней умер «от печали и стыда». Были наказаны и другие лица, в том числе воевода Воронежа Д.В. Полонский. Он был бит кнутом и послан в Азов на плотях¹⁶. В 1700 г. период «кумпанского» кораблестроения закончился, строительство флота теперь велось только государством. Петр I учредил Адмиралтейский приказ, назначив его руководителем Ф.М. Апраксина.

Начальник приказа назывался адмиралтейцем. Ему предписывалось прибыть в Воронеж. В помощники адмиралтейцу назначались Г.А. Племянников, который должен был находиться в Москве,

и П.М. Игнатьев, исполнявший приказы Ф.М. Апраксина в Воронеже¹⁷. В начале марта 1700 г. адмиралтеец прибыл в Воронеж, где в это время находился царь. Ф.М. Апраксин присутствовал при спусках на воду корабля «Черепаша», построенного мастером Наем.

Весной того же года на воду был торжественно спущен построенный по чертежам Петра I корабль «Гото Предестинация». По оценке Иоганна Корба, «из всего царского флота самый красивый корабль тот, который сделан собственными руками царя и его любимых бояр»¹⁸.

К тому времени Успенский монастырь был перемещен от верфи в район Акатова и объединен с Алексеевским монастырем. Успенская монастырская церковь стала адмиралтейской, с этого времени в ней проводились богослужения по поводу спуска на воду кораблей.

Строительство кораблей требовало леса, рабочих рук, специалистов¹⁹. Но дело двигалось: в 1700 г. были заложены два 60-пушечных корабля – «Сулица» и «Шпага». На берегу сооружались склады, водяные пильные мельницы.

В очередной раз царь прибыл в Воронеж 23 марта 1701 г. и находился в городе до 8 июня 1701 г. Во время разлива на воду были спущены корабли «Разженое железо», «Святой Георгий» и яхта «Святая Наталия». Царь лично заложил 80-пушечный корабль «Старый орел», поручив его дальнейшее сооружение Федосею Склеяву. В Воронеже началось обучение матросов, а чуть позже и офицеров, морскому делу.

С пониманием относился к чрезвычайным мерам царя воронежский епископ Митрофан. Он пожертвовал крупную сумму денег на корабельное строительство. В 1700 г. им было передано 4 тыс. руб. на жалованье ратным людям, а в 1701 г. еще 3 тыс. За это он получил благодарность от Петра I²⁰.

Пребывание Петра I в Воронеже в ноябре 1701 г. омрачилось для царя выявленными многочисленными злоупотреблениями при вырубке лесов. В то же время состояние корабельного строительства монарх оценил положительно.

В 1702 г. готовые многопушечные корабли весной были переведены к устью р. Воронеж. Среди них «Предестинация», построенная английским мастером Наем на воронежской верфи «Черепаша», созданный голландским мастером Питером Гоором на верфи в селе Чертовицком корабль «Геркулес». Корабли «Разженое железо», «Святой Георгий» и яхта «Святая Наталия» в 1702 г. были отправлены из Воронежа в Азов.

В 1703 году Петр I дважды побывал в Воронеже. Весной он стремился показать сопровождавшим его иностранным дипломатам и купцам могущество построенного флота. Эта демонстрация имела цель предостеречь Турцию от войны против России. Вместе с царем в Воронеже побывал голландский дипломат и художник Корнелий де Бруин, написавший сочинение о пребывании в России и рисунки с видом города Воронежа. Корнелий де Бруин около города увидел 15 кораблей, готовых и строящихся. В устье реки Воронеж находилось 13 кораблей.

Петр I принял деятельное участие в корабельном строительстве. Его приказы должны были решать накопившиеся проблемы: доставить из Москвы «доброе» железо, из городов Вологда, Галич, Кострома, Ярославль прислать 600 плотников. По поручению Петра I Ф.М. Апраксин передал часть флотских запасов на Ладожское озеро, где началось сооружение Балтийского флота. 4 декабря 1703 г. Петр и его свита присутствовали на похоронах воронежского епископа Митрофана.

В 1705 г. во время очередного пребывания в Воронеже Петр поручил Ф.М. Апраксину найти новое место для верфи ниже города по реке. Выполняя царское поручение, Апраксин заложил Тавровскую верфь и город Тавров, ставший новым центром кораблестроения. С этого времени строительство судов постепенно перемещалось из Воронежа в Тавров. Остатки корабельных доков тавровской верфи в 1972 г. были скрыты водами Воронежского водохранилища.

13 февраля 1709 г. Петр I приехал в Воронеж. Он осмотрел флот, «кумпанские» корабли находились в неудовлетворительном состоянии, и царь приказал их разбить. Другие, по словам Петра I, «в добром порядке обретаются». Царь отдал распоряжение о переводе адмиралтейства в город Тавров, об укреплении Таврова. В марте того же года в Воронеже состоялся военный совет, на котором присутствовали А.Д. Меншиков и другие русские военачальники. Был намечен план предстоящих военных действий в русско-шведской войне. Петр I лично работал в Таврове, «трое суток не сходил почти с верфи». Царь присутствовал на торжественной церемонии спуска на воду кораблей. Его сопровождали сын царевич Алексей, сестра Наталья Алексеевна. Среди введенных в строй – 50-пушечная «Ластка», соорудившаяся в 1702-1709 гг., и многопушечный корабль «Орел».

Из Воронежа Петр I вниз по Дону на двухмачтовой бригантине отправился в Азов. По пути было выбрано место для новой кора-

бельной верфи в устье Осереды (ныне город Павловск). Из-под Азова Петр I выехал к русской армии. 27 июня 1709 г. произошло Полтавское сражение. Русская армия под командованием царя Петра I разгромила непобедимую до тех пор шведскую армию Карла XII. Полтавская баталия ознаменовала решающий перелом в пользу России в Северной войне.

После Полтавской победы строительство судов в Воронеже продолжилось. С 1710 г. под руководством обер-коменданта С.А. Колычева велось строительство новой крепости и корабельной верфи при впадении в Дон реки Осереды. В 1715 г. крепость Осеред в честь святого апостола Павла стала называться Павловской²¹. Кораблестроение в Воронеже, Таврове, Осереде (Павловске) прекратилось после заключенного в 1711 году русско-турецкого Прутского мира.

После окончания Северной войны в 1722-1723 гг. произошло обострение отношений с Османской империей. Учитывая сложность обстановки, Петр I приказал начать приготовления на случай боевых действий. Решающую роль была призвана сыграть Донская военная флотилия, строительство которой осуществлялось в воронежском крае в 1723-1724 гг.

8 декабря 1722 г., возвращаясь из Персидского похода, на сутки в Воронеж приехал Петр I. Весной 1723 г. Петр I отдал распоряжение о возобновлении кораблестроительных работ под Воронежем.

Руководителем воронежского кораблестроения 8 апреля 1723 г. был назначен вице-адмирал М.Х. Змаевич. Воронежский губернатор П.В. Измайлов ставился к нему в подчинение. В ходе строительства кораблей возникли трудности в обеспечении верфи и лесозаготовок работными людьми. Регулярное обеспечение верфи провиантом не было организовано. Страдавшие от голода работные люди бежали. Против бежавших предпринимались крутые меры.

Несмотря на трудности, за полтора года в Таврове под руководством вице-адмирала было построено 89 судов. Однако в 1724 г. тавровские корабли так и не спустили на воду из-за подписания между Россией и Турцией мирного договора. Впоследствии в составе Донской военной флотилии тавровские корабли сыграли важную роль в окончательном взятии Азова²².

Опыт сооружения кораблей под Воронежем имел важное значение для дальнейшего развития судостроения в Российском государстве.

Строившийся в воронежском крае флот являлся фактором в дипломатических отношениях России с другими странами, в частности, способствовал укреплению союза с Данией, побуждал Османскую империю к заключению и поддержанию мира с Россией.

Находившегося в Воронеже царя окружали друзья, соратники, иностранные и русские мастера-корабелы, работные люди, подданные разных сословий и положения в обществе. Соприкосновение с Петром I отражалось на их судьбе. Одни были возвышены, получили чины и богатство, другие наказаны, третьи остались в неизвестности.

Дальнейшее заселение территории воронежского края. После Азовских походов и выдвигения русских войск в Приазовье создались условия для заселения территории, расположенной южнее и восточнее Белгородской черты. Земли, расположенные к югу от р. Тихой Сосны с середины 1690-х гг. осваивались острогожскими служилыми людьми.

В восточной части воронежского края недалеко от места впадения р. Вороны в р. Хопер в 1698 г. возник г. Павловск. В 1704 г. в Павловске была построена соборная церковь в память святых Бориса и Глеба. Название церкви перешло к названию города, который стал называться Борисоглебском. Вскоре после основания Борисоглебска вокруг него возникли села, образовался Борисоглебский уезд.

На реках Ворона, Савала, Такай возникло несколько сельских поселений: Большая Грибановка, Малая Грибановка, Малые Алабухи и другие. Возникли поселения на р. Карачан. Первые поселенцы в с. Старый Карачан упоминаются в 1700 г., в селе Новый Карачан в 1704 г. На первую ревизию в Борисоглебском уезде насчитывалось 10 поселений, включающих уездный центр с четырьмя слободами: Богинская, Воротничья, Солдатская и Станичная, села Верхний, Средний и Нижний Карачан, Карай, Танцyreй, Чегорак и деревни Исапово и Монастырщина. В 1744 г. к ним добавились села Боганы, Шапкино и пять деревень: Тюково, Третьякова, Мерлина, Свинцовка и Кирсановка. В состав Борисоглебского уезда также входило село Еланское Колоно²³.

Началось заселение Прибитюжья. С 1 марта 1697 г. Битюцкие юрты был отдан «на откуп» острогожскому полковнику Петру Буларту. Но еще до этого момента на Битюге поселились выходцы из разных уездов, основали поселения и на Битюге, и на соседней реке Икорец. В начале 1697 г. их насчитывалось более двухсот человек. Господство

Буларта на Битюге продолжалось менее года: 27 февраля 1698 г. полковник неожиданно умер²⁴.

Весной 1698 г. к реке устремились новые группы переселенцев. Летом 1698 г. жители берегов Битюга были переписаны стольником И. Тевяшовым. Он описал 14 поселений на берегах Битюга, возникших не ранее 1696/1697 г. Среди них слобода Битюцкая, слобода Бобровская, слобода Чиглянская («Шапочкина тож»), село Тойда, слобода Хомотец, деревня Кабанов Колодезь, слобода Аннинская (Анна), село Борщевское, слобода Мосоловка, село Ертыль (Эртиль), деревня Щучья, а также селения в Чамлыкском, Вязковском и Раменском юртах, не получившие пока самостоятельных названий²⁵. Самыми крупными поселениями (не считая Битюцкой слободы) были Чигла и Тойда, имевшие соответственно 84 и 80 дворов.

23 апреля 1699 г. в Воронеже Петр I подписал указ, по которому русских людей и черкас, поселившихся на реке Битюг, надлежало сослать на прежние места их проживания, а избы и хозяйственные постройки сжечь. В ноябре 1699 г. царь подписал новый указ. По нему на Битюг надлежало переселить дворцовых крестьян «с женами и детьми, и животы, и с хлебом, и со всякими их крестьянскими заводы». Массовое насильственное переселение дворцовых крестьян на Битюг из центральных и северных уездов России (сначала из Пошехонского, затем из Ярославского, Костромского, Ростовского и других) началось в 1701 г. Оно привело к гибели тысяч мужчин, женщин, детей, не выдержавших трудностей далекого пути, не приспособленных к совершенно новым для них климатическим и природным условиям²⁶.

В 1698 г. на берегах реки Осереда поселились однодворцы из села Верхние Пупки Козловского уезда. Они стали основателями села Верхние Острожки (ныне село Козловка Бутурлиновского района Воронежской области). Чуть позже, по соседству с Верхними Острожками, на реке Осереда поселились однодворцы из Доброго²⁷.

В 1702 г. возник конфликт между донскими казаками из Пристанского и Беляевского городков на Хопре и тамбовским епископом Игнатием по поводу владения рекой Савалой и Ореховским юртом (ныне восточная часть Воронежской области: Терновский, Грибановский, Новохоперский районы). По указу царя спорные территории перешли в распоряжение государства («отписаны на государя»).

Во время восстания К. Булавина Пристанский городок стал одним из центров восставших. Когда восстание было разгромлено, Петр I приказал уничтожить городок, а вместе с ним еще два городка у Хопра – Беляевский и Григорьевский. На месте Пристанского городка была заложена земляная Хоперская крепость. Сооружение Хоперской крепости закончилось в 1716 г. В документах первой половины XVIII в. она называлась также Новой Хоперской крепостью²⁸.

В начале XVIII в. на реке Богучар появляются поселения донских казаков. В эти казачьи городки с воронежских корабельных верфей бежали работные люди. 1 августа 1704 г. Ф.М. Апраксин обратился к царю с письмом, в котором сообщал, что из городов, приписанных к корабельным делам, на реку Богучар выбежало более трех тысяч человек. В ответ Петр I приказал очистить эту местность, послав на реку Богучар солдат, чтобы схватить казаков и отправить их на каторги. Донские казаки выполнили указ Петра I и ушли от реки Богучар²⁹.

Следует также заметить, что после передачи Азова Турции из Приазовья в воронежский край были переведены гарнизоны крепостей и гражданское население – в крепость Осеред (Павловск), Азовскую слободу (современное село Азовка Бобровского района).

Изменения в административном устройстве воронежского края. В XVII в. воронежский край в административном отношении составлял часть Белгородского разряда – территориальной единицы, учрежденной в 1658 г. для укрепления обороны России перед лицом Речи Посполитой, Османской империи и Крымского ханства. Воеводы городов Воронежа, Коротояка, Острогожска, Ольшанска, Землянска, Усмани приказные люди Костенска и Орлова, как и воеводы других городов, находились в подчинении воеводе Белгородского полка³⁰.

В 1701 году Воронеж и окрестные города – Коротояк, Усмань, Костенск, Орлов, Добрый, Демшинск, Сокольск, Белоколодск и их уезды были изъяты из административного подчинения воеводе Белгородского разряда и перешли под управление Адмиралтейского приказа. В том же 1701 г. список таких городов пополнил Елец. Вся административная и судебная власть над этими городами сосредоточилась в руках Ф.М. Апраксина. Воеводы названных городов подчинялись Ф.М. Апраксину, из упомянутых городов на верфи вызывались работные люди. Приписанными к верфям городами с уездами

до 1710-1711 гг. руководили воеводы. В 1702-1707 гг. в Воронеже служил «товарищ» Ф.М. Апраксина Михаил Петрович Измайлов.

Весной 1705 г. к Адмиралтейскому приказу было приписано еще пять городов: Острогожск, Ольшанск, Урыв, Усерд, Верхососенск. В 1707 г. Ф.М. Апраксин получил новый чин генерал-адмирала и был переведен в Прибалтику для организации военных действий против шведской армии. Военным и гражданским руководителем Воронежа стал отставной капитан лейб-гвардии Семеновского полка С.А. Колычев. Он был назначен воронежским обер-комендантом, в его ведении находилось военное управление: ремонт крепостей, артиллерия, оружие и боеприпасы, строительство кораблей и верфей.

В 1708-1710 гг. осуществлялась реформа местного управления. По царскому указу Россия была разделена на новые административно-территориальные единицы – губернии. 18 февраля 1709 г., находясь в Воронеже, Петр I составил роспись губерний, распределив между ними города. Предусматривалось создание Азовской губернии с центром в городе Азов. Существовал также проект образования самостоятельной Воронежской губернии на основе городов, приписанных к адмиралтейству³¹. Затем Петр I отказался от образования самостоятельной Воронежской губернии, включив Воронеж в состав Азовской губернии. Руководство Азовской губернией должен был осуществлять генерал-губернатор Ф.М. Апраксин. В Азовской губернии в 1710 г. вследствие административной необходимости была создана Воронежская обер-комендантская провинция, включавшая корабельные города. Она занимала особое положение, близкое к статусу губернии. Воронежская обер-комендантская провинция включала 31 город с уездами. Воронежской провинцией управляли обер-комендант С.А. Колычев и ландрихтер С.Т. Клокачев. Они подчинялись губернатору Ф.М. Апраксину. Уездное деление сохранялось, возглавлявшие уезды воеводы с 1711 г., как правило, стали называться комендантами. По определению М.М. Богословского, комендант начала XVIII столетия близко напоминал собой воеводу середины XVII в.³²

2 января 1712 г. Ф.М. Апраксин передал Азов турецкому представителю. После потери Азова роль административного центра губернии перешла к Тамбову. Здесь располагались главная губернская канцелярия и резиденция вице-губернатора. Начальник Адмиралтейского приказа Ф.М. Апраксин, в ведении которого находилось

донское кораблестроение, был одновременно назначен азовским генерал-губернатором.

После реализации условий Прутского мирного договора Ф.М. Апраксин был переведен на северо-западный театр Северной войны. При этом он сохранил за собой должность генерал-губернатора Азовской губернии. Отныне Ф.М. Апраксин из Петербурга вплоть до 1720 г. осуществлял общее руководство, касавшееся вопросов назначения должностных лиц, оценки угрозы безопасности южных земель, строительства крепостей, финансового положения губернии.

При отсутствии Ф.М. Апраксина непосредственное управление губернией находилось в руках его заместителей: губернатора, вице-губернатора и ландрихтера. И.А. Толстой, имевший ко времени проведения реформы местного управления звание губернатора, реально в этом качестве губернией не управлял, а недолго возглавлял группу близлежащих к Азову городов. Военное и гражданское руководство губернией было разделено соответственно между вице-губернатором С.А. Колычевым и ландрихтером. С.А. Колычев был назначен азовским вице-губернатором 27 ноября 1713 г. Во время длительных отлучек вице-губернатора решение всяких губернских дел поручалось ландрихтеру и ландратам губернской канцелярии³³.

Ландрихтером назывался губернский чиновник, обязанный решать финансовые, судебные и другие гражданские дела. Он не имел права вмешиваться в военные вопросы, а обер-коменданту запрещалось решать гражданские дела. В случае временного отъезда вице-губернатора его обязанности выполнял ландрихтер. Должность воронежского (1709-1712) и азовского (1712-1714) ландрихтера занимал С.Т. Клокачев. В 1715-1719 гг. обязанности ландрихтера выполнял В.И. Аничков. В 1719 г. ландрихтеры были подчинены Юстиц-коллегии, что окончательно определило их судебный характер.

Петр I продолжал административные преобразования: в 1715 г. обер-комендантские провинции были упразднены и образовались ландратские доли. Доля представляла собой территориально-податный округ, равный 5536 тягловым дворам. По желанию губернатора установленная цифра могла быть уменьшена или увеличена (от 5000 до 8000 дворов). Доли находились под управлением ландратов или обер-комендантов. Азовская губерния была разделена первоначально

на 12, впоследствии – на 16 долей, в том числе Воронежская и Осередская (Павловская) доли.

В долю под управлением ландрата Кирилла Хомякова вошли Воронеж, Землянк, Усмань, Демшинск и Орлов, имевшие вместе 6377 тягловых дворов. Павловск, Коротояк с Урывом, Острогожск, Ольшанск, Костенск, Битюцкая и Икорецкая волости были подчинены павловскому обер-коменданту П.В. Измайлову и коменданту Коротояка. Поскольку в Павловске находился крупный военный гарнизон, его комендант был переименован в ландрата³⁴.

В ноябре 1715 г. центром Азовской губернии становится Воронеж. В документах встречается упоминание то Азовской, то Воронежской губернии. В Воронеже находилась резиденция вице-губернатора С.А. Колычева. В 1719 г. губернии были разделены на провинции. Азовская губерния состояла из пяти провинций. Воронеж, оставаясь главным городом Азовской губернии, стал центром Воронежской провинции. В Воронежскую провинцию в 1719 г. были включены Воронеж, Землянк, Демшинск, Усмань, Орлов, Костенск, Коротояк, Урыв, Верхососенск, Битюцкие и Икорецкие волости, Транжамент, Павловск на Осереды, Тавров, Хоперская крепость. Принадлежность Борисоглебска была определена не сразу. В 1719 г. город был приписан к Тамбовской провинции, 8 июля 1720 г. Борисоглебск причислялся к Воронежской провинции³⁵.

В 1720 г. Ф.М. Апраксину была поручена Ревельская губерния, 9 февраля 1721 г. новым азовским губернатором стал павловский обер-комендант, бригадир П.В. Измайлов. После второй административной реформы 1719-1720 гг. статус губернатора изменился. В период до 1728 г. его власть распространялась только на провинцию губернского города. Провинциальные губернаторы подчинялись губернатору только в некоторых областях деятельности (набор рекрутов, высылка недорослей на смотр), по остальным вопросам они были независимы от него и подчинялись непосредственно центру. В 1725 г. после смерти Петра I Азовская губерния была переименована в Воронежскую.

Социальный состав населения. В конце XVII в. преобладающую часть населения воронежского края составляли *служилые люди*. В основном служилое население было размещено в Воронеже и Воронежском уезде, в городах и их уездах, возникших в связи с возведением Белгородской черты (Костенск, Орлов, Ольшанск, Коротояк, Острогожск)

и в расположенном внутри черты Землянске с уездом. В поместьях и вотчинах Воронежского уезда числились *крестьяне*. В г. Воронеже и г. Коротояке имели дворы *посадские люди*.

Главной формой обеспечения служилых людей являлась земля. Размещенные в уездах служилые люди владели вотчинами и поместьями. Поселенным в городах стрельцам, казакам, пушкарям на весь штат отводилась пашенная земля.

После начала сооружения флота в воронежском крае служилые люди приписанных к Адмиралтейскому приказу городов и их родственники привлекались к корабельному строительству³⁶. Весьма знаменательным представляется тот факт, что все они в документах именовались «работными людьми»³⁷. Труд на строительстве кораблей нивелировал все сословные различия между категориями служилых людей, приравнивал их к крестьянам и посадским людям.

Начиная с 1649 г. южнорусские служилые люди платили подворный натуральный налог – четвериковый хлеб. В 1690-х гг. форма взимания четверикового хлеба изменилась с натуральной на денежную. В первый раз деньги вместо четверикового хлеба воронежские служилые люди заплатили в 1692/1693 г.³⁸ Денежный эквивалент хлебу устанавливало правительство, руководствуясь рыночной ценой. Четверть ржи была оценена в 8 алт. 2 ден. Ставка налога для воронежских служилых людей в том году составляла 3 четверика ржи, следовательно, с каждого двора надо было платить по 3 алт. $\frac{3}{4}$ ден.³⁹

Переход к денежной подати в отношении южнорусских служилых людей был приостановлен Азовскими походами 1695 и 1696 гг. Резко возросшие потребности в продовольствии для действующей армии побудили правительство отдать распоряжение о сборе вместо окладного налога чрезвычайного в натуральной форме. Со служилых людей воронежского края взималась ржаная мука, сухари, крупы, толокно⁴⁰.

Окончательное превращение окладных налогов с южнорусских служилых людей из натуральных в денежные было осуществлено 30 октября 1699 г. К этому моменту относится указ о сборе с ратных людей Белгородского полка денег вместо службы. Названный указ вводил новую единицу обложения для воронежских служилых людей. Ею становилось лицо мужского пола, достигшее 15 лет. Указ от 30 октября 1699 г. в отношении южнорусских мелких служилых людей

сформулировал новый принцип, в соответствии с которым допускалась замена службы платежом налогов⁴¹.

Появление указа, допускавшего замену службы платежом налога, положило начало сближению воронежских служилых людей с тяглыми слоями населения. Эта тенденция отчетливо проявилась в ходе общероссийской переписи 1710 г., которая наряду с крестьянами и посадскими людьми охватила служилых людей юга России⁴².

Еще дальше правительство пошло в указе от 6 ноября 1712 г. Этот нормативный акт прямо указывал на платеж налогов как на основную обязанность стрельцов, казаков, пушкарей, детей боярских, рейтар, солдат и драгун Азовской губернии. Подати предписывалось собирать по переписным книгам 1710 г. наравне с помещичьими и вотчинными крестьянами. Служба этих лиц по данному указу являлась лишь дополнительной повинностью⁴³.

В 1716-1718 гг. служилые люди Черноземья платили «однодворческий оклад», который взимался по переписным книгам 1710 г. и зависел от состава двора. Кроме названного налога служилые люди вносили полонные деньги, налог на содержание ландратов и других должностных лиц, на почтовые станы, а также натуральный сбор – провиантскую рожь⁴⁴. В годы Северной войны на воронежских служилых людей налагались многочисленные чрезвычайные повинности и налоги⁴⁵.

Тот факт, что служба южнорусских ратных людей в начале XVIII в. перестала считаться их основной обязанностью, знаменовал собой близкое завершение их истории как отдельной социальной категории. Ведь именно воинские обязанности выступали в качестве признака, который выделял служилых людей в особый чин в государстве.

В то же время полного освобождения южнорусских служилых людей от ратных обязанностей не произошло. Сказывались особенности военно-политической обстановки того исторического периода – продолжавшаяся Северная война, обострение отношений в 1710-1711 гг. с Османской империей и Крымским ханством, возвращение Азова Турции после неудачного для России Прутского похода.

Одной из оборонительных мер русского правительства стала организация ланд-милицейских полков, призванных защищать южнорусские города и уезды. Она осуществлялась в течение 1713 г. Для службы в ланд-милиции набирались драгуны, солдаты, стрельцы, казаки, пушкари и их родственники в возрасте от 15 до 30 лет⁴⁶. С существованием

ланд-милицейских полков были связаны пометки о служебной пригодности, сохранившиеся в ревизских сказках однодворцев⁴⁷.

Служба в ланд-милиции стала дополнительной повинностью южнорусских служилых людей, которые к тому времени платили в пользу государства прямые налоги. Другими дополнительными обязанностями служилых людей являлись посылки и караулы, работа на Сокольских, Липских и Кузьминских железных заводах, починка городских укреплений⁴⁸.

В годы Северной войны из числа мелких служилых людей производились наборы в гарнизонные солдаты и рекрутские наборы. Рекрутский набор среди мелких служилых людей Черноземья производился в 1713 г. Неудивительно, что в первой четверти XVIII в. отмечено такое явление, как запустение служб. Его причины названы в справке, направленной в Сенат из Воронежской губернии в 1728 г. В ней отмечалось, что служилые люди «прежних служб» «померли, бежали, взяты в солдаты, в матросы и в Санкт-Петербургские работники – в плотники, лопатники, и в гребцы, и в другие тому подобные»⁴⁹.

Введение подушной подати в России стало заключительным этапом истории служилых людей Черноземья. В ходе податной реформы Петра I оформились основные черты однодворцев как категории государственных крестьян. Бывшие рейтары, копейщики, солдаты, драгуны, казаки, стрельцы, пушкари с этого времени утратили прежние наименования и стали называться в официальных документах только *однодворцами*. Подушная подать, которую однодворцы впервые заплатили в 1724 г., явились закономерным развитием тех отношений, которые складывались в конце XVII – первой четверти XVIII в.

По данным В.М. Проторчиной, основанным на материалах первой ревизии, численность однодворцев в Воронежском уезде составляла 8140 человек мужского пола. В Воронежском уезде в период первой ревизии были представлены несколько категорий *крестьян*: помещичьи (4033 души), архиерейские (1277), дворцовые (22), монастырские (267), церковные (12), приписные к мануфактурам (34) – всего 5645 душ. Увеличение численности помещичьих крестьян происходило за счет перевода их из центральных уездов. Часть купленных крестьян переводились из сел в пределах Воронежского уезда.

В.М. Проторчина привела данные о помещиках – владельцах крепостных крестьян в Воронежском уезде в 1744 г. Только один помещик

– Ф.А. Веневитинов – имел свыше 400 душ крестьян. В целом в Воронежском уезде в этот период преобладала масса мелких землевладельцев. Обращает на себя внимание тот факт, что основная масса помещиков по второй ревизии – потомки служилых людей «по отечеству», размещенных в Воронежском уезде в XVII в. (Михневы, Митрофановы, Шишкины, Стерлеговы и др.). В то же время встречаются и новые фамилии: Красильников, Тургенев, Коверигин, Шулепов, Домогацкий)⁵⁰.

Численность воронежских *посадских людей* по первой ревизии, по сведениям А. Кизеветтера, составляла 1532 человека. Значительная их часть – потомки воронежцев, живших в городе в XVII в. Отмечены также люди, пришедшие сюда из различных пунктов Воронежской провинции или из центральных губерний: из Ростова, Костромы, Вологды, Арзамаса. Основная часть из них пришли в Воронеж в период кораблестроения. Многие указывают, что они кормились милостыней, «волочили меж двор», служили в работниках «у всякого чину людей». Некоторые посадские люди сообщали о наличии в их хозяйствах наемных людей, а 22 посадских человека сообщали о своих крепостных дворовых людях. Крепостных дворовых людей имели видные воронежские фабриканты-суконщики Гарденины, Петр Сахаров, Титовы, Севастьяновы⁵¹.

Первая ревизия выявила наличие особой категории воронежцев – «люди разных чинов». По определению В.М. Проторчиной, это низы городского населения, не имевшие никакого хозяйства, бестяглые, в подавляющем большинстве бездомовные (лишь 15 человек имели свои дворы), жившие по разным людям. Лишь некоторые из них работали по определенной специальности (чеботарь, горшечник, плотник, портной). Большинство же кормились «разной работой» и даже «черной работой», некоторые ходили на бударах у посадских людей. Иные сообщали, что работают по найму, «по денно, по понедельно и помесячно». Большинство из них, – потомки служилых людей XVII в. рейтар, драгунов, солдат, городской службы, казаков, пушкарей. В XVIII в. они были включены в состав однодворцев – одну из групп государственных крестьян⁵².

В конце XVII – в первой четверти XVIII в. в социальной структуре воронежского края произошли существенные изменения. Основная часть населения – служилые люди эволюционизировали в податную сословную группу однодворцев. При этом потомки представителей

местной служилой элиты сохранили дворянский статус, владение десятками крепостных душ. Бурные события, связанные с кораблестроением в воронежском крае, привели к увеличению численности посадского населения, в состав которого вливались мигранты из других регионов. Посадские люди в своей торгово-ремесленной деятельности ориентировались не только на воронежцев, но и на лиц, прибывших в город и занятых на воронежских верфях.

¹ Акиншин А.Н., Комолов Н.А. Династия Романовых и Воронежский край (1696-1916). Воронеж, 2014. 9, 13-14.

² Комолов Н.А. Петр Великий. Воронежские страницы. Воронеж, 2022. С. 54-55.

³ Павленко Н.А. Петр Великий. М., 1994. С. 53.

⁴ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. Воронеж, 1996. С. 27, 28, 31.

⁵ Поход боярина и большого полку воеводы Алексея Семеновича Шеина к Азову. Изд. В. Рубан. С. 51-52.

⁶ Акиншин А.Н., Комолов Н.А. Династия Романовых и Воронежский край (1696-1916). С. 22.

⁷ Богословский М.М. Петр I. Материалы для биографии. М., 1946. Т. 3. С. 127-152.

⁸ Лавринов Ю.М. Корабельный подряд Зиновия Суворцева (Из истории строительства военно-морского флота в Воронежском крае в конце XVII в. // Владимир Загоровский: к 80-летию со дня рождения. Материалы научных чтений. Воронеж, 2006. С. 48-49.

⁹ Перегудов А.В. Государев разрядный шатер – орган управления воронежским кораблестроением (1697-1700). Воронеж, 2010. С. 12-42.

¹⁰ Воронежские петровские акты, хранящиеся в архиве Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1872. Вып. 1.

¹¹ Желябужский И. Дневные записки // Рождение империи. М., 1997. С. 301.

¹² РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Стб. Белгородск. ст. Д. 1694. Л. 21 и сл.

¹³ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. С. 54.

¹⁴ Комолов Н.А. Воронежская губерния в биографии князя А.Д. Меншикова // Из истории Воронежского края. Вып. 14. Воронеж, 2006. С. 45.

¹⁵ Корб И. Дневник путешествия в Московское государство // Рождение империи. М., 1997. С. 144.

¹⁶ Желябужский И. Дневные записки // Рождение империи. М., 1997. С. 315-316.

¹⁷ Елагин С. История русского флота. Период Азовский. СПб., 1864. С. 146-147.

¹⁸ Корб И. Дневник путешествия в Московское государство. С. 146.

¹⁹ Письма и бумаги имп. Петра Великого (ПИБПВ). СПб., 1887. Т. 1. С. 819.

²⁰ Поликарпов Н.И. Приходно-расходные книги Воронежского архиерейского дома времен свт. Митрофана (1699-1704) // Труды Воронежской ученой архивной комиссии. 1902. Вып. 1. С. 8.

²¹ Комолов Н.А. Строительство кораблей в Воронежском крае в 1709-1711 гг. // Воронежские корабли: Зарождение Российского регулярного военного флота. Воронеж, 1996. С. 54-58.

²² Комолов Н.А. Тавровское кораблестроение 1723-1724 гг. и деятельность воронежского губернатора П.В. Измайлова // Владимир Загоровский: к 80-летию со дня рождения. Материалы научных чтений. Воронеж, 2006. С. 54-64.

²³ Мизис Ю.А. Формирование сельских поселений бассейна реки Хопра в конце XVII – начале XVIII веков //Методика и опыт изучения сельских поселений Центральной Черноземья. М., 1990. С. 21-22.

²⁴ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. С.71-72.

²⁵ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. С. 74.

²⁶ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. С. 76-77.

²⁷ Акиньшин А.Н. Возникновение села Верхние Острожки, Козловка тож // Битюг. 2016. № 2. С. 23-29.

²⁸ Панова В.И. Возникновение новых сел и деревень в крае в конце XVII – первой четверти XVIII в. // Воронежские корабли: Зарождение Российского регулярного военного флота. Воронеж, 1996. С. 62-63.

²⁹ Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. С. 104-107.

³⁰ Фурсов В.Н., Дудина О.В. Создание и функционирование Белгородского разряда как военно-административной и территориальной единицы России второй половины XVII в. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. 2015. Июнь. № 7 (204). Вып. 34. С. 131-136.

³¹ Комолов Н.А. Азовская губерния (1709-1725 гг.): территория и высшие администраторы. Ростов-на-Дону, 2009. С. 20.

³² Богословский М.М. Исследования по истории местного управления при Петре Великом // Он же. Российский XVIII век. М., 2008. Кн. 1. С. 58.

³³ Комолов Н.А. Азовская губерния (1709-1725 гг.): территория и высшие администраторы. Ростов-на-Дону, 2009. С. 209-212.

³⁴ Комолов Н.А. Администрация и аппарат управления Азовской губернии в 10-е годы XVIII в. // Воронежские корабли: Зарождение Российского регулярного военного флота. Воронеж, 1996. С. 73.

³⁵ Комолов Н.А. Азовская губерния (1709-1725 гг.): территория и высшие администраторы. Ростов-на-Дону, 2009. С. 57-64.

³⁶ Воронежские петровские акты. Воронеж, 1872. С. 65-66, 136, 143, 149.; Богословский М.М. Петр I: материалы для биографии. М., 1946. Т. 3. С. 155-156, 325; ГАВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 55. Л. 1.

³⁷ Лавринов Ю.М. Работники воронежских верфей // Воронежский край на южных рубежах России (XVII-XVIII вв.). Воронеж, 1981. С. 81.

³⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Стб. Белгородск. ст. Д. 1366. Л. 333.

³⁹ ГАВО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 209. Л. 15.

⁴⁰ Важинский В.М. Сборы запросного хлеба в конце XVII в. // Известия Воронежск. пед. ин-та. Воронеж, 1975. Т. 153. С. 35-38; Новомбергский Н. Очерки внутреннего управления в Московской Руси XVII столетия. Томск, 1914. Т. 1. Материалы. С. 303-304, 316-317.

⁴¹ Полное собрание Законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 3. С. 655-656.

⁴² Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1956. Т. 10. С. 508-509.

⁴³ Полное собрание Законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 4. С. 874.

⁴⁴ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 442. Л. 27 об. - 52; Там же. Д. 215. Л. 172 об.

⁴⁵ См., например: РГАДА. Ф. 248. Оп. 3. Кн. 60. Л. 92-102.

⁴⁶ РГАДА. Ф. 248. Оп. 3. Кн. 98. Л. 244-255; Там же. Ф. 350. Оп. 1 Д. 296. Л. 30.

⁴⁷ См., например: РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 478. Л. 617 об.-618, 631-633 об.

⁴⁸ РГАДА. Ф. 248. Оп. 3. Кн. 60. Л. 92-94, 95-97.

⁴⁹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 3. Кн. 482. Л. 611 об.

⁵⁰ Проторчина В.М. Изменения в составе населения Воронежского уезда в период между двумя первыми ревизиями (1724-1744 гг.) // Из истории Воронежского края. Воронеж, 1977. Вып. 6. С. 65-79.

⁵¹ Проторчина В.М. К вопросу о составе населения г. Воронежа в период первой ревизии // Труды Воронежского университета. Т. 87. Из истории Воронежского края. Вып. 3. Воронеж, 1969. С. 120, 123-126.

⁵² Проторчина В.М. К вопросу о составе населения г. Воронежа в период первой ревизии. С. 121-122.

Архивные документы о финансовом положении крестьян Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.



*М.Д. Карпачев,
д. и. н., профессор
Воронежского государственного
университета*

В исторической литературе давно и прочно утвердилось мнение об исключительно тяжелом финансовом бремени, лежавшем на русском крестьянстве после отмены крепостного права. Как либеральные, так особенно народнические историки и публицисты дружно писали о том, что денежное налоговое обложение крестьян существенно превосходило доходность их хозяйств. Между тем, уже некоторые современники отмечали очевидную тенденциозность таких утверждений. Представленная ими картина крестьянских повинностей получалась, по справедливому замечанию И.А. Христофорова, «неправдоподобной: оставалось только гадать, каким образом миллионы крестьянских хозяйств при таком катастрофическом обложении выживают уже полтора десятка лет, и кое-где весьма успешно»¹.

В советской историографии мнение о тяжелом налоговом бремени крестьян считалось аксиоматичным. Советские историки были сами убеждены и убеждали читателей, что царское самодержавие весь смысл своей деятельности видело только в том, чтобы эксплуатировать народ. Поэтому мысль о росте материального благосостояния крестьянства при царизме представлялась кощунственной, поскольку она посягала на основной постулат марксистско-ленинской историографии о необходимости, закономерности и неизбежности социалистической революции в России. Отчасти поэтому реальная роль налоговых платежей в жизни крестьянских хозяйств изучалась крайне мало. Приходится констатировать, что внушительные исследования

крестьянских бюджетов известного статистика Ф.А. Щербины до сих пор не нашли достойного продолжения.

Наиболее развернутое обоснование тезиса о непомерной тяжести налогового бремени пореформенного крестьянства дал в своих трудах А.М. Анфимов, пользовавшийся заслуженным авторитетом одного из лучших знатоков аграрной проблематики и отлично знавший источники. Однако приведенные в его исследованиях вполне достоверные статистические сведения ставят под сомнение правоту идеологических установок историка. Обобщенная картина с налогами у крестьян Европейской России, сообщает Анфимов, складывалась так: казенные, земские, мирские и страховые сборы с крестьян Европейской России в 1904 г. в сумме составляли 181,7 млн руб. Перечисленные четыре вида прямых налогов составляли всю сумму прямого налогового обложения крестьянства. Подоходного налога ни для крестьян, ни для рабочих не было. При этом казенные налоги в годовом измерении насчитывали свыше 81 млн руб., земские сборы – свыше 32 млн, мирские – около 48 млн и страховые взносы – около 20 млн.

В состав казенных налогов историк включал и выкупные платежи за полученную крестьянами после отмены крепостного права землю, хотя, формально говоря, погашение государственной ссуды за выкуп земли налоговой нагрузкой не являлось. Но в условиях России расроченное на 49 лет погашение кредита и сами крестьяне, и государственные учреждения фактически рассматривали как вид казенного налога. Общая численность крестьянских дворов в Европейской России определялась в 12,5 млн, следовательно, в среднем на двор приходилось прямых налогов немногим больше 14,5 руб.² В начале XX в., констатирует далее Анфимов, прямая налоговая нагрузка у крестьян существенно уменьшилась. «Государственные поземельные налоги с надельных земель снизились с 91 млн руб. в 1901 г. и 82,6 млн руб. в 1904 г. до 18,9 млн руб. в 1907 г. и 10,9 млн руб. в 1912 г.»³. Такое сокращение повинностей произошло после отмены с 1907 г. упомянутых выше выкупных платежей. Правда, с января 1906 г. была вдвое увеличена ставка поземельного налога. Но даже после этого сумма государственного поземельного налога по стране равнялась в 1914 г. 30,6 млн руб. Налог этот взимался, естественно, не только с надельных крестьянских, но и со всех иных, в том числе дворянских частных земель. В Курской губернии, например, ставка этого налога со-

3. Воронежский вестник архивиста

ставляла всего 17 коп. с десятины, в Харьковской – только 9,5, в Воронежской – 11-12.

Правда, одновременно быстро росли и достигли внушительных цифр земские сборы. Если в 1901 г. они составили 29,3 млн руб., то к 1912 г. возросли до 63,1 млн руб., т.е. почти вдвое. До 51,1 млн руб., увеличились и мирские сборы. Однако уместность сетований по поводу их роста вызывает сильные сомнения. И земские и тем более мирские деньги тратились на самих же крестьян, главным образом на устройство школ и медицинских учреждений. Сообщая эти данные, Анфимов старался убедить читателя в глубокой несправедливости налоговой политики правительства. Даже уменьшение финансовых повинностей, по его мнению, было направлено не на улучшение жизни народа, а на то, чтобы «определенная часть крестьянства, преимущественно более зажиточная, ослабила борьбу против царизма»⁴. Похоже, историк искренне считал, что царское правительство никогда и ни при каких условиях ничего доброго для народа делать не могло. Низкий уровень государственного поземельного налога он объяснял заботой власти об интересах помещиков, но никак не крестьян, хотя сам же приводил убедительные данные о том, что к началу XX в. крестьянское землевладение по своей площади втрое превосходило землевладение дворянское⁵.

Между тем, анализируя рост косвенных налогов, Анфимов сообщает, что на водку в 1901 г. крестьяне потратили 140,2 млн руб., а в 1912 г. уже 256,3 млн руб. То есть в 25 раз больше годового объема поземельного налога со своих наделов! На чай же в 1912 г. население Европейской части России потратило около 46 млн руб., т.е. в 1,5 раза больше земских сборов, которые, как писал Анфимов, тяжелым бременем лежали на крестьянах⁶. Бремя же водочных и чайных расходов особо автором не обсуждалось и признавалось как бы естественным и неотвратимым.

Понятно, что о тяжести налогов нельзя судить, не учитывая доходов населения. Общий доход крестьян Европейской России в 1900 г. Анфимов оценивал в 2659,7 млн руб. Опираясь историк и на статистические расчеты известного дореволюционного исследователя С.Н. Прокоповича. Последний оценил общий доход от сельского хозяйства Европейской России в 1913 г. в 5,6 млрд. руб. На долю крестьян, по в целом надежным расчетам С.Н. Прокоповича, пришлось 5 014 943 руб. годового дохода⁷. Советские историки давно подсчитали,

что крестьянские хозяйства в начале XX в. давали до 90% валовой продукции сельской экономики⁸. Следует учесть также, что цена на рожь в 1896 г. составляла 57 коп. за пуд, а к 1913 г. она поднялась до 1 руб. 45 коп. Что, естественно, заметно повысило материальный достаток и платежеспособность крестьянства.

Очевидно, что доля прямых налогов и сборов в крестьянских хозяйствах никак не могла превышать 6-7%. Считать такие повинности чрезмерно обременительными можно было с большой натяжкой. При этом А.М. Анфимов сетовал, что доходы распределялись у крестьян неравномерно, как бы забывая, что равномерного распределения доходов не бывает практически нигде и никогда. Кроме того, историк, как сказано выше, отметил быстрый рост косвенных налогов, поскольку крестьяне стали тратить очень большие суммы на водку и чай. Подытожив рост денежных расходов крестьян в начале XX в., Анфимов констатировал, что налоги «давили на них колоссальной тяжестью с тенденцией к еще большему увеличению»⁹. Вполне естественно, что ответственность за народные тяготы возлагалась на правительство. Причем даже в тех случаях, когда оно по разным поводам шло на снижение финансовых повинностей крестьянства. Царская власть, по его мнению, могла быть в таких мероприятиях только лицемерной.

В последние годы оценки финансовой и налоговой политики самодержавия стали постепенно меняться. Опираясь примерно на те же статистические данные, Б.Н. Миронов, например, пришел к выводу о том, что благосостояние крестьян на рубеже XIX–XX вв., вопреки выводам А.М. Анфимова, укреплялось. Рост косвенных налогов, резонно пишет он, свидетельствовал о несомненном увеличении доходности крестьянских хозяйств¹⁰. Эти оценки поддержал М.А. Давыдов. Хронические недоимки при исполнении финансовых повинностей оба автора выводят не из экономических условий, а из больших недостатков податной политики государственной власти¹¹. Смелые доводы Миронова сразу же привели к возникновению острого спора среди отечественных исследователей. С резкими возражениями выступили сторонники прежней версии об обострении крестьянской нужды в канун революционных потрясений начала XX в.¹² Конструктивное разрешение столь принципиального спора возможно только через продолжение конкретных исследований экономического и финансового положения крестьянских хозяйств, причем, в первую очередь, на региональном уровне.

Сведения, сохранившиеся в архивных фондах государственной власти Воронежской губернии, дают возможность внести существенные уточнения в представления об особенностях налоговой ситуации в крестьянской среде. Они свидетельствуют, что прямые налоговые повинности крестьян в последние десятилетия существования монархии никак не выглядят чрезмерными. Выше уже было сказано, что обязательный для всех сословий государственный поземельный налог был невелик. Сумма окладных сборов по налогу в Воронежской губернии в 1897 г. составляла 341 502 руб. В губернии насчитывалось примерно 350 тыс. крестьянских дворов, следовательно, по этому налогу на двор приходилось менее 1 руб. в год. Между тем средний валовой доход крестьянского двора от земледелия и животноводства составлял в год примерно 500-600 руб. Понятно, что налог в 1 руб. за год никак не может считаться тяжелым.

Гораздо более серьезную нагрузку на крестьянский бюджет имели земские сборы. Их годовой оклад в губернии составлял в начале XX в. около 3 млн руб. В среднем на двор приходилось по 8-10 руб., из них губернский сбор составлял примерно 2-3 руб., а уездный – 6-8 руб.¹³ Однако и эти сборы нельзя считать слишком тяжелыми. По стоимости они равнялись примерно 15 пудам ржи. Не был слишком обременительным и третий вид платежей – мирские сборы. В Воронежской губернии их годовой оклад был примерно вдвое меньше земского. Отметим также, что необходимость в таких сборах была для большинства крестьян очевидной. Примерно такая же ситуация была с обязательными для крестьян страховыми взносами. По своей величине они примерно соответствовали мирским сборам и тратились в основном на частичное возмещение потерь при частых в ту пору пожарах.

Действительно сложной для крестьян, как, впрочем, и для властей, была ситуация с выкупными платежами. Фактически включенные в состав казенных повинностей выкупные платежи по объему примерно в 15 раз превосходили государственный земельный налог. В Воронежской губернии средний размер выкупных платежей бывших помещичьих крестьян составлял примерно 1 руб. 50 коп. – 1 руб. 70 коп. с десятины надельной земли. Из-за этого доля выкупных платежей в сумме всех денежных повинностей воронежских крестьян составляла примерно 70%. Стоит напомнить, что в конце XIX в. крестьянское налогообложение существенно изменилось. На выкуп надельной земли

с 1886 г. были переведены и государственные крестьяне, численность которых в Воронежской губернии была гораздо более высокой, чем бывших помещичьих (71% против 29% в общем составе крестьянского населения). До этого времени государственные крестьяне являлись бессрочными пользователями казенной земли, а с перехода на выкуп становились собственниками этой земли.

В 1886 г. государство пошло на отмену подушной подати. Для государственных крестьян в целом по стране она составляла 17,8 млн руб.¹⁴ Эту цифру причислили к сумме выкупа наделов. Выкуп, как и у бывших помещичьих крестьян, был обязательным, с рассрочкой на 44 года. Всего по стране крестьянами выкупалось 100,3 млн десятин земли. Из них государственные крестьяне выкупали 63,1 млн десятин, а бывшие помещичьи – 33 млн десятин. Свыше 4 млн десятин выкупали бывшие удельные крестьяне. Годовой же оклад по выкупным платежам составлял около 95,3 млн руб., или чуть меньше 1 рубля с десятины. При этом, писал А.М. Анфимов, у бывших государственных крестьян цены выкупа одной десятины составляла 81,3 коп., у бывших удельных – 73,1 коп., а у бывших помещичьих – 1 руб. 42 коп.¹⁵

По Воронежской губернии оброчная подать бывших государственных крестьян была рассчитана на 521 230 душ. В их пользовании находилось 3 063 361 десятина удобной земли. С них причиталось 2 425 863 руб. оброчной подати (т.е. около 4 руб. с души, или около 70 коп. с десятины) и 1 416 727 руб. подушной подати (т.е. около 2,5 руб. с души, или 50 коп. с надела). Всего, таким образом, на десятину стало падать около 1 руб. 20 коп. новых выкупных платежей (кроме поземельного государственного налога, земских, мирских и страховых сборов).

Но 1 руб. 20 коп. с десятины – это в ту пору стоимость не более 2 пудов ржи. Даже при очень скромном урожае в 50 пуд. с десятины такой платеж обременительным назвать трудно. Тем не менее, именно по выкупным платежам на рубеже XIX–XX вв. наблюдался самый существенный рост недоимок. Например, к 1 января 1898 г. размер оклада по выкупным платежам для всех категорий крестьян составлял в губернии 4 589 119 руб. 28 коп. Впечатляет, однако, не размер оклада, а объем накопившихся недоимок. Они составили к этой же дате 7 732 785 руб., т.е. почти в два раза больше годового оклада¹⁶. В сумме, следовательно, размер долга по выкупным платежам превысил 12,3 млн руб., или

примерно по 40 руб. в среднем на хозяйство. Впрочем, и эта солидная сумма сама по себе не могла считаться разорительной. По данным статистики, примерно такую же сумму в конце XIX в. крестьянский двор тратил в год на спиртные напитки. Но расходы на то и на другое вместе могли действительно разорить даже средний по доходам двор.

Задолженность по всем видам сборов к началу XX в. стала хронической и даже обыденной. Показательны обобщенные сведения о финансовой задолженности отдельных уездов Воронежской губернии. Так, в рапорте Острогожского уездного исправника губернатору Е.А. Куровскому от 10 сентября 1890 г. положение с уплатой налогов в уезде выглядело следующим образом. Годовой оклад составлял 579 629 руб. 58 коп. при недоимках за предыдущие годы в 225 463 руб. 4 коп. Недоимки, таким образом, составляли почти 40% годового оклада. Всего подлежало к поступлению в тот год 805 092 руб. 62 коп. К началу сентября в казначейство поступило разных казенных сборов 158 098 руб. 80 коп. Осталось, итожил исправник, получить по недоимкам 179 244 руб. 13 коп. и оклада 467 749 руб. 69 коп., а всего 646 993 руб. 82 коп.¹⁷ Очевидно, что и в отчетном году погашения недоимок не предвиделось.

Зато относительно благополучным по платежам был Новохоперский уезд. Здесь размер недоимки был в 10 раз меньше, чем в Острогожском уезде. И составлял к 1 января 1890 г. всего 20 876 руб. 3 коп. Сумма же оклада казенных денежных сборов была здесь 486 043 руб. 48 коп. В душевом исчислении – примерно столько же было и в Острогожском уезде. Но в Новохоперском уезде к сентябрю недоимки были погашены в размере 13 609 руб. 72 коп. (осталась совсем небольшая сумма в 7266 руб. 31 коп.). Окладных же сборов было получено казначейством в размере 86 254 руб. 68 коп. Оставшаяся сумма в 309 788 руб. 80 коп. должна была погашаться по мере подведения итогов сельскохозяйственного года и полной уборки урожая¹⁸. Объективные условия хозяйствования в обоих уездах были одинаковыми, поэтому различие в исполнении финансовых повинностей можно было объяснить разным отношением к этому вопросу со стороны администрации и населения.

При анализе статистических данных, которые регулярно собирались местными властями, складывается впечатление, что должной финансовой и налоговой исполнительности не было ни в одном уезде и ни в одной волости. И, что самое печальное, к такой ситуации привыкало население, привыкали и власти. На всех уровнях

государственного управления бытовало довольно спокойное признание того, что ничего поделывать тут нельзя, да, видимо, и незачем, ведь основные доходы государственной бюджет стал получать не от прямых, а от косвенных налогов. Рост же косвенных налогов был невозможен без общего подъема экономики страны, значит, и без роста материального благосостояния народа.

При сопоставлении с общероссийскими усредненными данными заслуживают внимания сведения о ходе платежей по конкретным селениям. Сбором таких сведений энергично занимался губернатор Е.А. Куровский, совершивший в 1890 и 1891 гг. несколько контрольных поездок по уездам губернии. Показательны, например, представленные ему данные по Ровенской волости Острогского уезда. На август 1890 г. в слободе Ровеньки с прилегающими хуторами числилось удобной земли 19 тыс. десятин. Эти земли принадлежали как бывшим государственным крестьянам (7345 муж. душ), так и бывшим помещичьим (342 муж. души). На ревизскую душу, по данным 10-й ревизии 1858 г., здесь приходилось 6 дес. 600 кв. сажень, что почти вдвое превышало высшую норму надела для бывших помещичьих крестьян. Впрочем, рост населения привел к тому, что на наличную душу ко времени составления отчета здесь числилось уже без малого 4 десятины.

Причиталось с крестьян слободы всех видов платежей примерно по 1 руб. 50 коп. с десятины. Оклад за год составлял 36 370 руб., а по полугодиям – 18 186 руб. 26 коп. и 18 184 руб. 86 коп. По казенным платежам числились еще и недоимки в размере 28,7 тыс. руб. Губернаторская проверка показала, что и поступления текущего года шли очень плохо. По недоимкам поступило только 4753 руб. 84 коп. Оклада первого полугодия – 3394 руб. 84 коп. Платежи второго полугодия поступили в символической сумме 43 руб. 17 коп. Видимо, от одного исправного крестьянина.

Размер земских сборов (уездного и губернского) в волости составлял по полугодиям 3319 руб. 22 коп. и 3274 руб. 23 коп. Эти сборы как минимум в пять раз уступали казенным, в которые включались выкупные платежи. Мирские сборы в волости составляли по полугодиям 1189 руб. 4 коп. и 1193 руб. 13 коп., а всего за год 2382 руб. 17 коп., т.е. примерно по 11 коп. с десятины. Еще более скромными были тут страховые платежи. В год они составляли около 1700 руб., т.е. примерно 9 коп. с десятины¹⁹. Общая нагрузка налогов и сборов

составляла в волости с недоимками никак не больше 2 руб. 50 коп. с десятины. Тем не менее, рост недоимок был внушительным.

Показательно, что уровень недоимок практически не зависел от материальной обеспеченности крестьянских хозяйств. Типичная картина того времени наблюдалась в многоземельной Новокриушанской волости Богучарского уезда. По последней ревизии перед отменой крепостного права здесь числилось 3207 мужских душ и 3124 женских. В 1890 г. уже числилось 3574 мужчин и 3602 женщины. В волости также проживали 19 купцов, мещан и разночинцев, 154 отставных солдата и 194 бессрочноотпускных, а также 346 солдатских жен и вдов. Всего в волости, таким образом, числилось 7895 жителей. Любопытно, что по Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, в волости полагалось не более 2000 душ мужского пола²⁰.

Дворов в волости насчитывалось 1189. Удобной земли в их пользовании – 24 623 десятины 720 кв. саженей. Был в волости и лес – 346 дес. 1200 саженей. На ревизскую душу здесь приходилось по 8 десятин 728 кв. саженей земельных угодий. Такие наделы более чем вдвое превышали высшую норму надела для бывших помещичьих крестьян. Судя по отчету уездного исправника за волостью числилось государственного поземельного налога 1974 руб. 29 коп. (т.е. примерно по 8 коп. с десятины). Выкупных же платежей числилось 23 213 руб. 12 коп. (т.е. примерно 95 коп. с десятины). Земский сбор (губернский и уездный вместе составлял 3980 руб. 21 коп.), что составляло примерно 18 коп. с десятины. Мирские сборы составляли в волости 2339 руб. 49 коп., т.е. по 10 коп. с десятины. Однако и в этой многоземельной волости платежи поступали в казну с большими недостатками. За весь 1890 год выкупные платежи не вносились к сентябрю вообще, по государственному поземельному налогу были погашены только недоимки в 5040 руб. (при годовом окладе меньшем, чем 2 тыс. руб.). Плохо шли платежи и по земским сборам. По ним поступила только часть недоимок (1215 руб. 26 коп., осталось недоимок 375 руб. 72 коп.). По сути дела, совсем не бедная волость попросту саботировала исполнение важнейшей государственной обязанности.

Примерно таким же было положение и в Старокриушанской волости того же уезда. В ней числилось 1115 дворов бывших государственных крестьян, численность которых по последней ревизии была определена в 2613 мужчин и 2618 женщин, всего в 5231 человек.

На сентябрь 1890 г. здесь проживали уже 3857 мужчин и 3822 женщины, или 7679 человек. Удобной земли у крестьян волости было 20 850 дес. 2160 кв. сажений. Душевой надел выглядел вполне достаточным – 7,6 десятины на ревизскую душу. Правда, к 1890 г. душевой надел составил уже 5,5 десятины, но по-прежнему заметно превосходил средний размер как по стране, так и по губернии. Налоги же и сборы поступали в казначейство от этой волости не лучше, а хуже, чем от других волостей, в том числе и менее обеспеченных земель. Годовой оклад был определен здесь в 26,1 тыс. руб., разделенный надвое равномерно по полугодиям. Однако за первое полугодие поступили лишь 2700 руб., а за второе полугодие к сентябрю еще вообще ничего не поступило. Зато свои мирские сборы собирались здесь вполне исправно. Определенные на первое полугодие 1373 руб. 4 коп. поступили полностью, начали поступать платежи и за второе полугодие²¹.

Печальная картина с поступлением сборов наблюдалась и в Березняковской волости Богучарского уезда. По ревизии 1858 г. в волости проживали 4319 мужских и 4357 женских душ. Но к 1890 г. население заметно увеличилось; здесь числилось уже 5449 мужских и 5486 женских душ и насчитывалось 1763 двора в 6 селениях. Крестьянской наделной земли было 31,8 тыс. десятин и 643 десятины леса. Удобной земли на ревизскую душу приходилось по 7,4 десятины. Оклад 1890 г. по выкупным платежам составлял 30 029 руб. 91 коп., или чуть меньше 1 руб. с десятины в год. В недоимках на 1890 г. состояло 10 150 руб. 52 коп. Оклад земского сбора составлял 5469 руб. 29 коп., или примерно 17 коп. с десятины. Недоимок по земскому сбору было немного – 548 руб. 71 коп. Государственный поземельный налог составлял по волости 2724 руб. 70 коп., или примерно 9 коп. с десятины. Мирские сборы здесь были небольшими – 1180 руб. 81 коп., или менее 5 коп. с десятины. Всего, таким образом, налоговая нагрузка без страховых сборов составляла очень умеренную цифру – около 1 руб. 30 коп. Тем не менее, и здесь накопились внушительные недоимки по выкупным платежам (около 30% оклада).

Еще хуже было положение с платежами по лесному налогу. Его годовой оклад составлял 1576 руб. 86 коп., а недоимок по нему числилось уже 14 248 руб. 89 коп.²² Иначе говоря, крестьяне просто не платили лесной налог уже в течение 10 лет. Такая ситуация могла возникнуть только потому, что крестьяне попросту уклонялись от уплаты тех

налогов, которые считали несправедливыми, а потому и необязательными. При 7 десятинах душевого надела или при почти 20 десятинах на двор стоимость только урожаев при трехпольном севообороте должна была оцениваться почти в тысячу рублей. А ведь были еще и промыслы, зимние постоянные и летние поденные заработки. Налоговая нагрузка в 30 руб. на двор никак не могла быть для крестьян обременительной.

Зато относительно благополучным считалось, например, положение в Рождественской волости Новохоперского уезда с заметно меньшей земельной обеспеченностью. В этой многолюдной волости числились 16 643 жителя. Крестьянское население было представлено следующим образом: мужчин 7419, а женщин 7488. Кроме того, в составе волостного населения были 85 купцов, 410 отставных солдат, 432 солдата отпускных, 809 солдатских жен и вдов. Волость насчитывала 2442 крестьянских двора. Им принадлежало почти 31 625 десятин удобной земли. Владели они и 2841 десятиной леса. На ревизскую душу здесь приходилось 4 десятины 230 кв. саженей земельных угодий. Это почти вдвое меньше, чем в Новокриушанской и Старокриушанской волостях Богучарского уезда. Однако платежи поступали здесь куда более исправно. По государственному земельному налогу, определенному в 3799 руб. 92 коп., недоимок вообще не было. В счет оклада 1891 г. поступило уже к лету 1296 руб. 48 коп.

Впрочем, выкупные платежи и здесь шли вяло. Как и всюду, они более чем в 10 раз превышали размер государственного земельного налога и составляли 42 724 руб. 74 коп. на 1891 г. К моменту губернаторской ревизии в августе 1891 г. кроме оклада по выкупным платежам в волости числились недоимки в размере 2497 руб. 33 коп. Поступило недоимок 1147 руб. 98 коп., оклада же только 5603 руб. 44 коп. По страховым взносам оклад составлял 4760 руб. 66 коп. (т.е. примерно по 2 руб. на двор), недоимок же числилось 3130 руб. 27 коп. В год проверки крестьяне охотнее вносили страховые платежи и внесли 3476 руб. 23 коп., но зато практически не погасили недоимок; внесли всего только 69 руб.

Не было в волости недоимок по уездным земским сборам, размер которых был определен в 5584 руб. 73 коп. (т.е. примерно 17 коп. с десятины). Поступило 1427 руб. 14 коп. и ожидалось к концу года еще 4162 руб. 59 коп. Практически не было недоимок и по губернскому земскому сбору, размер которого составлял 1060 руб. 13 коп. Мирские сборы в этой волости оказались выше земских и равнялись

6717 руб. 74 коп. оклада и 1022 руб. 78 коп. недоимок. По этим сборам в счет недоимок поступило 646 руб. 67 коп. и оклада 2101 руб. 6 коп.

Всего же в волости по всем видам платежей причиталось собрать 6655 руб. 50 коп. недоимок и оклада 64 652 руб. 92 коп. Осталось получить 4791 руб. 85 коп. недоимок и 50 724 руб. 9 коп. оклада²³. Как видно, сами крестьяне этой волости не считали налоги чрезмерными, но выкупные платежи вносили крайне неисправно. На десятину здесь падало чуть больше двух рублей. Между тем, стоимость собранного урожая с одной десятины была в районе 75-80 руб., десятин же на двор приходилось почти по 15.

Отмена с 1 января 1907 г. выкупных платежей позволила крестьянам существенно увеличить доходность своих хозяйств. Как следствие, с 1910 г. до начала Первой мировой войны в Воронежской губернии наблюдалось снижение социальной напряженности. Увеличение денежных накоплений у большинства крестьянских хозяйств позволило местной администрации и земским учреждениям активизировать деятельность по структурной реорганизации сельской экономики. Дополнительные импульсы получило новое землеустройство, связанное с переходом от общинного землевладения к подворному (отрубному), а также массовое развитие кооперативов (кредитных, потребительских, промысловых, сбытовых и проч.). С отменой выкупных платежей община стала терять защитные функции, а за снижением налогового бремени последовал существенный рост эффективности крестьянских хозяйств. В первую очередь тех, кто покинул общину по столыпинскому закону. Ускорило перераспределение земельного фонда губернии. К началу мировой войны крестьянство сосредоточило в своей собственности примерно 90% материальных ресурсов сельского хозяйства губернии.

Данные по Воронежской губернии убеждают, что перед мировой войной положение с налоговыми платежами начало стабилизироваться. По сведениям губернского статистического комитета, 1914 г. в финансовом отношении губерния встречала в неплохом состоянии. Недоимок по окладным сборам числилось всего 242 937 руб. 50 коп., что было меньше, чем год назад на 310 579 руб. 71 коп. Оклад же 1914 г. составлял 885 417 руб. 63 коп. Но зато от продажи питей в 1913 г. казна получила от Воронежской губернии 19 338 572 руб. 13 коп. В 1914 г. поступление от продаж спиртных напитков резко сократилось (на 10 656 181 руб. 76 коп.) и составило всего 8 682 390 руб. 46 коп. Это понятно,

потому что начал действовать запрет на продажу спиртных напитков, установленный 26 июля 1914 г. Понятно также и то, что в 1915 и 1916 гг. казна не добрала из-за ограничений на торговлю алкогольной продукцией еще больше. Между тем, из-за подорожания сельскохозяйственных товаров в карманах крестьян и вообще сельских производителей остались внушительные суммы. Налоги же в условиях войны стали выплачиваться вновь очень плохо. В общем окладе казенных сборов поземельный налог составил 655 916 руб. 70 коп., взыскано же было 387 569 руб. Т.е. уплатили крестьяне, грубо говоря, всего по пятаку за десятину.

Губернский земский сбор в 1914 г. исчислялся в сумме 2 173 962 руб. 24 коп. Собрать же удалось только 1 586 258 руб. 88 коп. Уездные земские сборы в 1914 г. составили 5 839 314 руб. 41 коп., собрали же всего 4 324 603 руб. 83 коп. Впрочем, для военного времени эти данные можно считать удовлетворительными²⁴.

О том, что отмена выкупных платежей существенно укрепляла материальное положение крестьянских хозяйств, убедительно свидетельствовали статистические данные. Например, в Петропавловской волости Богучарского уезда в 19 селах и деревнях проживали бывших государственных крестьян 10 551 (5 229 мужчин и 5322 женщин) и 593 бывших помещичьих крестьян (304 мужчины и 281 женщина) при общем числе дворов 1826. У бывших государственных крестьян было в общинной собственности 22 684 десятины 13 кв. сажений удобной земли при душевой обеспеченности на ревизскую душу в 6 десятин 15 кв. сажений. Земельное обеспечение бывших помещичьих крестьян было значительно более скромным: в их собственности находилось 352 дес. 3 кв. сажени земли, а всего в крестьянском надельном землевладении здесь было 23 036 десятин 16 кв. сажений земли. Сумма казенных и земских сборов здесь распределялась по полугодиям следующим образом: 16 509 руб. 5 коп. – за первое и 16 508 руб. 91 коп. – за второе. Всего за год всех налогов причиталось с волости 33 017 руб. 96 коп. Как и в большинстве волостей на десятину удобной земли приходилось примерно полтора рубля налогов и сборов. При этом бывшие оброчные подати, трансформированные к концу века в выкупные платежи, составляли 25 925 руб. 45 коп.²⁵ При списании этой суммы в налоговом окладе оставалось только около 7 тыс. руб. Словом, отмена выкупных платежей была действительно крупной мерой по улучшению

финансового положения крестьянских хозяйств. Но она была одновременно и мерой вынужденной: хронические недоимки ставили государство в, прямо скажем, крайне неприятное положение безнадежного и всем надоевшего конфликта с общинным крестьянством.

Как отмечено выше, после ликвидации выкупных платежей стали быстро возрастать земские сборы. Например, в Валуйском уезде Воронежской губернии с 1905 по 1915 г. они выросли более чем в пять раз, с 123 712 руб. 50 коп. до 700 571 руб. 5 коп. Надо помнить, однако, что основной рост дали сборы с недвижимости и с доходов коммерческих предприятий. С землевладельцев брали мало, меньше реальной доходности их хозяйств, причем namного. Так, ценность десятины земли в уезде для обложения была принята уездным собранием в 33 руб. (реальные рыночные цены были в 6-7 раз более высокими и приближались в 200 руб. за десятину). Доходность же десятины определялась вкруговую в уезде в два рубля с десятины. Это тоже была явно заниженная цифра.

Приведенные данные позволяют согласиться с выводом М.А. Давыдова о том, что крестьяне не платили выкупные платежи не потому, что не могли, а потому, что не хотели. Роль своеобразной социальной защиты при этом играла община с ее круговой порукой. Сталкиваясь с солидарными действиями общинников, власти, как правило, попросту отступали. Эпизодические списывания недоимок не улучшали, а еще больше ухудшали положение дел. Известно, что в связи с рождением наследника недоимки по выкупным платежам были списаны манифестом 11 августа 1904 г.; к тому времени долги по выкупным платежам превышали годовой оклад.

Впрочем, сводить проблему недоимок только к саботажу или к недостаткам податной системы – значит сильно упрощать проблему. Важным фактором слабой финансовой дисциплины была в действительности низкая денежная доходность многих крестьянских хозяйств. На фоне успехов промышленного развития откровенно невысокая эффективность земледельческого труда становилась все более очевидной. Земские статистики, главой которых на протяжении двадцати лет был признанный мастер своего дела Ф.А. Щербина, информировали в 1895 г. управу, что средний размер долгосрочной аренды одной десятины земли в губернии равнялся 4 руб. 45 коп. Поскольку долгосрочная аренда падает на все виды угодий и учитывает хозяйственные ри-

ски, постольку она близко выражает собой чистую доходность земли. При этом «чистая доходность земель по Воронежской губернии, при лучших условиях, составляет лишь 21,2% долга, лежащего на землях, а ежегодное погашение долгов и платежей поглощает около 67,4% этой доходности, т.е. из каждых 4 руб. 45 коп. на долю владельца и хозяйства остается 1 руб. 45 коп., а на погашение идет 3 рубля»²⁶.

Особенно тревожной проблема оскудения земледельческой экономики Воронежской губернии была в довольно длительное время падения мировых и внутренних цен на зерно. Почти двадцать лет практически до конца XIX в. цены на хлеб в Европе и в России неуклонно падали и снизились почти в четыре раза – до 20-30 коп. за пуд. Сказались мощная интервенция заокеанских производителей и сокращение внутреннего спроса в ряде европейских стран. В такой ситуации при относительно невысоких урожаях и дешевизне хлеба низкая доходность арендованных земель удивлять не могла. Однако высокой доходностью не отличались и многие крестьянские общинные хозяйства. За пореформенные десятилетия общая задолженность крестьянских хозяйств по платежам достигла огромной суммы в 22,5 млн руб., или почти по 71 руб. на двор. «У частных владельцев, – с горечью констатировали земцы, – за покрытием задолженности и платежей остается по 1 руб. 45 коп. с десятины, у крестьян же не только не оказывается никаких остатков, а образуется даже дефицит в 5 руб. 54 коп. на десятину»²⁷.

О низкой доходности крестьянских посевов много раз с тревогой говорили многие специалисты. Так, статистики Богучарского уезда отмечали, что в начале XX столетия средние урожаи с крестьянских наделов не превышали 50 пуд. с дес., а за вычетом посевного зерна чистый урожай составлял всего около 40 пуд. Подсчеты показывали, что затраты составляли не менее 75 коп. на пуд, а продажная цена (около 1 руб. за пуд.) едва их покрывала²⁸.

Высоких доходов от земледельческого труда у крестьян-общинников не было, а при натурально-потребительском хозяйстве крестьянского двора и быть не могло. По подсчетам Ф.А. Щербины, душевой доход крестьян Острогского уезда в конце 1880-х гг. составлял 83 р. 87 коп., тогда как у французских крестьян он достигал 165 руб. 24 коп., а в фермерских хозяйствах штата Луизиана в Америке – 287 руб. 94 коп.²⁹ Перспективы же развития русской деревни Щербина видел в неуклонном развитии средних потребностей. В современную ему эпоху эти

потребности были убоги, а душевые расходы на жизненные потребности в крестьянской семье составляли около 30 руб. в год.

Надо иметь в виду, что крестьянская общинная экономика никогда и не была рыночной. Крестьянское земледелие носило натурально-потребительский характер: основная цель его заключалась в обеспечении семьи необходимым продовольственным минимумом. Поэтому-то крестьяне стремились к сохранению цены на хлеб на возможно более низком уровне. Для абсолютного большинства из них хлеб не являлся источником получения прибыли, он был жизненно необходим, так сказать, в натуральном виде. Невзирая на затраты, крестьянин-общинник стремился обеспечить семью всем необходимым и крайне редко выходил на рынок как в качестве продавца, так и покупателя. Подчеркивая, что дешевый хлеб крестьяне считали благом, земские статистики тут же отмечали, что потребности населения в Воронежской губернии «оказываются крайне неразвитыми, ограниченными и примитивными». Есть, писал Щербина, глубокая разница «между потребностями людей, стоящих на разных ступенях исторического развития или принадлежащих к разным классам»³⁰.

В справедливости этого вывода сомневаться не приходилось. Можно напомнить, что в написанном в ту же эпоху рассказе А.П. Чехова «Попрыгунья» при перечислении доходов доктора Дымова писатель отметил, что частная практика этого честного врача давала ему, по выражению писателя, ничтожную сумму – около 500 руб. в год. Между тем для крестьянского двора валовый доход в 500 руб. в год считался совсем неплохим. Средние расходы на душу в крестьянском хозяйстве в начале века составляли 53 руб. 5 коп. в год, причем на удовлетворение личных потребностей расходовалось 25 руб. 70 коп., а на удовлетворение хозяйственных нужд 27 руб. 35 коп., то есть в сутки на личное потребление тратилось всего 7 коп.³¹ Понятно, что живший в городе доктор тратил денег во много раз больше, поскольку имел совсем иной уровень потребностей. Но понятно и то, что при очень скудной наличности в семейном доходе уплата налогов становилась трудной проблемой. Приходится признать, что рассуждения легальных народников конца XIX в. об отсутствии сколько-нибудь солидного капиталистического рынка в русской деревне не были лишены оснований.

Видимым парадоксом крестьянской экономики пореформенного времени можно считать тот факт, что доходы у малоземельных

хозяйств были преимущественно денежными, а у хозяйств с достаточными или даже большими наделами – в основном натуральными. Многоземельные крестьяне, как правило, обеспечивали себя всеми продуктами собственного производства и от денежных доходов зависели мало. Большие наделы требовали большого труда и давали крестьянину все необходимое. Русский крестьянин неизменно стремился к тому, чтобы у него все жизненно необходимое было свое, не покупное. По признанию самих крестьян, с земли они жили, деньги же на налоги получали с промыслов. Напротив, «чем беднее хозяйство, тем больше средств расходуется в нем, в частности, на пищу, как важнейшую из личных потребностей»³². По подсчетам того же Щербины, продукты труда в натуральной форме у воронежских крестьян составляли около 55% всех доходов двора. При этом от земледелия доходность в натуральной форме составляла 83%, а в денежной – только 17%. Денежная же часть доходов крестьянского двора составлялась, главным образом, от местных и отхожих промыслов³³.

В начале XX в. хлебные цены на мировых и внутреннем рынках стали расти, а денежные доходы земледельцев – увеличиваться. Но исправить критическую ситуацию с финансовой задолженностью крестьянских хозяйств государство уже не смогло. Слабая исполнительность крестьянства по финансовым повинностям была не только следствием недостатков налоговой политики или отсутствия гражданской ответственности, но и отражением продолжавшегося господства натурально-потребительского хозяйства в экономике русской деревни. В итоге же невысокая денежная доходность, общинный характер социальных отношений и, как следствие, неразвитость гражданского сознания порождали условия для подрыва финансовой исполнительности в среде сельского населения. Представления о законности платежей и сборов были либо вовсе не развиты, либо решительно расходились с требованиями администрации. Вследствие этого создавались условия для разрастания системного кризиса государственного строя.

¹ Христофоров И.А. Судьба реформы. Русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.). М., 2011. С. 301.

² Анфимов А.М. Налоги и земельные платежи крестьян Европейской России в начале XX века (1901-1912) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1962 г. Минск, 1964. С. 490.

- ³ Там же. С. 492.
- ⁴ Там же. С. 489.
- ⁵ Анфимов А.М. Неоконченные споры // Вопросы истории. 1997. № 6. С.41-44.
- ⁶ Анфимов А.М. Налоги и земельные платежи... С. 505.
- ⁷ Опыт исчисления народного дохода 50 губерний Европейской России в 1900-1913 гг. / Под ред. С.Н. Прокоповича. М., 1918. С. 41.
- ⁸ Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литваков Б.М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. Источники и методы изучения. М., 1982. С. 121-122.
- ⁹ Анфимов А.М. Налоги и земельные платежи крестьян... С. 505.
- ¹⁰ Миронов Б.Н. Благополучие населения и революции в имперской России. М., 2010. С. 632-633.
- ¹¹ Давыдов М.А. Проблема крестьянских недоимок // Родина. 2014. № 4. С. 34.
- ¹² Ананьич Б.В. Заметки по поводу статьи Б.Н. Миронова «Кто платил за индустриализацию: экономическая политика С.Ю. Витте и благополучие населения в 1890-1905 гг. по антропометрическим данным» // Экономическая история. Ежегодник. 2002. С. 611-613; Нефедов С.А. К дискуссии об уровне потребления в пореформенной и предреволюционной России // Российская история. 2011. № 1. С. 73-86; Нефедов С.А. О благополучии дореволюционной России // Вопросы истории. 2011. № 5. С. 127-129.
- ¹³ Памятная книжка Воронежской губернии на 1898 г. Воронеж, 1898. Отд. 2. С. 41-45.
- ¹⁴ Анфимов А.М. Экономическое положение и классовая борьба крестьян Европейской России. 1881-1904 гг. М., 1984. С. 64.
- ¹⁵ Там же. С. 70.
- ¹⁶ Памятная книжка Воронежской губернии на 1898 г. Отд. 2. С. 45.
- ¹⁷ Государственный архив Воронежской области (далее – ГАВО). Ф. 6. Оп. 1. Д. 7. Л. 26.
- ¹⁸ Там же. Л. 28.
- ¹⁹ Там же. Д. 8. Л. 42.
- ²⁰ Российское законодательство X-XX вв. М., 1989. Т. 7. С. 46.
- ²¹ ГАВО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 7. Л. 36-37.
- ²² Там же. Л. 41.
- ²³ Там же. Л. 39.
- ²⁴ Памятная книжка Воронежской губернии на 1916 г. Воронеж, 1916. Отд. 2. С. 39-44.
- ²⁵ ГАВО. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 7. Л. 35.
- ²⁶ Там же. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 2232. Л. 146.
- ²⁷ Там же. Л. 148.
- ²⁸ Вестник Богучарского общества сельского хозяйства. 1915. № 1. С. 124.
- ²⁹ Щербина Ф.А. Крестьянские бюджеты. Воронеж, 1900. С. 101.
- ³⁰ Там же. С. 99.
- ³¹ Там же. С. 126-127.
- ³² Вестник Богучарского общества сельского хозяйства. 1915. № 1. С. 127.
- ³³ Щербина Ф.А. Указ. соч. С. 183-185.

Вернулся из плена и получил Героя: жизнь и судьба артиллериста Федора Горбунова



*А.Е. Коробанов,
член Союза журналистов
России*

Как не стоит село без праведника, так не стоит оно без храма. А после Великой нашей войны нет на просторах родины большого ли, малого ли селения без воинского памятника. Выразительные мемориалы и скромные обелиски с десятками, сотнями фамилий земляков, ушедших на ратное дело, сражавшихся за родную землю, – все они напоминают о нашем общем долге. Долге памяти.

Без памяти жить нельзя. Без памяти нет будущего... И в истории войны нельзя ставить точку до той поры, пока в нее не вписана биография каждого воина, тем более такая, как биография моего героя Ф.И. Горбунова.

Путевка в жизнь

История Великой Отечественной войны знает немало посмертных присвоений званий Героев Советского Союза. Единичны указы о лишении этого звания, причем за немногими исключениями, датируются они послевоенными годами и связаны с совершением их носителями тех или иных правонарушений. Отменялись указы и в связи с попаданием военнослужащих в нацистские лагеря, даже если они не запятнали себя сотрудничеством с врагом, что объясняется суровыми законами войны.

В новейшей истории страны документирован единственный случай восстановления бывшего военнопленного в звании Героя¹. По-своему уникальна и судьба Федора Ильича Горбунова, ее можно считать счастливой. Он выдержал ужасы плена, вернулся на родину... и узнал о

том, что был удостоен звания Героя Советского Союза. А воевал Горбунов героически, в глаза окружающим смотрел прямо и с гордостью в мирные уже дни носил Золотую Звезду.

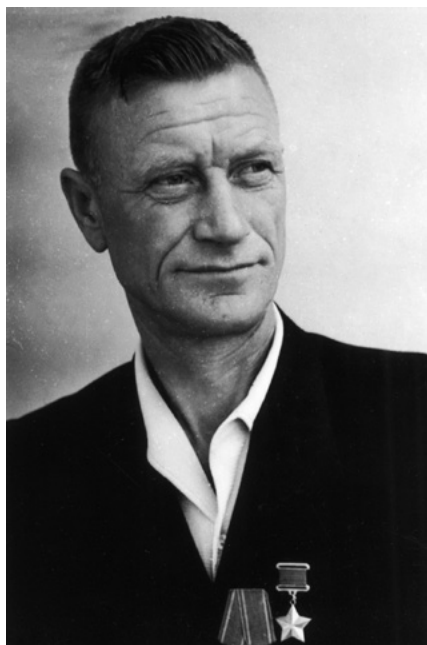
Родился Федор Ильич 13 (26) апреля 1914 года в крестьянской семье из села Крещенка Землянского уезда Воронежской губернии (населенный пункт сохранился под этим названием и входит в состав Хлевенского района Липецкой области России).

Ко времени подростковой юности Федора по стране прокатилась эпопея колхозного строительства. Не шибко грамотному молодому человеку путь был один – в колхоз. Но 1930-е – это же эпоха гигантских социальных подвижек, открывавших для «юношей, обдумывающих житье» разные пути-дороги страны.

Меньше чем в сотне километров от села раскинулся большой город. Впечатления бывавших в нем, рассказы земляков о масштабном тамошнем строительстве, а особенно впечатления закрепившихся там, конечно, манили вырваться за околицу, будили фантазию не одного Федора.

Обосноваться в Воронеже ему довелось не сразу. Промежуточным пунктом для него стали Рамонь и старинный сахарный завод, переживавший с начала двадцатых годов минувшего века второе рождение.

Упоминаем мы об этом производстве для подтверждения тезиса о том, что характер формирует эпоха. Сахарный завод в двадцатые являл образ индустрии районного масштаба. К нему вела узкоколейка как некое подобие большой железной дороги; здесь действовали паровые турбины. Мощные генераторы, снабжавшие энергией грузовую трамвайную



*Федор Ильич Горбунов
ГАОПИВО. Ф. 291. Оп. 1 Д. 71. Л. 1.
Негатив*

линию электрической дороги от перевалки до сахарного завода, освещали и поселок, и селекционную станцию. Здесь грузчик Горбунов стал понимать, что такое индустрия, хотя бы и такая локальная.

В 1938-м Федор, наконец, перебрался в Воронеж, устроился на авиационный завод № 18.

Промышленный гигант первой пятилетки во второй половине, а особенно в конце тридцатых годов переживал период бурного развития. В 1936 году на заводе №18 начата подготовка производства революционных для своего времени дальних бомбардировщиков ДБ-3 конструкции С.В. Ильюшина, а в следующем – их серийный выпуск и завершено строительство конвейерного корпуса². Для технологического обеспечения производства открыты курсы техминимума, стахановские, мастеров социалистического труда. 1938 год дал фантастический рост плана по валовой продукции – 344 процента в сравнении с 1937-м³. Пять предвоенных лет интенсивно расширялась социальная сфера: открыт заводской клуб, построены одиннадцать жилых домов общей площадью свыше трех тысяч квадратных метров⁴.

Все это – во имя быстрой профессионализации и социализации тех работников, которых требуется больше и больше. В 1938-м их 12 136 человек (без учеников), из них 3049 производственных рабочих⁵. А к марту следующего года работающих уже 17 330 (без учеников), в том числе 7080 производственных рабочих⁶.

Короткий период ученичества, и Федор уже слесарь, быстро набирает мастерство. В 1940-м – он член ВКП(б), а лодырей и выпивох в партию не зазывали.

На донских берегах

В полдень рокового июньского воскресного дня в заявлении Советского правительства впервые прозвучало страшное слово: «Война!». Со всех концов поселка на завод № 18 торопились рабочие, обсуждая только что переданное по радио сообщение. В то памятное воскресенье их никто не вызывал, они шли сами.

В понедельник перед началом смены прошли митинги.

Выступавшие клялись работать с утроенной энергией ради защиты Отечества. Вечером на городских улицах, в проходных и цехах завода было расклеено постановление Военного совета Орловского военного округа. В нем, в частности, сообщалось, что в Орловской, Курской,

Воронежской, Тамбовской областях с 23 июня все предприятия переводятся на круглосуточную работу. Также вводились ограничения на передвижение людей и перемещение транспорта. Город быстро ощетинился «ежами», сваренными из рельсов и опутанными колочей проволокой.

Один за другим товарищи Федора уходили на фронт. 13 марта 1942-го и его дома ждала повестка из райвоенкомата Сталинского района Воронежа. Путь Горбунова лежал в Аткарск Саратовской области, где в Приволжском военном округе по приказу Наркома обороны формировалась 127-я стрелковая дивизия⁷. Определили его в группу, изучавшую по ускоренной программе артиллерийское дело.

Ратное дело наводчик орудия 411-го отдельного истребительного противотанкового артиллерийского дивизиона (оиптад) 127-й стрелковой дивизии Федор Ильич Горбунов освоил так же хорошо и быстро, как слесарное мастерство. Первый раз отличиться ему довелось через несколько месяцев после вступления в действующую армию, в которой он, согласно документам, числился с 7 июля 1942 года⁸. Произошло это на среднем Дону вблизи росошанского села Новая Калитва.

Оборона немцев, итальянцев и венгров между Новой Калитвой и Вешенской представляла собой две полосы общей глубиной свыше двух десятков километров, весьма хорошо оснащенные и подготовленные в инженерном отношении. Прорыв этого участка вражеского фронта намечался на декабрь 1942 года в ходе Среднедонской наступательной операции, которая получила название «Малый Сатурн», с участием, в том числе, шестой армии Воронежского фронта, которым командовал генерал-лейтенант Голиков⁹.

Перейдем теперь от общеизвестных фактов к деталям.

13 июля 1942 года дивизия, еще находясь в подчинении 63-й армии, получила приказ занять оборону на левом берегу Дона на рубеже Бабака – Верхний Мамон – Новая Калитва протяженностью без малого сто тридцать километров по фронту, имея против себя три немецкие, две итальянские дивизии и части седьмого венгерского корпуса. Перед бойцами и дивизионной артиллерией, и значит перед артиллеристом Горбуновым, стояла задача не давать противнику покоя ни днем ни ночью и не допустить его на левый берег Дона.

Первого октября сорок второго 127-ю подчиняют шестой армии Воронежского фронта. В последних числах ноября Голиков сужает

дивизии участок фронта обороны и приказывает готовиться к наступлению¹⁰.

В ночь на десятое декабря, согласно оперсводке штаба дивизии, в районах Новой Калитвы, Самодуровки и в лесном массиве близ Дерезовки обстановку изучали разведгруппы. Четырехградусный мороз делал свое дело: лед на Дону утолщался, и, отмечая это, начальник штаба полковник Савенко подчеркнул, что движение автогужтранспорта после выпавшего снега затруднено¹¹.

В журнале боевых действий шестой армии, который вел помощник начальника оперотдела по изучению опыта войны капитан Бакаев, за десятое декабря 42-го значится: противник особой активности не проявлял, вел оборонительные работы перед фронтом 270-й и 127-й стрелковых дивизий, рыл противотанковый ров восточнее Новой Калитвы¹².

Двенадцатого и тринадцатого декабря частям 127-й дивизии удалось захватить на правом берегу Дона тендепоны (укрепления) противника, которые должны стать исходными рубежами наступления на Новую Калитву¹³.

Накануне выступления штаб армии вел деятельную подготовку к предстоящим операциям. Для проверки готовности в 127-ю был направлен офицер штаба фронта старший лейтенант Зузинов¹⁴. Пятнадцатого декабря около полуночи командующий шестой армией генерал-майор Харитонов заслушал доклады командиров соединений и назначил час «Ч» на 9.30 следующего дня¹⁵.

Боевым распоряжением 127-й дивизии приказано выйти на рубеж Новая Калитва – Ивановка¹⁶. Руководство боевыми действиями батальонов дивизии командарм возложил на командира дивизии полковника Зайцева¹⁷. К середине дня 16 декабря дивизия овладела восточной окраиной Новой Калитвы, закрепились на ряде высот и остановилась на занятом рубеже под сильным огнем противника¹⁸.

В последующие дни шестой армии удалось сломать сопротивление врага. Гитлеровцы и их союзники отходили с боями. Восемнадцатого декабря бойцам 127-й дивизии, отражая многочисленные контратаки противника, удалось закрепиться у восточной окраины Новой Калитвы. При этом, как сказано в армейском журнале боевых действий, фашистам были нанесены большие потери¹⁹.

Ранним утром девятнадцатого декабря полки дивизии начали наступление на Новую Калитву, к пяти утра преодолели вражеское сопротивление, ворвались в южную часть села. Никакое, даже самое подробное описание, не способно дать почувствовать стороннему наблюдателю то напряжение сил, которое потребовалось бойцам, чтобы отбросить врага. Только к часу дня, через восемь часов непрерывного натиска, они полностью овладели населенным пунктом²⁰.

Командование высоко оценило участие Федора Горбунова в этих ожесточенных схватках с фашистами. 20 декабря 1942 года командир артдивизиона капитан Чистяков представил «отлично знающего свое дела тов. Горбунова» к награде – медали «За отвагу».

Одна из упоминаемых в журнале боевых действий шестой армии многочисленных высот точно была «его». В наградном листе действия Горбунова описаны так. Когда вражеская пехота стала обходить высоту, он открыл огонь по врагу (Чистяков выразился энергичнее: по стервятникам). Короткий бой окончился победой. Оставив на поле боя до полутора десятков трупов, два разбитых пулемета, фашисты отступили²¹.

Гвардейцы, вперед!

Отмечая исключительные заслуги воинов, командование удостоило 127-ю звание «гвардейская». Она была преобразована в 62-ю гвардейскую стрелковую дивизию, соответственно 411-й оиптад получил наименование 69-й гвардейский отдельный истребительный противотанковый артиллерийский дивизион (69-й гв. оиптад). Командиру дивизии полковнику Зайцеву было присвоено очередное воинское звание – гвардии генерал-майор.

Летопись дивизии, составленная в огненные годы войны, так повествует о дальнейшем боевом пути.

В составе третьей танковой армии воины гвардейской дивизии вели бои за овладение Терновкой, Анновкой, Подгорным, Россошью, Валуйками, Великим Бурлуком, Малиновкой, Чугуевым. Держа направление на Харьков, дивизия ликвидировала группировку противника, оставшуюся в окружении, уничтожила около трех тысяч, пленила более двух тысяч солдат и офицеров вермахта, захватила большое количество складов, вооружения, боеприпасов, продовольствия, сотни машин, орудий, пулеметов.

Противник пытался остановить наступление гвардейцев у берегов Северского Донца. В трехдневных боях враг был обессилен. Части дивизии овладели Малиновкой и Чугуевым и полностью очистили их от немецких захватчиков. Население городов тепло встречало своих освободителей и вынесло благодарность бойцам и командирам первого вошедшего в эти населенные пункты 186-го полка дивизии за освобождение от фашистского ига²².

Упомянутый выше украинский поселок Великий Бурлук, согласно современной летописи населенного пункта, освобожден 3 февраля 1943 года. Но еще седьмого февраля гитлеровцы ожесточенно сопротивлялись здесь натиску Красной Армии.

Наводчик 45-мм орудия гвардии сержант Горбунов во время танковой атаки противника на Великий Бурлук седьмого февраля выкатил орудие на прямую наводку и в упор вел огонь по вражеским танкам. Один из них удалось подбить, другие стали отходить. Расчет орудия открыл стрельбу по отходящему противнику и его пехоте. Около десятка серомундирных остались на поле боя. За успешное отражение атаки гитлеровцев комдив Зайцев наградил сержанта-гвардейца Горбунова орденом Красной Звезды²³.

Осень 1943 года, сентябрь. 62-я гвардейская – в резерве 37-й армии дислоцируется в районе Чугуева²⁴, имея численный состав 8368 человек, свыше 600 ручных и станковых пулеметов, почти сотню орудий, среди них три с половиной десятка 76-мм²⁵ – одним расчетом командует гвардии старший сержант Горбунов.

Днепр... Сколько поэзии таит для русского и украинца река, не менее прославленная, чем великая Волга. Первое, что вспоминается, конечно, гоголевское: «Чуден Днепр при тихой погоде, когда вольно и плавно мчит сквозь леса и горы полные воды свои. Ни зашелохнет; ни прогремит...» А еще Архип Куинджи с его живописными полотнами восьмидесятых годов девятнадцатого века «Лунная ночь на Днепре» и «Днепр утром». Из менее известного – строчки Федора Сологуба «Прекрасный Днепр, хохлацкая река...» 1913 года. Из недавнего грозное предупреждение Евгения Долматовского 1941-го: «Кровь фашистских псов пусть рекой течет, / Враг советский край не возьмет. / Как весенний Днепр, всех врагов сметет / Наша армия, наш народ».

Осенью 43-го бойцам было не до поэтических красот. Дыбились земля от взрывов на речных берегах, рвали воздух пулеметные

очереди, свистели над головами мины, ночью осветительные ракеты рождали причудливые тени на берегу и прибрежной растительности.

Форсированию Днепра командование Красной Армии придавало огромное значение, но задача была сложной. В участке форсирования 37-й армии, как сообщается в отчете об инженерном обеспечении этой операции, гитлеровцы имели выгодные наблюдательные пункты, с которых просматривали всю долину левого берега. К тому же подразделения армии не имели аэрофотосъемок поймы реки на участке форсирования, не имели естественных наблюдательных пунктов и не могли просматривать тактическую глубину правого берега, вражеских артиллерийских и минометных позиций. Так что у противника была полная возможность скрытого маневра войск по колонным путям.

На совещании у командующего 37-й армией генерал-лейтенанта М.Н. Шарохина 62-я дивизия получила задачу переправиться через Днепр и овладеть плацдармом в районе деревни Куцеволовка и села Мишурин Рог²⁶.

Днепр у села Мишурин Рог имеет крутые, высокие берега. Они уходят от берега в глубь степи, образуя довольно большую прибрежную подковообразную ложину, в которой и располагается село.

Об участии Ф.И. Горбунова в операции по форсированию Днепра со слов мемуариста составил и опубликовал повествование учитель-краевед из Хлевногo А. Ермаков. Оно было напечатано в районной газете «Донские вести» под заголовком «За форсирование Днепра»²⁷. Обратимся к этому тексту.

*«Преследуя отступающего противника, – пишет Ермаков, – 62-я гвардейская **противотанковая** (здесь и далее выделения сделаны мною. – Авт.) дивизия, в которой служил наш земляк, вышла к Днепру, но с ходу форсировать его не удалось. Враг сдерживал натиск гвардейцев на широком водном рубеже.*

Правый берег реки был каменистым, и гитлеровцы укрепили его дотами и дзотами, отдельные из которых были неуязвимы для нашей артиллерии. Отсюда и наносился огромный урон подразделениям, пытавшимся переправиться через Днепр.

*В штабе дивизии, которой командовал **генерал-майор Зайцев**, разработали план уничтожения огневых точек противника на правом берегу Днепра. Выполнение его было поручено командиру*

4. Воронежский вестник архивиста

75-миллиметрового орудия старшему сержанту Ф.И. Горбунову и его расчету».

Как вспоминал Ф. Горбунов, ночь на **25 сентября** выдалась темной и ненастной. На плоту боевой расчет разместил пушку и боеприпасы. Под покровом ночи скрытно переправились на противоположный берег и замаскировались, чтобы утром начать прицельную стрельбу в поддержку артиллерии. Высланные вперед два артиллериста через несколько минут доложили, что на прибрежной полосе тихо, никого нет. Командир орудия Горбунов отлично понимал всю ответственность задачи, возложенной на него и его боевых товарищей.

Наступал новый день. Какой он будет, что несет с собой? Эта мысль не покидала командира расчета. В бинокль он отчетливо видел в двухстах метрах огневые точки противника.

Ждать долго не пришлось. Утром ураганный огонь артиллерийской канонады обрушился на противника с левого берега Днепра. Горбунов отдал приказ: «Орудие к бою!» После трех выстрелов огонь из заранее намеченных вражеских огневых точек прекратился.

Артиллеристы откатали орудие на новую позицию. С этого места хорошо просматривалась местность, прилегавшая к пологому склону, по которому уже спускались танки со свастикой. Выждав удобный момент, расчет подпустил головной танк на близкое расстояние. Выстрел – и цель достигнута. Черный шлейф дыма охватил танк. Через считанные минуты еще один, распластав по земле гусеницу, завертелся на месте, объятый пламенем.

Потеряв две машины, гитлеровцы перестроились и пошли в новую атаку. Теперь вслед за танками, согнувшись, двигалась пехота. В нескольких десятках метров от орудия показался танк, двигавшийся с большой скоростью. Гвардейцы произвели по нему несколько выстрелов. Танк остановился, а затем двинулся назад. Залегли и немецкие автоматчики...

Так расчет Горбунова внес вклад в создание плацдарма для основных сил гвардейской дивизии.

О горячих днях осени 43-го Ф.И. Горбунов вспоминал сорок лет спустя, поэтому его рассказ требует серьезных уточнений. Ошибку в калибре орудия (75-мм вместо правильного 76-мм) можно считать обычным недосмотром при подготовке статьи к печати в редакции. Другие ошибки памяти существеннее. Мемуарист за давностью лет запечатлел, что

62-я гвардейская дивизия была стрелковой, а не противотанковой. Противотанковым был как раз артдивизион, в котором служил Горбунов. Автор статьи не имел возможности либо не посчитал необходимым это исправить, как и проверить два других факта. К описываемым событиям командование дивизии от Зайцева принял гвардии полковник Мошляк. Наконец, форсирование Днепра дивизия начала не 25 сентября, а тремя днями позже.

Обратимся к историческим свидетельствам.

Выйдя из боев летом 1943 года, части 62-й дивизии практически весь август дислоцировались, доукомплектовывались и вели боевую подготовку на станции Графская Воронежской области.

Все эти дни Федор мысленно был там, на малой родине, находящейся отсюда в какой-то сотне километров. И, конечно, не мог не волноваться за родных и односельчан. О судьбах земляков он узнал много лет спустя, как и о том, что его родная Крещенка находилась в прифронтовой полосе. Краеведы Хлевного, со слов очевидцев, установили, что немецкие моторизованные разведки неоднократно заезжали в села Задонья, в том числе и Крещенку и, как правило, быстро уничтожались мобильными оперативными частями Красной Армии...

Из Графской дивизия по железной дороге была переброшена в район Чугуева, о чем было упомянуто выше. Комбинированным маршем к утру 27 сентября дивизия вышла на рубеж левого берега Днепра в районе сел Дмитриевка и Мишурин Рог²⁸.

Противник разрозненными частями, отошедшими на правый берег Днепра, занимал оборону опорными пунктами, имеющими огневую связь между собой. Основные его силы в полосе наступления гвардейцев Мошляка концентрировались в районе сел Мишурин Рог – Куцеволовка²⁹.

Приказ комдива предписывал произвести форсирование реки подручными средствами. Ранним утром 28 сентября, несмотря на недостаточность средств переправ, полки вначале передовыми батальонами, а затем и основными силами начали форсирование Днепра.

Приведенные выше воспоминания Горбунова по сути соответствуют, за исключением отмеченных ошибок памяти, тому, как характеризовали днепровскую переправу документы штабов, созданные по горячим следам. В уже упомянутом отчете об инженерном обеспечении форсирования Днепра об этом говорится так: «В полной тишине

проходит первый рейс... В короткой и стремительной схватке гвардейцы 62-й стрелковой дивизии уничтожают усиленную роту боевого охранения немцев, переоценивших неприступность реки и недооценивших наступательных способностей наших войск. Но начало форсирования уже известно противнику. По нашему левому берегу и по самой реке открыт минометный и артиллерийский огонь врага, хотя утренний туман не дает ему быть прицельным. Маскировка тишины теперь не имеет значения; чтобы ускорить форсирование, понтоны переходят на движение моторами. В бой вступила и наша артиллерия, подавляя ранее засеченные огневые точки противника...»

К исходу первого дня форсирования Днепра на правый берег были переправлены 182-й и два батальона 184-го полка дивизии. Преодолевая сопротивление противника, части вышли на рубеж озера Лиман и озера Уступ, что в километре северо-восточнее Мишурина Рога³⁰. К восемнадцати часам гвардейцы 182-го полка³¹ овладели Куцеволовкой³². Противник трижды атаковал полк двумя ротами пехоты при поддержке трех танков³³.

К вечеру 29 сентября мотомеханизированные части гитлеровцев прорвали полосу обороны и овладели селом Мишурин Рог. Семнадцать танков и одиннадцать бронемашин противника вышли по тылам 184-го полка и оттеснили полковой штаб и тылы первого эшелона. Авиация гитлеровцев на протяжении всего времени проявляла большую активность, бомбила как переправы, так и боевые порядки частей 62-й гвардейской³⁴. Но к восьми вечера 29 сентября дивизия все же оставила за собой села Куцеволовка и Мишурин Рог и продолжала развивать наступление в юго-западном направлении³⁵. Захваченный на правом берегу Днепра плацдарм пятнадцать километров по фронту и восемь километров в глубину 62-я гвардейская дивизия удерживала, отражая неоднократные вражеские атаки пехотой и танками, до пятнадцатого октября. Тем самым дала возможность переправиться трем стрелковым дивизиям, двум стрелковым корпусам, воздушно-десантной дивизии и пятой танковой армии, готовившим основной удар по противнику³⁶.

Форсирование Днепра имело столь большое военно-стратегическое и морально-психологическое значение, что командование не поскупилось на наградное золото. В одной только 62-й дивизии тридцать семь бойцов и командиров были удостоены званий Героев Советского

Союза. Среди них – гвардии старший сержант, командир орудия 69-го гвардейского отдельного истребительного противотанкового артиллерийского дивизиона Ф.И. Горбунов.

В представлении к званию о его подвиге сказано так: «В бою с немецкими захватчиками батальон пехоты попал в критическое положение – противник пустил танки в контратаку. Тов. Горбунов, зная, что от него зависит судьба стрелкового батальона, видя, что три танка атаковали соседнее орудие, он, как командир, выкатил орудие и на расстоянии 150 метров уничтожил один танк, а остальные отступили, рассеял, а частью уничтожил автоматчиков врага. Этим самым выиграл время для подтягивания боеприпасов и подкрепления. Подразделения остались на старых рубежах, улучшили боевые порядки и создали плацдарм для наступления наших войск. В этот же день тов. Горбунов сжег самоходную пушку врага. Ранее в боях тов. Горбунов имеет на своем счету два подбитых танка. Освобождая родную Украину, тов. Горбунов проявил исключительное мужество и героизм и достоин высшей правительственной награды – присвоения звания Героя Советского Союза»³⁷.

Командир артдивизиона гвардии майор Яковлев наградной лист на Горбунова подписал 19 октября 1943 года. Документ прошел по воинским инстанциям довольно быстро. 20 октября ходатайство о присвоении Горбунову звания Героя подписал комдив гвардии полковник Мошляк, 25 октября положительное заключение подписал командарм-37 генерал-лейтенант Шарохин.

А через несколько дней гвардии старший сержант Горбунов попал в плен...

О дате его пленения источники разноречат.

Парадоксы памяти

В именном списке потерь начальствующего и рядового состава 69-го гвардейского артдивизиона Горбунов значится пропавшим без вести... 30.12.43³⁸. В именном списке бывших советских военнопленных, прибывших по освобождению из немецкого плена в 192-й запасной стрелковый полк первой запасной стрелковой дивизии, в графе «Где и когда попал в плен» записано: «31 ноября 43 г. Кировоград. Недаиво-да»³⁹. Автор упомянутой выше статьи в «Донских вестях» и мемуарист относят пленение к марту 1944 года.

Об этой последней дате и самой статье следует сказать особо. Ее заключительная часть, мягко скажем, представляется вариацией на вольную тему.

Окончание операции по форсированию Днепра прошло без участия Горбунова. «...разорвался вражеский снаряд, – повествуют «Донские вести». – Пушку перевернуло, и от острой боли в голове командир орудия потерял сознание. Он уже не слышал громового «ура!» гвардейцев 62-й **противотанковой** дивизии, переправившейся через Днепр и, уничтожая живую силу и технику противника, двигавшейся вперед. Об этом Федор Ильич узнал позже, уже в госпитале, когда несколько оправился от ранения и контузии и к нему вернулась речь. Тяжело переживал смерть боевых товарищей. Из орудийного расчета остался в живых он и заряжающий Чернов, который в этом бою потерял ногу.

После госпиталя Ф.И. Горбунов вернулся в свою родную дивизию и принимал участие в освобождении Украины. В марте 1944 года под Кировоградом он был вновь ранен и попал в фашистский плен...»

«Заряжающий Чернов» из воспоминаний Федора Ильича – это его боевой товарищ Алексей Акимович Чернов, наводчик орудия, захваченный в плен первого ноября (! – Авт.) 43-го, содержавшийся в нацистском лагере в Норвегии, освобожденный из плена Красной Армией и вернувшийся на родину⁴⁰. Было бы затруднительно думать, что тяжело раненный артиллерист, к тому же потерявший ногу, сумел выжить в нацистском плену. Приходится предположить, что за давностью лет Горбунов перепутал фамилии и атрибутировал Чернову чью-то иную биографию.

В наградном листе Горбунова, подписанном 19 октября 1943 года, то есть уже после активной фазы форсирования Днепра, сказано, что ранений и контузий он на тот момент не имел. Так что его ранение следует отнести к последнему бою, после которого его судьба кардинально переменилась.

Разумеется, сказанное не умаляет подвиг Ф.И. Горбунова. Счастье, что судьба его хранила.

А сместить дату пленения с осени 43-го на март следующего, 44-го, года скорее всего понадобилось для того, чтоб не вдаваться в подробности и не объяснять, почему Горбунов, находившийся в плену, удостоен звания Героя Советского Союза. Ведь Указ Президиума

Верховного Совета СССР датирован 22 февраля 1944 года, после пленения Горбунова, от какой бы даты ни отсчитывать перемену его судьбы.

Теперь о двух других датах.

Подписывая именной список потерь начальствующего и рядового состава 69-го гвардейского артдивизиона, в котором Горбунов значится пропавшим без вести 30 декабря, начальник штаба гвардии старший лейтенант Митьков не обратил внимание на смещение дат в результате явной ошибки писаря. Трагическое событие в жизни Горбунова следует отсчитывать либо от 30 октября, либо от 30 ноября. Ведь список вместе с другими документами был подписан начальником штаба 62-й дивизии и направлен в бюро потерь при Народном Комиссариате Обороны, согласно угловому штампу, 21 декабря 1943 года, откуда попал в ЦАМО.

Следующая дата, 31 ноября 1943 года, также ошибочна. В последнем осеннем месяце тридцать дней. Так что пленение Горбунова следует отнести к 31 октября либо к 1 ноября.

Мемуары бывшего комдива И.Н. Мошляка внести уточнение не помогут. В них горячие дни второй половины октября 1943-го не нашли отражение. Заканчивая главу «Бросок через Днепр», автор ставит точку 11 октября и ведет повествование о действиях армии. До этого дня *«37-я армия вела боевые действия по форсированию Днепра, захвату и расширению плацдарма. В ходе боев во взаимодействии с 7-й гвардейской армией мы разгромили две пехотные дивизии гитлеровцев и кавалерийскую дивизию СС, четырем танковым и одной пехотной дивизии нанесли серьезное поражение.*

Захваченный нами плацдарм имел не только тактическое, но и оперативное значение. С него началась наступательная операция нескольких наших армий по разгрому криворожской группировки противника»⁴¹.

О том, какую цену воинам 62-й гвардейской дивизии пришлось заплатить за участие в этой операции, красноречиво свидетельствуют сохранившиеся и рассекреченные ныне штабные документы. Благодаря им восстановить картину боя 69-го гвардейского отдельного истребительного противотанкового артиллерийского дивизиона и командира орудия Ф.И. Горбунова можно едва ли не по часам. Важно это сделать не только ради уточнения биографии его и его товарищей, но и для

восстановления целостности исторического описания боев Красной Армии с жестоким и коварным противником. В конце концов, судьбу войны решали «локальные» бои, в которых красноармейцы бились до последнего и вбили осиновый кол в гроб нацизма. Да, погибали, да, иногда попадали в плен...

Пятнадцатого октября 62-я гвардейская, как и другие соединения, получила задачу наступать в полосе двух километров на юго-запад⁴² в направлении Кривого Рога.

Утром 22 октября комдив Мошляк приказал: «Учебному батальону с моим противотанковым резервом – 69-м гоиптад закрепиться в районе выс. 138.5 в готовности парировать контрудары противника в направлениях: Анновка, Новопавловка, Искровка...»⁴³. «Противник продолжает отход в юго-западном направлении, оставляя на отдельных рубежах мелкие группы прикрытия. Возможно появление мелких групп противника непосредственно в нашем тылу»,⁴⁴ – предупредил он вверенные подразделения.

Дивизия продолжила движение в определенном ей командованием юго-западном направлении. В боевом донесении середины дня 28 октября начальник штаба дивизии гвардии подполковник Бисярин сообщает о том, что противник в первой половине дня активности не проявлял; его авиация группами от тринадцати до пятидесяти самолетов четырьмя заходами подвергала бомбардировке командный пункт в районе Лозоватки, а также боевые порядки 184-го полка, а штурмовая авиация с бреющего полета обстреливала боевые порядки полков и дороги из Новолозоватки, Лозоватки, Недайводы в Кривой Рог⁴⁵.

В результате стремительного удара и успешных боев по преследованию противника гвардейцы 62-й дивизии достигли рубежа Шевченковки и Гейковки – сел западнее Кривого Рога⁴⁶.

В районе Кривого Рога в долине реки Ингулец развернулось крупное сражение, поскольку гитлеровское командование придавало большое значение удержанию Никополя и Кривого Рога⁴⁷. На карте боевых действий на криворожском направлении в конце 1943 года хорошо видно, как глубоко вторглись 37-я и пятая гвардейская танковые армии во вражескую оборону. Образовался выступ западнее Кривого Рога, который враг мог перерезать.

29 октября разведка 62-й дивизии установила, что села Варваровка, Братолюбовка, Боковка захвачены бронетанковыми частями

противника. До двух десятков танков, сорок бронемашин через Гуровку вышли на Терноватку, смяв медсанбат дивизии⁴⁸. На следующий день противник продолжил натиск на позиции подразделений дивизии. Две гитлеровские танковые дивизии с юга, из Кривого Рога, танковая и пехотная дивизии с севера и северо-запада обходным концентрическим ударом при сильном взаимодействии с авиацией соединились в районе Лозоватки и полностью отрезали наши части, действовавшие западнее и северо-западнее Кривого Рога⁴⁹.

В 9.30 утра 30 октября, исполняя боевое распоряжение штаба 37-й армии, 62-я гвардейская дивизия начала выход на новый рубеж под массированными ударами крупных групп бомбардировочной и штурмовой авиации гитлеровцев. Для обеспечения правого фланга дивизии был выставлен противотанковый заслон в составе 69-го гвардейского артдивизиона, одного дивизиона 131-го гвардейского артполка и учебного батальона⁵⁰.

Под натиском врага соседние с 62-й дивизией части стали стремительно откатываться назад, обнажая правый и левый фланги. Прикрываясь арьбергартными отрядами и усиленными противотанковыми средствами, 62-я двумя колоннами стала отходить в направлении Терноватки, северной окраины Лозоватки на рубеж Недайвода – северная часть Лозоватки⁵¹.

Командующий 2-м Украинским фронтом Конев 30 октября поставил задачу командармам 37-й и 7-й гвардейских армий и командиру двадцатого танкового корпуса не допустить прорыва танков противника в район Лозоватки – Недайвода в криворожский выступ частей 37-й армии⁵².

Недайвода? Недайвода!

Село с символичным названием Недайвода раскинулось на левом берегу реки Ингулец. Отсюда до села Искровка, которое расположено выше по течению, три с половиной километра. В шести километрах ниже по течению – село Лозоватка. На противоположном берегу – село Терноватка. На этом «пяточке» проходили жаркие схватки частей Красной Армии с войсками вермахта осенью 43-го.

Командир десятой гвардейской воздушно-десантной дивизии генерал-майор Иванов оставил описание развернувшихся боев. Обратимся к нему.

30 октября один из десантных полков (24-й гвардейский) и истребительный противотанковый дивизион дивизии были переброшены в район села Недайвода с задачей занять оборону на восточном берегу реки Ингулец и не допустить прорыва пехоты и танков противника из Терноватки в село Недайвода.

В три часа утра 31 октября полковая разведка десантников встретилась с передовыми подразделениями противника на восточной окраине села Недайвода. По данным разведчиков, к этому времени здесь насчитывалось до двух пехотных рот и десятков танков гитлеровцев.

Для занятия села в помощь гвардейцам-десантникам выдвинулись части 213-й стрелковой дивизии. В полдень противник силой свыше полусотни танков, из которых два десятка были огнемётными, и батальоном пехоты стал теснить наши позиции. Подразделения 24-го десантного полка, как сообщает Кузнецов, отражали вражеские атаки даже в условиях полного окружения врагом. Полк, несмотря на значительные потери – из ста человек осталось в живых двадцать три, – не допустил продвижения противника из села Недайвода в восточном направлении...⁵³

У нас есть уникальная возможность взглянуть на бои за село Недайвода глазами врага. Пулеметчик немецкой 24-й танковой дивизии Гюнтер Кошоррек оказался здесь все того же 31 октября и много лет спустя опубликовал стилизованное под дневник повествование, переведенное в десятые годы XXI века на русский язык. Прочитируем несколько фрагментов, опустив оскорбительные эпитеты автора, которые и через десятилетия выдают затуманенное гитлеровской пропагандой сознание юнца (ко времени описываемых событий автору 19 лет), но все же не могут затушевать решимость, с какой защищались красноармейцы.

Тридцатого октября гитлеровцы пробиваются к западу от реки Ингулец в районе Терноватки. Несмотря на сильный огонь с позиций Красной Армии, *«нам, – цитируем автора, – вместе с подразделениями из других эскадронов и взводом противотанковых пушек удастся захватить маленький плацдарм на восточном берегу реки... Несмотря на наступление темноты, ротмистр хочет еще произвести разведку в лежащей перед нами деревне Недайвода»*. Далее следует описание «героической» борьбы гитлеровцев с одним(!) танком Т-34. *«Наше огневое нападение на деревню окончилось полным успехом, –*

бахвалится автор и тут же добавляет: – *Нужно считаться с тем, что враг захочет отвоевать деревню обратно.*

31-е октября, – цитируем автора далее. – Утром происходит ожидаемое нападение врага. Он наступает с северного берега ручья, с минимум одним батальоном пехоты и значительным количеством танков... В последующие часы разворачивается жестокий бой... Русские перед нами... вскакивают. Они переступают через своих мертвецов и подбегают к нам с винтовками с примкнутыми штыками! Самые передние падают под нашим огнем... В следующий час мы наблюдаем вдали сильные вражеские части, которые частично проходят мимо на северо-восток, частично сворачивают большими группами и окапываются перед нами... Пройдя около километра, мы сталкиваемся с сильным ответным огнем...» И, наконец, резюме Кошоррека: «1 ноября. Сегодня в нашем подразделении тоже много погибших и раненых...»⁵⁴.

Вернемся, однако, на позиции 62-й гвардейской дивизии. 31 октября ее подразделения сдерживали натиск врага. Бойцы 182-го полка с 69-м артдивизионом и рядом приданных подразделений пехоты, артиллеристов и саперов с рассветом последнего октября дня отражали атаки небольших групп гитлеровцев, заходивших при поддержке танков с фронта и флангов, затем заняли круговую оборону и в течение всего дня вели бои по отражению натиска бронетанковых частей гитлеровцев.

Батальоны 184-го полка с приданными подразделениями с боем прорвались на южную окраину села Лозоватка, с рассветом 31 октября заняли круговую оборону, отражали танковые атаки врага, а во второй половине дня были вынуждены отступить.

Сложнее всего пришлось батальонам 186-го полка. Под ударами мотомехчастей противника они не выдержали маршрута, стали откатываться, были окружены и рассеяны. Небольшим группам бойцов удалось выйти из окружения.

Последнее сообщение за этот горячий последний день октября в документах дивизии датируется четырнадцатью часами. Из него следует, что мотомехчасти дивизии, оборонявшие восточную часть Лозоватки, стали отходить: «По грейдеру Кривой Рог – Недайвода с боем проследовало до 70-80 бронеединиц противника»⁵⁵.

Село Недайвода стало тем местом, где прервалась биография командира орудия гвардии сержанта Федора Горбунова и был начат

отсчет часов, дней, недель и месяцев его неволи. С достаточной долей уверенности можно утверждать, что произошло это с 31-го октября на 1-е ноября 1943 года в активной фазе боев у села. Первого ноября 62-я гвардейская стрелковая дивизия вышла из боя в районе Искровка – Анновка, заняла оборону по реке Ингулец на участке Недайвода – Новофедоровка⁵⁶ и оказывала ожесточенное сопротивление натиску гитлеровцев. Что подтверждает запись Кошоррека за первое ноября. Соратники Горбунова, судя по армейским документам, также числятся попавшими в плен в первый ноябрьский день. Это упомянутый мной наводчик орудия Чернов и заряжающий Николай Лукьянович Потыкайлов.

... Местные украинские краеведы не без основания называют село Недайвода «криворожским Сталинградом». Оно несколько раз переходило из рук в руки и за четыре месяца боев было почти разрушено. В конце октября 43-го четверо суток подряд село бомбила и обстреливала, делая лишь пятнадцати-двадцатиминутные перерывы, немецкая авиация, как вспоминали местные жители. Гремели пушки, не утихла стрельба, все пылало. От разрывов содрогалась земля. На месте белоснежных украинских хат остались кучи щебня, песка и глины. Одиноко маячили уцелевшие дымоходы и осиротевшие, без веток, стволы деревьев.

В братской могиле в центре села покоятся свыше шести тысяч бойцов и командиров, в том числе два Героя Советского Союза – воины пятой гвардейской танковой армии, погибшие в кровопролитном бою 31 октября 1943 года. В этот же роковой день сложил голову начальник политотдела 37-й армии полковник Н.В. Емельянов. 69-й гвардейский артдивизион 62-й гвардейской стрелковой дивизии не досчитался, вместе с Горбуновым, убитыми и попавшими в плен, только по известным автору данным, четырнадцать бойцов⁵⁷.

Федору Ильичу Горбунову удалось пережить ужасы нацистского лагеря и вернуться на родину. После освобождения он был зачислен в состав пулбата (пулеметно-артиллерийского батальона) 192-го запасного стрелкового полка (1-я запасная стрелковая дивизия), дислоцировавшегося в Горьком, где проводились проверочные мероприятия контрразведкой «Смерш». В пользу Горбунова «ходатайствовали» наградные документы, в которых отражен его безупречный боевой путь. Следующее место службы Горбунова – 330-й рабочий батальон, информации о

котором в ЦАМО нет. Далее в его биографии значится Бакинский трубопрокатный завод⁵⁸. После возвращения в Воронеж он долгое время работал в воронежском производственном объединении «Вторчермет» шофером. Скончался в 1991 году.

Имя Героя увековечено в названии улицы в райцентре Хлевное, высечено на стеле, установленной на площади Героев в Липецке. В Воронеже на фасаде дома, в котором он жил, установлена памятная доска⁵⁹.

В пантеоне памяти Ф.И. Горбунова должна занять место и его биография, очищенная от наслоений времени.

¹ Дунаев П.М. Звезда и крест комбата. М.: Центрполиграф, 2007.

² Воронежские крылья. Летопись истории Воронежского авиационного завода. Воронеж, 2012. С. 7.

³ ГАВО. Ф. Р-1839. Оп. 1. Д. 20. Л. 38.

⁴ Воронежские крылья. Летопись истории Воронежского авиационного завода. Воронеж, 2012. С. 7-8.

⁵ ГАВО. Ф. Р-1839. Оп. 1. Д. 26. Л. 135.

⁶ Там же. Л. 85.

⁷ ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁸ Там же. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 18. Л. 139.

⁹ Великая Отечественная война. 1941–1945: Воен.-ист. очерки: В 4 кн. М., 1998. Кн. 2. С. 50, 83.

¹⁰ ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 0000001. Д. 0009. Л. 1.

¹¹ Там же. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 63. Л. 39, 39 об.

¹² Там же. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 78. Л. 1.

¹³ Там же. Ф. 1189. Оп. 0000001. Д. 0009. Л. 1.

¹⁴ Там же. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 78. Л. 12.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 78. Л. 1.

¹⁸ Там же. Л. 13.

¹⁹ Там же. Л. 16.

²⁰ Там же. Л. 18.

²¹ Там же. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 201. Л. 230.

²² Там же. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 7.

²³ Там же. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 18. Л. 139 об.

²⁴ Там же. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

²⁵ Сборник военно-исторических материалов Великой Отечественной войны. Вып. 12. М.: Воениздат, 1953. Таблица 1. Боевой и численный состав 37-й армии к 25 сентября 1943 г. С. 11.

²⁶ Отчет об инженерном обеспечении форсирования р. Днепр войсками 37-й армии в период с 28 сентября по 18 октября 1943 г. // ЦАМО. Ф. 240. Оп. 74741с. Д. 20. Л. 3-88, цит. по: Сборник боевых документов Великой Отечественной войны. Вып. 30. М.: Воениздат, 1957. С. 41. Мошляк И.Н. Вспомним мы пехоту... М.: Воениздат, 1978. С. 125.

²⁷ Ермаков А. За форсирование Днепра // «Донские вести» (газета Хлевенского района Липецкой области), № 28 (8798), 5 апреля 1985.

²⁸ ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

²⁹ Там же. Д. 12. Л. 116.

³⁰ Сборник боевых документов... Вып. 30. С. 43. ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 12. Л. 116.

³¹ ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 12. Л. 116.

³² Там же. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 140. Л. 102.

³³ Там же. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 12. Л. 116 об.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 140. Л. 109.

³⁶ Там же. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

³⁷ Там же. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 11. Л. 214.

³⁸ Там же. Ф. 58. Оп. 18002. Д. 19. Л. 98.

³⁹ Там же. Ф. 58. Оп. 18003. Д. 1441. Л. 268.

⁴⁰ Там же. Ф. 58. Оп. 18002. Д. 19. 98. Там же. Ф. 58. Оп. 18003. Д. 1592. Л. 140 об. ГАРФ. Ф. Р-9526. Оп. 6. Д. 1142. Л. 66.

⁴¹ Мошляк И.Н., цит. соч. С. 141.

⁴² ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

⁴³ Там же. Оп. 0000001. Д. 0010. Л. 124.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же. Оп. 1. Д. 12. Л. 88.

⁴⁶ Там же. Д. 1. Л. 9.

⁴⁷ Конев И.С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. С. 77-78.

⁴⁸ ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 12. Л. 117.

⁴⁹ Там же. Д. 1. Л. 9.

⁵⁰ Там же. Д. 12. Л. 117 об.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 34. Л. 384.

⁵³ Там же. Ф. 975. Оп. 1. Д. 93. Л. 78-78 об.

⁵⁴ Кошоррек Гюнтер К. Помни время шипов. Между Рыцарским крестом и крестом деревянным. Воспоминания солдата вермахта о войне в России в 1942-1945 годах // Литмир. Электронная библиотека, <https://www.litmir.me/br/?b=249249&p=1> (Дата обращения 25.05.2021.).

⁵⁵ Итоги наступательных боев 62 гв. сд по захвату плацдарма и расширение его, с выходом на новый рубеж // ЦАМО. Ф. 1189. Оп. 1. Д. 12. Л. 118.

⁵⁶ Там же. Д. 1. Л. 9. Названия населенных пунктов позволяют устранить неточность в документах. В упомянутом в тексте именном списке бывших советских военнопленных, прибывших по освобождению из немецкого плена, против фамилии Горбунова, помимо села Недайвода, упомянут Кировоград. Что дает основание некоторым

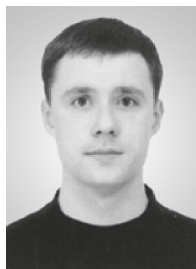
биографам Горбунова считать местом его пленения Кировоградскую область. (см. биографическую справку Горбунова на сайте Герои страны, http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=21895. Дата обращения 26.05.2021.). Эту версию, казалось бы, подтверждает другая графа именного списка, где местом дислокации 62-й гв. сд названа Кировоградская область. Ко времени пленения Ф.И. Горбунова дивизия вела бои на административной границе Кировоградчины и Днепропетровщины. Но село Недайвода располагается в Криворожском районе Днепропетровской области.

⁵⁷ ЦАМО. Ф. 58. Оп. 18002. Д. 19. Л. 98.

⁵⁸ Портал «Память народа» Минобороны России. Персональная страница со ссылками на документы о Ф.И. Горбунове.

⁵⁹ Ул. Станкевича, 1. Постановление администрации города Воронежа от 12 октября 2004 года, № 1676.

Петр, флот, Воронеж: из истории управления кораблестроением в конце XVII века



*А.В. Перегудов,
к. и. н., доцент Воронежского
государственного
университета*

В конце XVII в. Воронеж становится центром сооружения военно-морского флота, необходимого нашей стране для успешной войны с Турцией. Пожалуй, в любом процессе ключевую роль играет система управления, поскольку от того, насколько она эффективно выстроена, напрямую зависит решение поставленных задач.

Различные аспекты кораблестроения находились в области компетенции нескольких государственных органов. Это было присуще существовавшей и достигшей на тот момент своего расцвета приказной системе управления. Непосредственно в Воронеже таким органом стал Государев разрядный шатер (ГРШ). На законодательном уровне указов о его создании, так же как и о ликвидации, нет. Первые упоминания о ГРШ датируются весной 1696 г.¹ и связаны с первым пребыванием на воронежской земле Петра Великого. Царь остановился у подьячего воронежской приказной избы И. Маторина, жилище которого располагалось в непосредственной близости у реки и корабельной верфи². За пристанным (т. к. находился у пристани) двором воронежского подьячего закрепилось название «царского шатра на Воронеже» по той причине, что он являлся походной канцелярией Петра, из которой исходили все распоряжения, касающиеся организации строительства судов для второго Азовского похода. Это была издавна существовавшая в России традиция, в соответствии с которой во время военного похода при главнокомандующем создавался штаб, который и назывался с середины XVI в. Разрядным, или Полевым, шатром. В первый свой визит Петр пробыл в Воронеже чуть более двух месяцев: с 29 февраля по 3 мая.

Непосредственно органом кораблестроения ГРШ становится с лета 1697 г., когда в город для исполнения своих обязанностей приезжает адмиралтеец А.П. Протасьев. Окольный Александр Петрович Протасьев был первым в истории России адмиралтейцем. Эта военно-морская должность существовала в период с 1696 по 1712 г. В обязанности входило руководство над сооружением военных кораблей и вспомогательных судов. А.П. Протасьев занимал этот пост несколько лет, начиная с 18 декабря 1696 г., когда вышел соответствующий указ. 28 декабря он получил две должностные инструкции, составленные монархом лично.

А.П. Протасьев принадлежал к русскому дворянскому роду из старомосковского боярства, ведущему свое начало от мценского воеводы Григория Протасевича, который приехал из владения великого князя литовского «к Москве» служить великому князю Василию II Васильевичу Темному, внуку Дмитрия Донского.

Исходя из того, что представители дворянских фамилий начинали службу с 15 лет, Александр Петрович родился предположительно в начале 1650-х гг. Со званием стряпчего он упоминается в боярских книгах под 1667-1668 гг.³ По данным Межевых книг 1678 г., имел в качестве поместья «в Рязском уезде в Пяхлицком стану пуштошь Дикое поле по левую сторону воронежской дороги с урочищем 220 чети, – а также – крестьянских и бобыльских 23 двора»⁴. В дальнейшем, с повышением по карьерной лестнице, увеличивается и количество дворов. Несмотря на занимаемую в морском деле главенствующую роль, А.П. Протасьев входил в состав кумпанства боярина Т.Н. Стрешнева, участвуя тем самым наравне с другими землевладельцами в строительстве кораблей. Число его дворов на тот момент насчитывало уже 241⁵.

Документы фиксируют, что в конце XVII в. А.П. Протасьев проживал в Москве в Китай-городе. Его соседями в этом престижном районе были такие влиятельные люди, как А.С. Шеин, М.А. Черкасский, И.А. Мусин-Пушкин, Г.И. Головкин, Б.А. Голицын, В.Д. Долгоруков и другие. Жену адмиралтейца звали Феодосией (Федосьей). А.П. Протасьев был отцом двоих детей – дочери Авдотьи и сына Михаила.

К моменту назначения адмиралтейцем А.П. Протасьев имел солидный административный стаж, побывав и на воеводстве в Сибири, и находясь во главе столичного Владимирского судного приказа.

Продвижению по карьерной лестнице способствовало также личное знакомство окольничего с царем. Известно, что он являлся деятельным членом «Всеппянейшего собора» и принимал участие в веселых пирушках, не забывая давать обеды и у себя. Во всех значимых событиях начала петровской эпохи будущий адмиралтеец принимал непосредственное участие: «Кожуховские» маневры, оба Азовских похода, Стрелецкий розыск.

А.П. Протасьев оказался «у руля» кораблестроения в связи с отъездом Петра I за границу в составе «Великого посольства». До сих пор нет однозначного ответа, почему именно на окольничего было возложено управление строительством флота, ведь никаких специальных знаний и навыков у него в этой области не было. Справедливости ради отметим, что на тот момент их не было ни у кого. Существует несколько точек зрения, из которых наиболее правдоподобной видится версия о том, что в Воронеже А.П. Протасьев оказался еще во время подготовки ко 2-му Азовскому походу и уже тогда имел чин адмиралтейца. Так, 23 марта 1696 г. Петр из Воронежа отвечал Т.Н. Стрешневу: «Письмо ваше, марта 18 писанное, мне в 22 день отдано, в котором изволил ваша милость о адмирале и *адмиралтейце* [курсив мой. – А.П.] писать, за что благодарствую»⁶. По всей вероятности, Петр I не стал «менять коней на переправе», и оставил все как есть без изменений, полагаясь, вероятно, на то, что А.П. Протасьев имел в деле сооружения судов пусть небольшой, но все-таки опыт.

Первоначально резиденция адмиралтейца и, видимо, жилище располагались на все том же дворе И. Маторина, где проживал весной 1696 г. царь. Вскоре после приезда окольничего начинается работа по возведению Адмиралтейского двора, построенного к началу августа 1698 г. под руководством стольника Г.Ф. Грибоедова и ставшего новым местом базирования ГРШ. Здесь же было и место проживания высших государственных персон во время их нахождения в Воронеже. ГРШ представлял собой небольшую деревянную конструкцию, находившуюся на территории Адмиралтейского двора⁷. Инструкций и других законодательных норм о внутренней работе ГРШ, как и любого другого органа управления периода русского Средневековья, не существовало. В ходе уже практической деятельности сформировалась система канцелярского делопроизводства с характерными для нее формулярами документов.

Структура ГРШ была схожей со структурой центральных и местных органов управления. А вот его состав не был регулярным. Служащие постоянно сменяли друг друга. Неизменны были лишь главные лица – царь, во время своего пребывания в Воронеже все распоряжения выносивший лично, и адмиралтеец А.П. Протасьев, являвшийся в его отсутствие основным распорядителем. Последний бывал в Воронеже лишь периодически, время от времени, занятый главным образом делами в московском приказе. Данная ситуация отражала наметившиеся черты реформирования приказной системы во второй половине XVII в., когда дальнейшее развитие получили практика объединения ряда ведомств под началом одного правителя и широкое распространение временных учреждений – комиссий, посылаемых из Москвы в города и уезды для разбора служилых людей, сыска беглых крестьян и т.д.⁸

Штат ГРШ почти полностью состоял из представителей Владимирского судного приказа и включал в себя основной и вспомогательный контингент служащих. К первой категории относились дьяки и подьячие. Собственных дьяков в ГРШ не было, они приезжали из Москвы и находились в Воронеже попеременно. Всего их было пять: Осип Иванов, Алексей Горчаков, Никита Полуниин, Никита Павлов и Иван Алферьев.

Дьяки ГРШ были ближайшими помощниками адмиралтейца, совместно с которыми он принимал решения. Главным образом, дьяки отвечали за ведение делопроизводства. Адмиралтеец, участвовавший в принятии решений, не ставил своей подписи на документах. Это входило в обязанности дьяка. «Припись» дьяка свидетельствовала об ответственности за содержание документа. Дьяки принимали все документы, поступающие в ГРШ, в том числе жалобы от населения. При поступлении документа на нем проставлялась дата и делалась пометка «выписать», что означало «навести справки». Фактически это означало начало рассмотрения дела.

Помимо ведения делопроизводства дьяки производили смотры работных людей, прибывавших в Воронеж из других уездов для осуществления кораблестроительных работ. В случае отсутствия А.П. Протасьева в Воронеже дьяки являлись главными распорядительными лицами ГРШ.

Более значительным по численности был состав подьячих, как правило, представлявших собой исполнительское звено служащих. Четкого

разделения по специализации между ними не существовало. Служба подьячих, в отличие от дьяков, стенами ГРШ не ограничивалась, далеко выходя за рамки чисто делопроизводственной деятельности. Они находились в постоянном движении, значительную часть времени проводили в «посылках», выполняя различные поручения: находились в бору у заготовливания корабельного леса, а также «для письма» у московских дворян, ездили в уезды к воеводам с указами, были в провозатых и сопровождающих при высылке беглецов и нетчиков «на Воронеж» и т.д. Подьячие были очень востребованы, поскольку представляли ту часть населения, которая обладала почти стопроцентной грамотностью.

Известны имена более полутора десятка подьячих ГРШ: Понкрат Шамаев, Семен Никонов, Семен Волков, Иван Зюзин, Андрей Лопатин, Алексей Мартынов, Михаил Степанов, Агафон Мешков, Никита Гостев, Викула Клецов, Василий Сафонов, Афанасий Васильев, Семен Протопопов, Никифор Кудрявцев, Никита Рябов, Сава Ляпин. Двое из них – С. Протопопов и А. Лопатин – в документах упоминаются как подьячие «со справой», на основе чего можно предположить, что они имели многолетний стаж канцелярской работы и обладали правом заверять своей подписью на обороте или в конце документа правильность его написания. Квалификация подьячего «со справой» свидетельствует о том, что С. Протопопов совместно с А. Лопатиным занимались организацией функционирования ГРШ: проверяли работу остальных подьячих, координировали их деятельность, упорядочивали взаимоотношения между ними, проверяли правильность составления документов.

Вспомогательные служащие ГРШ обеспечивали бесперебойную деятельность учреждения, но непосредственного отношения к управлению не имели. К ним относились толмачи-переводчики, приставы, рассыльщики (посыльные), денщики и сторожа.

Ликвидация Государева разрядного шатра, скорее всего, произошла автоматически, не оставив документального следа. В феврале 1700 г. был учрежден новый орган, отвечающий за флот, – Приказ Адмиралтейских дел. Должность адмиралтейца занял родственник царя Ф.М. Апраксин. Предыдущий адмиралтеец дискредитировал себя как взяточник и был отстранен.

Область компетенции ГРШ простиралась на многие аспекты воронежского кораблестроения. Главным образом она заключалась в организации государственного кораблестроения. Доминирующим в течение

всего 1697 г. было проведение лесозаготовительных работ. Ими занимались присланные из Москвы стольники. ГРШ контролировал их деятельность и инструктировал по ходу работ. Не менее важной обязанностью была охрана отписанного на нужды кораблестроения леса. Также предстояло вести учет всем работным и мастеровым людям, иностранным специалистам, задействованным в кораблестроении. Служащие ГРШ обладали правом распоряжаться ими и определять по своему усмотрению на необходимые участки работ.

Действия ГРШ были направлены на осуществление контроля за кумпанствами, при необходимости приходилось вмешиваться в их деятельность. Представители кумпанств активно взаимодействовали между собой, прежде всего в финансовой сфере. При возникновении с одной из сторон денежных претензий для разрешения спора обращались непосредственно в ГРШ. Немало времени и сил отнимал разбор вспыхивавших время от времени конфликтных ситуаций между представителями государственного и частного кораблестроения. ГРШ стремился содействовать улучшению материального положения мастеровых людей, принимая для этого соответствующие меры.

Таким образом, можно сделать вывод, что Государев разрядный шатер выступал как координационный и распорядительный центр воронежского кораблестроения, решавший вопросы, связанные со строительством флота, непосредственно в месте его сооружения.

Вместе с тем довольно скоро Государев разрядный шатер был призван, помимо своего основного предназначения, разбирать жалобы по уголовным делам и судебным тяжбам на территории Центрального Черноземья. ГРШ действовал именем царя Петра I, чем не преминуло воспользоваться местное население, обращаясь в данное учреждение по делам, с кораблестроением никоим образом не связанным. К тому же сосредоточение на сравнительно небольшом пространстве огромного по тому времени количества работных людей и солдат неизбежно должно было приводить к росту преступности. И об этом свидетельствовали многочисленные челобитные. Постепенно ГРШ стал главным административным и судебным органом воронежского края, оттеснив на второй план орган воеводского управления – приказную избу. Сюда приводили преступников, подавали жалобы, окольников «с товарищи» (дьяками) разрешал спорные дела. Если Петр I пребывал в Воронеже, то суд и расправу осуществлял сам. Нельзя не отме-

тить, что мелочный и кропотливый разбор каждой жалобы мешал основному делу – кораблестроению, отвлекая внимание служащих ГРШ от их главной обязанности.

Главной особенностью приказного строя оставалась многофункциональность государственных органов с типичным для всех звеньев управления соединением административной, финансовой, судебной и полицейской власти. Сочетание функционального и территориально-административного принципов управления приводило к перекрещиванию и дублированию приказных обязанностей. По многим аспектам, касающимся воронежского кораблестроения, ГРШ осуществлял взаимодействие со столичными приказами: Владимирским судным, Разрядным, Преображенским, Судным Дворцовым. На государственной административной лестнице ГРШ находился ступенью ниже московских ведомств. И в данном случае роль, которую в этой структуре играло это учреждение, заключалась в основном в исполнении исходящих «сверху» распоряжений.

Адмиралтейцу А.П. Протасьеву и замещавшим его дьякам ГРШ местная воеводская власть должна была подчиняться беспрекословно. Об этом говорили соответствующие царские указы. Несмотря на регулярно возникавшие между этими «ветвями власти» трудности, требующие их совместных усилий, вопросы получали свое разрешение.

Таким образом, Государев разрядный шатер за несколько лет своего существования в конце XVII столетия выполнял функции одного из органов управления кораблестроением и главного органа непосредственно в Воронеже. ГРШ не имеет в своем роде аналогов. Из временно действующего учреждения он превращается в постоянный и способствует становлению регулярного военно-морского флота России. Это был новый орган, созданный специально для решения новой задачи, но в соответствии с традициями приказной системы Русского государства XVI–XVII вв.: в одном учреждении соединялась административная, финансовая, судебная и полицейская власть.

¹ См., напр.: Лавринов Ю.М. История кораблестроения в Воронежском крае в конце XVII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1982. С. 18.

² Загоровский В.П. Петр Великий на воронежской земле. Воронеж, 1996. С. 25-26.

³ Протасьев А.П. // Русский биографический словарь (РБС). Притвиць-Рейсь. Т. 14. СПб., 1910. С. 86.

⁴ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1209. Поместный приказ. Оп. 78. Д. 1574. Л. 6.

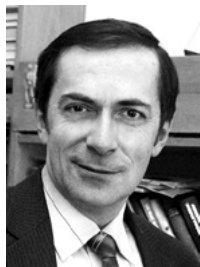
⁵ Богословский М.М. Петр I: Материалы к биографии. Т. 3. М.: Л., 1946. С. 146.

⁶ Письма и бумаги императора Петра Великого (ПиБ). Т. 1. СПб., 1887. С. 56.

⁷ Полянин А.Р. Воронеж в Петровскую эпоху. Воронеж, 2008. С. 116.

⁸ Писарькова Л.Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: Эволюция бюрократической системы. М., 2007. С. 38.

К вопросу о подлинности Петровского острова в Воронеже



*П.А. Попов,
к. и. н., член Союза писателей России,
доцент факультета архитектуры
и градостроительства ВГТУ (ВГАСУ)*

Распространено мнение, что Петровский остров на Воронежском водохранилище, вблизи правого берега, около стоящей на берегу Успенской Адмиралтейской церкви, намыт после заполнения в 1972 г. водохранилища на реке Воронеж. Он увековечивает память о прославляемом деянии Петра I – о строительстве первого русского военно-морского флота и адмиралтейства в 1690-х гг.

Мне самому приходилось писать, что остров «намыт»¹, ибо я был свидетелем того, как шел намыв грунта на рубеже 1970-х и 1980-х гг. И ныне Википедия утверждает, будто «ныне существующий остров был намыт на месте прежнего»². Но, как выясняется, это только половина всей истины. В данной статье показано, что нынешний остров аутентичный, древний, хотя и уменьшенный, и видоизмененный, укрепленный путем подсыпки песка на первоначальный грунт, и это обстоятельство прибавляет объекту немалой исторической ценности.

Во-первых, проанализируем чертеж земель Успенского монастыря 1695 г.³ и изображения на знаменитой гравюре, панораме корабельного Воронежа, созданной в 1703 г. голландским путешественником Корнелием де Бруином, и убедимся: более обширный остров против Успенской церкви существовал всегда. Далее рассмотрим планы города, начиная с середины XVIII в. и кончая советскими годами⁴, и поймем: остров оставался незыблемым, хотя немного менялись очертания омывавших его речных проток. О местоположении и былых размерах острова можно судить также по снимкам на дореволюционных почтовых открытках.



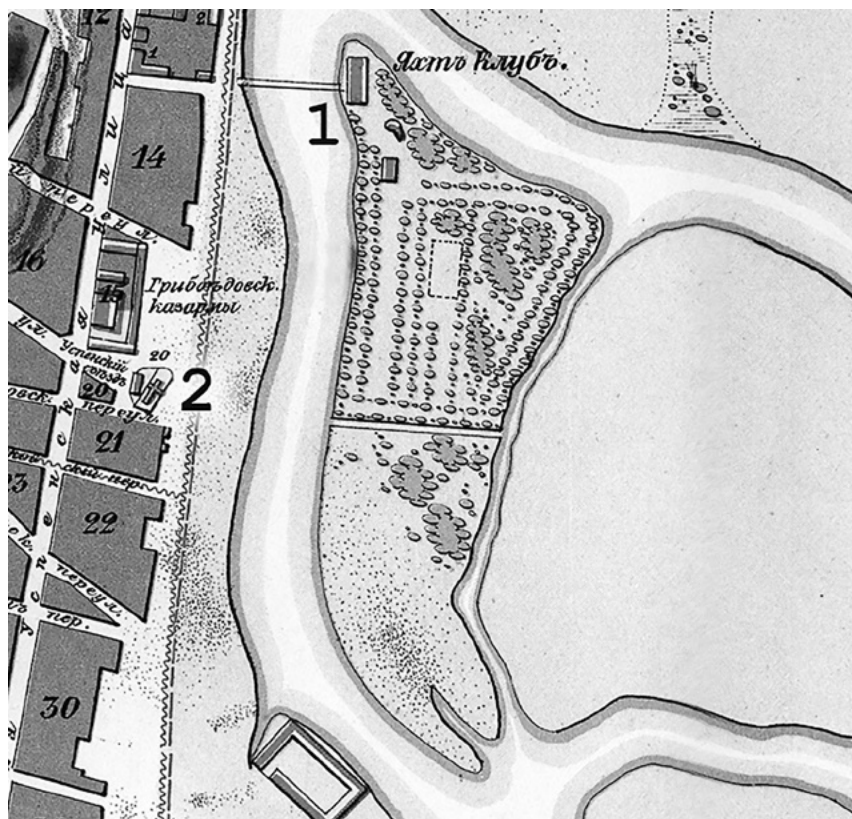
Почтовая открытка начала XX в. В северной части острова – здание бывшего цейхгауза, занятое яхт-клубом

Остров был вытянут с севера на юг. В его северной оконечности по велению Петра в 1690-х гг. был возведен цейхгауз, то есть складское здание для нужд кораблестроения. Оно утрачено из-за разрушений Великой Отечественной войны. Сейчас мы видим только центральную часть острова.

В 1967 г. Воронежский облисполком принял решение о строительстве Воронежского водохранилища, и тогда же начались работы по подготовке к заполнению акватории водоема⁵. По всей видимости, в ходе работ (подчеркну: до затопления поймы реки) центральную часть острова подсыпали в расчете на намеренное создание мемориальной зоны вкуче с Успенским храмом. На этот счет необходимо продолжить выявление архивных материалов. В любом случае, не подлежит сомнению, что после заполнения водохранилища в 1972 г. сохранился, хотя и частично, хотя и в реконструированном виде, подлинный исторический остров. Он уже тогда поднимался над уровнем водохранилища.

Часть уцелевшей суши, где еще не намыт песок земснарядом и где растет трава, отчетливо видна на фотоснимках, сделанных мною в 1973

5. Воронежский вестник архивиста



Фрагмент плана города Воронежа 1910 г. Цифрами обозначены:
 1 – здание яхт-клуба в северной оконечности острова (подписано на плане),
 2 – Успенская церковь на берегу реки

и 1974 г. Фотографии находятся в личном архиве автора и опубликованы в социальных сетях⁶.

Дальнейшие события зафиксированы в подшивках областных газет. В 1977 г. инженер-проектировщик института «Гипрокоммундортранс» В. Щербаков сообщил, что данный институт разработал проект **реконструкции старого (не создания нового) острова** и устройства мостика, который соединил бы островок с городом, с правым берегом. Публикация отражает самые различные идеи обустройства острова, которые



*Успенская церковь и за ней – старый остров,
на который намывается новый песок. Фото автора. 1980 г.*

вынашивались в городе, в том числе создание большого макета корабля или копии здания цейхгауза, строительство символического Дома-музея Петра Первого или ресторана со сквером⁷.

В 1980 г. газета «Коммуна» поместила репортаж о **«расширении древнего острова»** и углублении соседних мелководий. Воронежский участок треста «Гидромеханизация» ежедневно намывал 1500 кубических метров грунта. Одновременно углублялась соседняя территория – видимо, затопленная часть острова – и намывался песок, который доставали со дна (насос качал пульпу – песок с водой)⁸.

По фотографии 1980 г. видно, что площадь острова в сравнении с территорией 1973-1974 гг. увеличилась ненамного и в целом размеры острова, сохраненного при строительстве водохранилища, сравнимы с размером существующего острова⁹.

До 1917 г. и впервые годы советской власти остров не имел особенного наименования. В это время здесь главным ориентиром было



Сохраненная часть древнего острова. Вид со стороны акватории водохранилища. За островом на берегу реки просматривается Успенская церковь в реставрационных лесах. Фото автора. 1974 г.

здание бывшего цейхгауза, которое городская управа в 1875 г. сдала в аренду яхт-клубу начиная с 1876 г. Во время сдачи в аренду остров рассматривался как земля, прилегающая к зданию¹⁰. В 1919 г. решался вопрос о том, чтобы снова закрепить в ведении города «принадлежавший городу остров с парком на реке Воронеж, где помещается яхт-клуб»¹¹. В результате советских реконструктивных работ конца 1960-х – начала 1980-х гг. за островом утвердилось современное название «Петровский».

Таким образом, необходимо внесение уточнений в будущую краеведческую литературу и исправлений в Википедию, где статья о Петровском острове оставляет желать лучшего и в отношении полноты изложения исторических событий, и в отношении ссылок на научную литературу.

Как известно, в современном городе разработаны новые проекты устройства мемориальной зоны на Петровском острове. Хочется надеяться, что их реализации сможет помочь вскрывшаяся подлинность острова.



¹ Попов П.А. Воронеж. История города в названиях улиц. Воронеж, 2003. С. 242.

² Петровский остров (Воронеж) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Петровский_остров_\(Воронеж\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Петровский_остров_(Воронеж)) (дата обращения: 17. 07. 2022)

³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Д. 1663. Л. 26. Точная копия чертежа опубликована в работе: Комолов Н.А. Успенская Адмиралтейская церковь – духовный причал военно-морского флота России. Воронеж, 2016. С. 18.

⁴ См., в частности: План города Воронежа с прожектом [около 1750 г.] // РГВИА. Ф. 349. Оп. 9. Д. 2932; План города Воронежа, учиненный в 1768 году // РГАДА. Ф. 192. Оп. 1. Воронеж. губ. Д. 1; План г. Воронежа с пригородными слободами: Составлен по новейшим данным 1910 г. Воронеж: Магазины т-ва «Молчанов и Богданов», 1911; Схема города Воронежа / Изд. Воронеж. горисполкома. Воронеж, 1950.

⁵ ГАВО. Ф. Р-1440. Оп. 88а. Д. 207. Л. 309-315.

⁶ См.: Попов П. Петровский остров Воронежа: «новодел» или подлинник? К 50-летию Воронежского моря и 350-летию со дня рождения Петра Первого. URL: https://pavel-porov2021.livejournal.com/3921.html?utm_source=3userpost.

⁷ Щербаков В. Петровский уголок в Воронеже // Молодой коммунар. 1977. 12 февраля.

⁸ Тарасенко Н. Остров рождается вновь // Коммуна. 1980. 23 августа.

⁹ См.: Попов П. Петровский остров.

¹⁰ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 539.

¹¹ ГАВО. Ф. Р-51. Оп. 1. Д. 33. Л. 2.

«Гото Предестинация» как обоснование заведения флота в России



Ю.М. Попов,
*к. и. н., капитан I ранга запаса,
старший преподаватель
Военного научно-учебного центра
Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия
имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина»*

С тех пор, когда на акватории Воронежского водохранилища появилась действующая историческая копия одного из первых линейных кораблей Российского военно-морского флота времен Петра I, началась путаница, связанная с его необычным именем. Разного рода его интерпретации на нашем родном русском языке порой обескураживают. Поэтому назрела необходимость разъяснить, хотя бы в рамках этой статьи, предысторию появления этого имени.

Предыстория этого вопроса такова. Во время русско-турецкой войны 1686-1699 гг. царь Петр провел два Азовских похода с целью овладения турецкой приморской крепостью Азов. Первый из них, осуществленный в 1695 г., закончился неудачей. Гарнизон осажденной крепости получал все необходимое для успешной обороны от регулярно приходивших турецких кораблей, чему русские противодействовать не могли. Петр, находившийся в это время в рядах участвовавших в штурме войск, убедился, что взять Азов без участия собственного флота, который блокировал бы крепость с моря, невозможно. Поэтому царь, используя все имеемые ресурсы, организовал в межсезонье 1695-1696 гг. массовую постройку небольших судов разного назначения, основным боевым типом из которых являлись галеры. Намечалось построить два крупных парусных судна, четыре брандера, не менее двух десятков военных галер, 1300 стругов, 500 лодок и сто плотов. В декабре того же

года последовал указ царя о мобилизации 27 800 работных людей на «корабельное строение». В качестве главной базы флота для строительства вышеперечисленных судов был выбран, ввиду удачного географического положения, город Воронеж, расположенный на берегу одноименной реки, недалеко от ее впадения в реку Дон.

В мае 1696 г. около 1500 построенных судов вместе с посаженными на них войсками вышли из города и по реке Дон двинулись в сторону Азова. Вскоре началась и его вторая осада, увенчавшаяся на этот раз успехом. Новопостроенный русский флот не допустил подхода турецких кораблей к крепости. 19 июля 1696 г. в результате совместных боевых действий русской армии и флота гарнизон Азова вынужден был капитулировать. Россия получила выход к Азовскому и Черному морям. Именно тогда Петр укрепился в мысли, что «всякой Потентат, которой едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет». 20 октября этого же года Боярская дума постановила «Морским судам быть...». Поэтому этот день является датой рождения регулярного отечественного Военно-морского флота, а Воронеж – его родиной.

Практически сразу же в Воронеже и на организованных вблизи верфях начинается закладка и строительство крупных артиллерийских кораблей большого водоизмещения. Но поскольку опыт рациональной организации массовой постройки больших кораблей и ее финансирования отсутствовал, то первоначально было решено для этих целей создать ряд частных компаний, так называемых «кумпанств», и за их счет начать соответствующую работу. Но по ходу строительства кораблей выяснилось, что все эти частные компании по-разному понимают поставленные им задачи. В основном они ориентировались на экономию собственных денежных средств и придерживались формального соблюдения сроков постройки. А отсюда следовали разного рода ухищрения, связанные с использованием чертежей, строительных материалов, наймом рабочей силы и т.п. В результате в большинстве своем построенные корабли не отвечали нормам, предъявляемым к ним, и нуждались в переделке. В связи с этим стало понятным, что частные компании не могут обеспечить строительство в России сильного регулярного флота. В полной мере решить данную задачу может только само государство, сосредоточивая в своем распоряжении все необходимые ресурсы.

Поэтому Петр I принимает решение продолжить строительство кораблей, но уже полностью силами государства. Закладка этих кораблей, получивших название «казенных», началась с конца 1697 г. В расчетах и создании чертежей одного из них, ставших впоследствии типовыми, принял непосредственное участие и сам царь. В ноябре 1698 г. он лично руководит его закладкой, а впоследствии участвует и в его постройке. В его отсутствие за строительством наблюдали два русских корабельных мастера Федосей Скляев и Лукьян Верещагин. Это был первый корабль подобного класса, который строился без участия западных корабелов. Сам Петр оценивал построенный им корабль как *«...весьма красивый, zelo изряден пропорцией, изрядного художества и zelo размером добрым состроенный»*. Спуск корабля на воду состоялся 24 апреля 1700 г. при большом стечении сановной публики. Фактически этот 58-пушечный красавец стал первым казенным кораблем, построенным исключительно за счет сил и средств государства. Кораблю было дано имя «Гото Предестинация», в русском варианте звучавшее как «Божие Предведение»¹.

В чем же заключалась причина подобного наименования? Время царствования Петра I можно охарактеризовать как эпоху великих преобразований, изменивших облик России. Строительство флота как составной части грандиозных реформ велось, невзирая ни на какие трудности. Но эти преобразования встречали сильное сопротивление со стороны оппозиции, имевшейся во всех слоях общества того времени. Для борьбы с разного рода саботажем Петр использовал крайне жесткие меры, вплоть до смертной казни. Но наряду как с противниками курса реформ, так и с его сторонниками были и сомневающиеся в его успехе. Петр I прекрасно понимал и необходимость вместе с мерами принуждения использовать и меры убеждения в отношении непонимающих и сомневающихся, доведения до сознания этих людей целей идущих преобразований. А для этого Петр активно претворял в жизнь различными средствами пропаганды идею изменения различных сторон жизни страны для дальнейшего превращения Московской Руси в Российскую империю. И вот таким пропагандистским средством решения задачи реализации имперской идеи, а именно такой ее ипостаси, как обладание мощным Военно-морским флотом, ее вещественным воплощением, стало присвоение кораблю указанного имени.

«Гото Предестинация» – это русская транскрипция латинского «GotoPraedestinatio», что в переводе означает «Божие Предопределение». А причину предпочтения в употреблении царем синонима этого термина – «предведение» следует искать в том, что именно его в своем первом послании использовал Апостол Петр, небесный покровитель царя: «...избранным по **предведению** Бога Отца...» (1 Петр 1:2)². Не вдаваясь в историю учения о предопределении в христианстве, необходимо сказать, что это один из сложных пунктов восточно-западного богословия, по-разному понимаемый в Православии, католиками и протестантами. Но в данном случае заметим, что царь использовал этот термин только для обоснования необходимости, связанной с созданием флота, а отнюдь не в споре об учении о спасении, краеугольным у православных христиан. И до этого, и в дальнейшем он будет неоднократно употреблять данный термин «предведение» именно с точки зрения необходимости флота для государства.

Имя этого корабля должно было поддерживать именно с этой, пропагандистской, точки зрения и необходимости огромной, тяжелой работы при строительстве флота. Уяснив смысл такого наименования, становится понятным, каким образом мотивировал Петр I необходимость создания флота в России и на чем базировалась его твердая уверенность в правильности намеченного дела и пользе его для страны. Гораздо позже, в предисловии к «Уставу морскому», опубликованному в 1720 г., Петр напишет: «...ныне с помощью Божию приступаем к морскому (уставу. – Ю.П.), которое (морское дело. – Ю.П.) такоже прежде сего начинаемо было: а имянно, при блаженной и вечнодостойной памяти Его Величества Государя Нашего, для мореплавания на Каспийском море; но тогда чего ради тому не исполнится, и на НАС сие бремя воля вышняго Правителя (разрядка наша. – Ю.П.) возложить изволила, оное оставляем непостижимым судьбам его»³. «Воля вышняго Правителя» – это и есть **Предведение Божие**. Именно с этих слов начинается стихотворение на гравюре, предваряющей эти слова Петра в «Уставе». На ней изображен ботик, идущий под парусом, руль которого, согласно воле Всевышнего, вручается ребенку, под которым подразумевается сам царь. Стихотворение, объясняющее суть происходящего, достойно того, чтобы привести его полностью:

«**Предвѣдѣние Божіе** нам открывает,
еже время по воли его исполняет,
Ни кимъчаенное бывает,
еже **промысль Божій** содеваетъ:

Понеже мысли и пути его такъ от нас отдаленны,
яко разстояніем от земли, до небесъ суть сравненны».

Рисунок подчеркивает, что заведение флота в России произошло не по царскому желанию, а по повелению Божьему и что претворение в жизнь его замысла было предназначено Петру еще в детстве. Из этого следует, что уже в юные годы Петр понимал всю ответственность стоящей перед ним задачи. Как не понимавших, для чего флот нужен стране, так и недовольных его строительством было очень много. И чтобы объяснить всем, что флот создается для пользы государства, а значит, и народа, и что жертвы, на которое оно идет, вызваны не произволом царя, а суровой необходимостью, Петр был вынужден постоянно, на протяжении многих лет, подчеркивать, что главная причина этого – **воля Господа**, т.е. **Предведение Божие**, которое не дано никому предугадать, ни оспорить, а сам он является только исполнителем предназначений свыше, т.е. эта задача ему была заранее предопределена. Именуя так корабль, Петр приводил все тот же веский аргумент для сомневающихся. Корабль с этим именем стал воплощенным в дереве обоснованием необходимости заведения флота в России.

Но уже в те давние времена началась путаница с его именем. Рисунок этого корабля после его постройки в трех видах был выполнен А. Шхонебеком. Однако, по словам видного историка флота XIX века С.И. Елагина, *«ошибка в подписи (подпись с одной стороны латинская, с другой – русская), сделанной на картине художником, и изображение на корме корабля коленопреклоненной человеческой фигуры (может быть, представляющей Апостола Петра), присвоили этому кораблю название «молящегося св. Апостола Петра», тогда как все остальные данные показывают, что это Предестинация»*⁴. И эта ошибка появилась сразу же во время спуска корабля. В секретном письме голландского резидента Ван-дер-Гульста к Генеральным штатам Соединенных Нидерланд сказано: *«Будучи в Воронеже мы там видели спуск корабля... сооружен Его Ц.В. русскими работниками*

без содействия немецких мастеров... он 60-ти пушечный и наименован Явление Петра (PetrusVerschyning)»⁵.

Но к сказанному необходимо добавить следующее. Присутствие на кормовом рисунке изображения еще одного персонажа – голубя с зеленой ветвью в клюве указывает на известную библейскую историю о потопе (Бытие, 6-9)⁶. А молящийся коленопреклоненный человек – это ветхозаветный Апостол Ной (образ Ноя был близок Петру, а сама история о потопе вызывала у него множество ассоциаций с современностью). Что нашло впоследствии отражение, в том числе, и в аллегорическом рисунке медали, посвященной окончанию Северной войны, сравниваемой царем с всемирным потопом. И виноват в появлении ошибки, конечно же, не художник, а бытовавшая в то время практика имяобразования кораблей, которая приводила к путанице и ошибкам. А в этой практике было принято устное наименование по названию сюжета или эмблемы, украшавших кормовую оконечность кораблей. Имя могло и не вырезаться на корме, где находилось то или иное изображение, т.е. эталон звучания его отсутствовал. А это приводило к вольностям в обращении с ним, порождало его многовариантность. Образчиком такого вольного обращения можно считать вице-адмирала К.И. Крюйса. В двух письмах к Ф.М. Апраксину, датированных маем 1711 г., говоря о состоянии кораблей Азовского флота, он в первом случае называет вышеупомянутый корабль «Преведение», во втором – «Предестенаця». Кроме этого, в «*Росписи кораблям и офицерам которым итить на море*», он употребляет еще один вариант имени корабля – «Приведение господне». Но существует еще и четвертый(!) вариант, используемый им в другой росписи, голландская транскрипция имени «DePredestenacie»⁷. Но и тогда, и сегодня главным настоящим именем корабля остается только «Гото Предестинация» – Предведение Божие!

¹ «Божіе Предвѣденіе (Гото Предестинація)» (Веселаго Ф.Ф. Список русских военных судов с 1668 по 1860 год. СПб., 1872. С. 448).

² Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. М., 2007. С. 1200.

³ Книга Устав морской. СПб., 1720. С. 1.

⁴ Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский. СПб., 1864. С. 298.

⁵ Там же. Приложения. Ч. I. С. 468.

⁶ Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. С. 13-16.

⁷ РГА ВМФ. Ф. 233. Оп. 1. Д. 11. Л. 39, 60, 193, 205.

Елецкие монастыри в годы правления Петра I и епископства святителя Митрофана Воронежского



*Ю.В. Степанова,
заместитель руководителя
Государственного архива
Воронежской области*

В 1682 г. на части территорий, отделенных от Рязанской и Белгородской митрополий, была образована Воронежская епархия. От Рязанской митрополии к новой епархии наряду с Воронежем, Костенском и Орловом отошел город Елец с уездом. В составе Воронежской епархии Елец находился до 1788 года, когда был отнесен к Орловской епархии.

Первым епископом Воронежской епархии стал Митрофан. На время его епископства пришлись сложные годы, Воронежская епархия была одной из беднейших, было мало церквей, в монастырях не было порядка. Перед святителем Митрофаном стояла задача урегулирования местной церковной жизни и распространения общих устоев Московского государства на специфические порядки Юга России.

В годы епископства святителя Митрофана (1682-1703) в Ельце и уезде было 4 монастыря: Елецкий Троицкий мужской монастырь в городе на посаде, женский монастырь Знамения Курской иконы Божьей Матери на Каменной горе, Тешевский (Задонский) мужской монастырь в Засосенском стане (располагавшийся неподалеку от места впадения речки Тешевки в реку Дон) и Даншина пустынь, находившаяся также в Засосенском стане на берегу реки Дон на Доншином городище. Эта территория Засосенского стана вместе с монастырями в Петровскую эпоху входила в состав Елецкого уезда, а в 1779 г. вошла в состав Задонского уезда Воронежской губернии.

Правление Митрофана благоприятно отразилось на состоянии и положении елецких церквей и монастырей. В особенности с именем святителя Митрофана тесно связана история двух елецких обителей –

Знаменской на Каменной горе и Даншиной пустыни. Епископ оказался причастен к ключевым моментам в жизни этих монастырей и кардинально повлиял на их судьбу.

Так, по его указу в 1682 г. в Ельце на Каменной горе был основан женский **Знаменский монастырь**. Произошло это при следующих обстоятельствах. В 1682 г. святитель Митрофан направлялся из Москвы в Воронеж для принятия в управление новообразованной епархии и по пути остановился в Ельце. Здесь, увидев монахинь, он узнал, что живут они по мирским домам, так как женской обители в городе нет, питаются мирским подаянием, а на службу ходят в мужской монастырь Рождества Пресвятой Богородицы¹. Этот монастырь представлял собой небольшой полузаброшенный скит на Каменной горе, основанный монахом Елецкого Троицкого монастыря Моисеем во второй четверти XVII в.² Поскольку в этом ските проживали всего по 2-3 человека, а иногда он вообще пустовал, Митрофан повелел старцам этого скита немедленно переселиться в Троицкий монастырь на посаде, а монахиням занять их скит на Каменной горе³. С этого момента на месте бывшего скита Троицкого монастыря начал свою историю Елецкий девичий монастырь Знамения Курской иконы Божьей Матери.

По распоряжению Митрофана Троицкий монастырь должен был уступить женской обители вместе со скитом и землю, относящуюся к этому скиту, в размере 20 четвертей. Это были Созыкина, Яблонова и Лепикина поляны.

Благосклонное отношение Митрофана к женскому Знаменскому монастырю заслуживает отдельного внимания. В первоначальный период существования монастыря игуменьи Иулите приходилось вести борьбу за полученную землю с Троицким монастырем, поскольку игумен и братия Троицкого монастыря не давали монахиням владеть этой землей, считая ее по-прежнему своей⁴. Этот факт является примером открытого противодействия распоряжению святителя со стороны елецкого игумена.

В 1685 г. епископ выступил в защиту Знаменского монастыря от притязаний братии Троицкой обители. Митрофан сам подал челобитную великим государям от себя и от имени игуменьи Иулиты, в которой просил утвердить за Знаменским монастырем 20 четвертей земли в одном поле «на прокормление», поскольку, согласно челобитной, «жили старицы в том монастыре с великою скудостью, помирали голодною и

студеною смертью и прокормится им было нечим»⁵. И в этом же 1685 г. грамота государей на имя елецкого воеводы Н.Р. Городецкого утвердила спорную землю за Знаменским монастырем⁶.

Святитель Митрофан в своем распоряжении об основании Елецкой Знаменской обители, понимая необходимость этого шага, одновременно явился проводником постановления Московского собора 1681-1682 гг., согласно которому каждый архиерей должен был в своей епархии основывать женские монастыри, если в этом возникала необходимость, чтобы монахиням не пришлось скитаться по мирским домам⁷.

Первой игуменьей Знаменского монастыря стала монахиня Иулита, управлявшая монастырем с 1683-го по 1697 г. Это была очень деятельная игуменья, она была хорошо известна всем ельчанам, пользовалась уважением святителя Митрофана. Игуменья Иулита в первые годы существования монастыря смогла устроить скотный двор и завести свое хозяйство. На территории монастыря были две деревянные церкви (Николая Чудотворца и Рождества Богородицы и Знамения ее Курской иконы) и 12 келий⁸. Сам монастырь был обнесен деревянной оградой. При монастыре состояли белый священник и дьячок, которые жили за монастырской оградой⁹. По свидетельству Писцовой книги конца XVII в. в безоборочное владение монастырем государями были пожалованы мост на реке Сосне под городом Ельцом и перевоз через Дон¹⁰. Доход с моста и с перевоза был довольно существенным и составлял 15-16 рублей¹¹.

На время управления епархией святителем Митрофаном приходится новое, третье, рождение еще одной елецкой обители – *Даншиной пустыни*. Пустынь была освящена в честь Преображения Господня. Обитель трижды начинала свою историю заново и каждый раз оказывалась в запустении. Связано это было с постоянной угрозой разорения, исходящей с юга от крымских татар.

Основание монастыря относится к началу XVII в., но в 1628-1630 гг. он был уже в запустении¹². В 1640-х гг. по челобитью ельчанина Артемья Лазорева эта монастырская земля была дана ему в поместье. А в 1646 г. Артемий Лазорев, по благословию рязанского митрополита Моисея, на своей поместной земле устроил монастырь и сам постригся в нем под именем Абрама¹³. После смерти основателя «в приход воинских людей» монастырь был разорен, а церкви и кельи и ограда сожжены¹⁴.

Последнее возрождение Даншиной пустыни, пришедшееся на время святителя Митрофана, происходит в новом качестве – как вотчины Московского Донского монастыря. Архимандрит монастыря Антоний в 1696 г. обратился к государю с просьбой о пожаловании Донской обители запустевшей земли Даншиной пустыни «под строение монастыря и под селитьбу беглых их крестьян, что ныне живут за розными помещиками в Елецком уезде»¹⁵. Это прошение было удовлетворено, и, согласно царской грамоте 1696 г., Даншина пустынь была передана во владение Донского монастыря. Вероятно, богатый Донской монастырь, соблазнившись примером Троице-Сергиевой лавры, уже имевшей в Елецком уезде свои вотчины, задумал распространить на этой же территории свои вотчинные владения.

Для строительства пустыни из Москвы в 1697 г. был прислан старец Домаскин. Восстановление монастыря шло довольно быстро. К 1699 г. в монастыре проживали уже 9 человек¹⁶. В этом же году за пустыней числились 17 крестьянских дворов, был пчельник из 12 ульев в овраге у реки Дон¹⁷. Общее землевладение Спасопреображенской Даншиной пустыни в XVII в. составляло 40 четвертей земли в одном поле и 30 копен сенокосов¹⁸. На территории монастыря были сооружены часовня в честь Преображения Господня, 4 кельи, хлебная, пристен для домашнего скота, напротив них располагались погреб и конюшня. Территория монастыря была обнесена деревянной оградой¹⁹.

Но существование Даншиной пустыни как вотчины Московского Донского монастыря на территории Воронежской епархии не могло не обеспокоить святителя Митрофана. И епископ добился от царя пожалование Даншиной пустыни Воронежскому архиерейскому дому. В апреле 1699 г. Петром I был подписан указ о передаче пустыни «что строили старцы Богородицкого Донского монастыря со всяким строением и з землею и со всеми угоды и со крестьянами» в дом Преосвященного Митрофана епископа Воронежского²⁰.

Благосостояние архиерейских домов во многом зависело от количества и доходности вотчин приписанных к ним монастырей. Никакого оклада воронежские архиереи (как епископ Митрофан, так и последующие) не получали. Недвижимые имущества, заключавшиеся в заселенных землях, лугах, лесах, рыбных ловлях, мельницах, пчельниках, лавках, составляли основное богатство Воронежского архиерейского дома. Но Даншина пустынь не стала для архиерейского дома значительным

приобретением, крупной вотчиной, напротив, приводила даже к дополнительным растратам. Так, в расходной книге архиерейского дома за март 1703 г. зафиксировано: «Приводного за Даншинских крестьян Тараса Елисеева, Кириллы Арсеньева, Еремы Шамшина, что они привели дву лошадей з заповедным дубовым лесом, 9 алтын дано»²¹.

В годы святителя Митрофана продолжали свое существование еще два елецких монастыря, в сравнении со Знаменским и Даншиным более крупных и богатых, имевших долгую историю: Троицкий, основанный в 1592 г.²², и Тешевский (Задонский), основанный в начале XVII в.²³ Братия Троицкого монастыря на 1691-1693 гг. и 1702 г. составляла 12 человек²⁴. В 1698 г. по распоряжению Митрофана Троицкому монастырю была отдана в оброк мельница архиерейского дома на реке Елец. С этого времени монастырь стал уплачивать в архиерейскую казну ежегодный оброк в размере 25 рублей²⁵. По Переписным книгам 1702 г. обитель владела 322 четвертями земли в одном поле и 200 копнами сенных покосов²⁶. В этом же году за монастырем числилось 25 крестьянских и бобыльских дворов.

Тешевский монастырь, по данным на 1691-1693 гг., «строился внове», поскольку в 1691 г. старое строение монастыря «сгорело без остатку»²⁷. В монастыре в это время проживали 20 человек (игумен, 10 монахов, черный поп и 8 трудников). Тешевская обитель была довольно крупным землевладельцем, имея 401 четверть земли в одном поле и 465 копен сена²⁸. В 1702 г. за монастырем числилось 34 крестьянских и бобыльских двора. В это же время в распоряжении монастыря были рыбные ловли на р. Дон, перевоз в безоборочном владении через эту же реку и мельница на р. Проходне²⁹.

Одним из основных требований святителя Митрофана от монастырей было введение самых элементарных правил монастырского общежития³⁰. Это было достаточно тяжело реализовать в монастырях Воронежской епархии, поскольку этому мешал полумирской характер монастырей. Так, большинство монастырей епархии, в том числе и Тешевский монастырь, получали от государства денежное жалованье, многие получали также еще и хлебное. Знаменский и Троицкий монастыри жалованья не получали, и на 1702 г. монахи всех елецких монастырей «питались за общей трапезой»³¹.

С первых дней существования Воронежской епархии во главе ее оказался талантливый и способный к управлению епархией деятель.

При святителе Митрофане число монастырей Воронежской епархии сократилось: был закрыт Успенский Воронежский монастырь, к архиерейскому дому наряду с Даншиной пустыней были приписаны Карачунский и Боршев монастыри Воронежского уезда³². Фактически эти монастыри закончили свое существование. Закрытие монастырей происходило в силу их бедственного, порой нищенского, положения, сопровождавшегося зачастую полным отсутствием монашеской братии.

Но в этот же период возникли новые монастыри: Елецкий Знаменский, Коротояжский Вознесенский, Битюгский Троицкий. Значительно возросла в результате активной церковно-строительной деятельности святителя Митрофана численность церквей в Ельце и уезде: если в 1676 г. она составляла 78 церквей, то в 1705 г. уже 105³³. Основание новых монастырей и церквей было вызвано исторической необходимостью, сложившимися предпосылками к их возникновению. Таким образом, деятельность епископа Митрофана в отношении своих монастырей, в том числе и Елецкого уезда, представляется разумной, рациональной политикой знающего архиерея, направленной на стабилизацию и укрепление положения Воронежской епархии.

¹ Геронтий, иеромонах. Историческое описание Елецкого Знаменского девичьего монастыря, что на Каменной горе. Елец, 1895. С. 24.

² РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Столбцы Белгородского стола. 1688-1689 гг. Стб. 1282. Л. 246.

³ Там же. Л. 247.

⁴ Геронтий, иеромонах. Указ. соч. С. 27.

⁵ Там же. С. 27.

⁶ Там же. С. 29.

⁷ Никольский П.В. Положение монастырей Воронежской епархии при Святителе Митрофане // Воронежская старина. Воронеж, 1903. Вып. 2. С. 183.

⁸ РГАДА. Ф. 1209. Поместный приказ. 1691-1693 гг. Оп. 1. ч. 1. Ед. хр. 137. Л. 15 об.

⁹ Там же. Л. 15, 15 об.

¹⁰ Там же. Л. 16.

¹¹ Переписные книги Воронежской епархии монастырским вотчинам // Воронежская старина. Вып. 2. Воронеж, 1903. С. 219.

¹² РГАДА. Ф. 281. Ед. хр. 4631. Л. 1.

¹³ Там же. Л. 1.

¹⁴ Там же. Л. 1.

¹⁵ Там же. Л. 2.

¹⁶ РГАДА. Ф. 281. Ед. хр. 4634. Л. 3-5.

¹⁷ Там же. Л. 8.

¹⁸ РГАДА. Ф. 1209. Ед. хр. 137. Л. 403.

¹⁹ РГАДА. Ф. 281. Ед. хр. 4634. Л. 6-7.

²⁰ Там же. Л. 9.

²¹ Приходо-расходные книги Воронежского архиерейского дома времен святителя Митрофана (1699-1704 гг.) / Сост. Н.И. Поликарпов // Труды ВУАК. Воронеж, 1902. Вып. 1. Отд. 2. – С. 47.

²² Глазьев В.Н., Новосельцев А.В., Тропин Н.А. Российская крепость на южных рубежах. Документы о строительстве Ельца, заселении города и окрестностей в 1592-1594 гг. Елец, 2001. С.127.

²³ Введенский С.Н. Хозяйственная деятельность Тешевского (Задонского) монастыря на донской уkraine в XVII веке и первые годы XVIII в. // Воронежская старина. Воронеж, 1904. Вып. 4. С. 383.

²⁴ РГАДА. Ф. 1209. Ед. хр. 137. Л. 17.

²⁵ Переписные книги Воронежской епархии монастырским вотчинам // Воронежская старина. Вып. 2. Воронеж, 1903. С. 218.

²⁶ Там же. С. 217.

²⁷ РГАДА. Ф. 1209. Ед. хр. 137. Л. 503.

²⁸ Там же. Л. 505.

²⁹ Переписные книги Воронежской епархии монастырским вотчинам // Воронежская старина. Вып. 2. Воронеж, 1903. – С. 217.

³⁰ Никольский П.В. Указ. соч. С. 199.

³¹ Переписные книги Воронежской епархии монастырским вотчинам // Воронежская старина. Вып. 2. Воронеж, 1903. – С. 217-219.

³² Олейников Т.М. Воронежский Архиерейский Дом в XVII-XVIII вв. // Воронежская старина. – Воронеж, 1913. Вып. 12. – С. 324.

³³ Окладные книги Рязанской митрополии 1676 г. / Сост. Н.И. Поликарпов // Воронежская старина. – Воронеж, 1902. Вып. 1. – С. 91-163; Извлечение из «Книг переписных Воронежская епархии...» (1705 г.) / Сост. Н.И. Поликарпов // Воронежская старина. – Воронеж, 1903. Вып. 2. – С. 46-63.

***ПУБЛИКАЦИИ
АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ***

Спор однодворцев села Гвазда с графом Бутурлиным о земле



*А.Н. Акиншин,
к. и. н., председатель
Воронежского историко-
культурного общества*

Публикуемый документ отложился в фонде Воронежского наместнического правления. В последней половине XVIII в. такие споры были нередки. Шло активное заселение юга Воронежской губернии: Бобровского, Богучарского, Острогожского и Павловского уездов. Здесь несколькими десятилетиями ранее сложились крупные однодворческие селения с обширными земельными наделами. Представители дворянского сословия не прочь были расширить свои владения за счет соседей-однодворцев. Однако сделать это было не так-то просто даже для представителей аристократических фамилий, к которым принадлежали графы Бутурлины. Однодворцы оставались не только объектом, но и субъектом права и умело отстаивали свои имущественные права. Публикуемый документ представляет интерес и с судопроизводственной точки зрения: почти дословное повторение одних и тех же аргументов в разных по характеру документах, попытки оппонентов, не оспаривая неудобные факты, изложить ситуацию по-своему, апелляция к исполнительным органам власти.

Еще более любопытна другая сторона документа, имеющая непосредственное отношение к истории села Гвазда и соседних сел и деревень. До сих пор история этого села начиналась с 1740-х гг., в крайнем случае – с 1720-х гг.¹

Однако из публикуемого документа следует, что земля по берегам реки Осередь была отведена под заселение в 1698 г., а первые жители Гвазды появились на этой земле до первой ревизии 1719 г. В связи с ранней датой уместно вспомнить село Козловка (Верхние

Острожки), которое находится против Гвазды, но с другой, северной стороны Шипова леса. Основание этому селу было положено в том же 1698 г.² Возможно, именно этот факт имеется в виду, когда в документе заходит речь о некоем «козловском рубеже».

Впервые публикуемый документ был введен в научный оборот в статье, посвященной истории слобод Бутурлиновка и Воронцовка³. Ныне документ публикуется полностью, стилистика, орфография и пунктуация оригинала частично сохранены.

1.

По прошению Павловской округи села Гвазды однодворцев выборного Михаила Дронова и прочих о спорной земле, завладеваемой помещиком графом Бутурлиным

Подано 18 сентября 1794 года.

Всепресветлейшая державнейшая великая государыня императрица Екатерина Алексеевна, самодержица Всероссийская, государыня всемилостивейшая.

Просят Павловской округи села Гвазды однодворцы выборный Михайла Дронов, первостатейные Савелей Черных, Казма Короткой, Дементей Пучин, Карп Храпов, Аким Пономарев с товарищи, а о чем наше прошение, тому следуют пункты

1^с

В прошлом 7206 году⁴ по челобитью добренцев⁵ Якова Кательникова, Павла Остроухова с товарищи в Разрядном архиве дано им в поместье 621^{му} человеку в битюцких⁶ угодьях из диких поль по обе стороны реки Середы⁷ и реке Дону каждому человеку по двадцать четвертей в поле, а в дву потому⁸ и в 7207^м году⁹ по грамоте из Разряда ж оное поместье Добренской приказной избы подьячим Викулою Михайловым обойдено межею с расположением как им, так и в прошлом [1]740 году добренским воеводой Талбузиным, во учиненных межевых [книгах?] А после в [1]751 году добренским воеводою же коллежским асессором Резановым в отказных книгах по усадьбам с назначением по именам помещиков, кто где по них испомещен, и с коих по урочищам на первой позади Богатого Яру и колодезя, на второй повыше оного Богатого Яру, на третьей у Красного Колодезя, на четвертой от козловского рубежа. И в давних годах еще по первой [1]719 году переписи из тех поме-

щиков, во-первых, пришли предки наши и поселились на усадьбе, что от козловского рубежа, но как по оному рубежу и с проворот Шипова лесу, состоящего в том отводе, и в дачах протекающей ручей прозван той с того времени речкою Гваздою, а потому оные предки наши поселение свое проименовали ж деревнею Гваздою, отчего и вся в отводе добренца Якова Кательникова по усадьбам дача именуется гвазденскою по небытию других тогда испомещенных селений, а потом, спустя несколько лет, однако в [1]765 в разные времена начали приходить и сами наследники умерших помещиков, а прочие по покупкам и поселились и овладели тою землей по усадьбам, кои и состоят ныне в точном овладении под селениями 1^я 2^я и 3^я у слобод владельческих Петровки¹⁰, Михайловки¹¹, Воронцовки¹², Александровки, у однодворческих сел Пузева, деревни Чернавки, села же Верхнего Кисляя, Ливенки тож, Ерышовки и помещика Томановского деревни Моховой¹³, а 4^я, как выше значит, под нашим и селом Клеповкою, по каковому владению каждое селение и тот Якова Кательникова отвод и усадьбы по обе стороны реки Осереды. А в прошлых годах в [1]767 присланными от Канцелярии опекунства для иностранных¹⁴, в [1]786 из бывшей Пензенской, ныне казенной межевой конторы межевщиках и последними поселения формально размежеваны, по которым те три первые усадьбы и остались под вышеозначенными владельческими и однодворческими селениями, а четвертая от козловского рубежа под нашим селом Клеповкою, но по взятии в [1]770 году по указу межевой канцелярии из общего отводу всего состоящего по крепости нашей Шипова леса, и с немалым числом владеемой нами крепостной и по опекунскому межеванию удобной земли, коя и отдается в оброк. Имеем мы в пашне и сенокосах великой недостаток и по числу душ¹⁵ более пяти тысяч десятин, а к тому

2^е

Минувшего августа 3 дня Павловский нижний земский суд¹⁶ прибыл в оное наше село Гвазду с сторонними окольными людьми пятнадцатью человеками и, собрав нас, объявил присланной в него из Павловского уездного суда¹⁷ указ, коим велено господину коллежскому советнику графу Бутурлину¹⁸, яко проданные предком его в дачах наших земли по купчим, доставшимся в прошлых годах по 1^й в [1]759 году декабря 8 Добренского уезду села Каликина от помещика Семена Иванова сына Фролова доставшейся ему от брата его родного Ива-

на Фролова 20, по второй [1]761 июля 23^{го} дня Козловского уезду¹⁹ села Верхних Острожков, Козловка тож, от помещиков отставного солдата Герасима и брата его Алексея Андреевых детей Подгузовых 20, по 3^и в [1]784^м годах генваря 22 числа от отставного подпоручика Ивана Савина сына Ярова 20, итого 60 четвертей, будто бы уже владеемые им, господином советником графом Бутурлиным, то самое число четвертей в дачах наших справить и отказать²⁰ за ним, не приемля спору, и во исполнение оного уездного суда указа требовал от нас о тех якобы проданных в дачах наших и владеемые им, господином графом Бутурлиным, земель, показания, но поелику, как выше означено, село наша Гвазда поселение имеет хотя в отводе Якова Котельникова, но на четвертой усадьбе от козловского рубежа, при речке Гвазде, и потому что именowanego господина коллежского советника графа Бутурлина прежде ниже сам он, и продавцы их, никто не только до состояния высочайших всемилостивейших ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА в 1765 сентября 15 и в [1]787 годах июля 28 чисел манифестов и после оных и бывших в [1]767^м от опекунства иностранных, в [1]786 годах генерального межевания, но и ныне и никогда ничем владения не имели. По крепостям их, господ Бутурлиных, и о явке их в уездном суде мы не знали, ни от какого присутственного места по силе закона объявлено от них нам не было, а сверх того и за тем, что вышепоименованные по крепостям господ графов Бутурлиных значущиеся продавцы, ясно видно, что жительство на своих поместьях и усадьбах, где они испомещены, не имели, а от того при продаже в крепостях писали, означая только отвод Якова Котельникова дачей гвазденскою, в которой им, помещикам и владельцами, безрезонно быть не можно, и не были, а по выписи Иван Фролов и Подгузовых предки, равно и продавец Яровудобренский помещик Григорий Иванов сын Кожухов, о коем незнаемо для чего в указе из уездного в земский суд было умолчено, состоят в других усадьбах, заселенных пред упомянутыми слободами и однодворческими селениями (кроме села Клеповки, которое на общей с нами 4 усадьбе и отделилось оное особно по размежеваниям), оному Павловскому нижнему земскому суду, то кто без включения по незнанию окохтухов (?) подали письменный отзыв, напротив которого суд спрашивал поверенного господина советника Бутурлина, малороссиянина Казму Плаксыцко-го, чтоб он показал владение господина своего, как то в указе уездного суда предписано, что он, Плаксыцкой, будто в прошении своем писал об

отказе владеемого имения, но он, Плаксицкой, в присутствии земского суда прибывших сторонних людей, отказавшись, объявил, что господин его никакого владения в нашем селе не имеет, а просил-де он в Павловском уездном суде токмо об одном отказе за господина его подлежащих по купчим земель, что земским судом и записано, и отбыв, оной суд донес с подробностью уездному суду репортом. Но оный уездной суд, не остановась от излишнего своего противу прошения Плаксицкого заключения во утверждении, будто в наших дачах господ графов Бутурлиных владения земли, и не войдя по сему разновидному происшествию по силе Генерального регламента 6 главы в должное рассмотрение и изыскание справедливости в поместьях Фролова, Подгузовых и Кожухова, вторично определил послать указ в нижний земский суд, подтверждая (только уже с отменой первого своего определения, как то о владении графом Бутурлиным, а во-вторых, не по всем объясненным трем крепостям и не шестьдесят четвертей), а по данной от подпоручика Ярова, доставшаюся отцу его, надворному советнику, по купчей от помянутого помещика Григорья Кожухова, испомещенного в отводе Котельникова на второй усадьбе – то есть повыше Богатого яру, вместо того урочища в дачах наших, не уважая обстоятельств, подходимых единственно по отзыву нашему в сходствие с высочайшим вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконением, не подведя же справки, что дачи наши к тем усадьбам за размежеванием никакого смежества не имеют, а после с полученным тем судом из Воронежского наместнического правления на дачу нашу, владеемую нами по обе стороны реки Осереды планом, на коем господина Бутурлина и его продавца Ярова и никого изо всех прежних не находится и владельцами не значится. А из всего производства уездного суда о том деле ясно открывается, что он – затмив от приличности в определениях своих состоявшиеся высочайшие манифесты, определяет, где не принадлежит, поместить прежнего помещика Кожухова дачу в нашем владении отказом и чрез то доставить постороннего владельца в нашем же собственном имении неправильно в крайнюю нам нужду и утеснение. А земский суд не безуповательно по получении из уездного суда вторичного отказу к повеленному выполнению в село Гвазда прибудет. Чего ради, предворя сие, всеподданнейше просим, дабы ВЫСОЧАЙШИМ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указом повелено было сие наше прошение в Воронежском наместническом правлении принять, а за означенными

резоны Павловским уездным и нижнему земскому судам по неимению в дачах наших господ графов Бутурлиных никаких земель и их владений вместо поместий прежних помещиков Фролова, Подгузовых и Кожухова из собственного нашего имения отказывать, тем нас утешать, не велеть, а повелеть оные их поместья по продаже от них и по купчим господину коллежскому советнику графу Бутурлину отказать в тех усадьбах, где они по общей нашей выписи во отводе Якова Котельникова с товарищи состояли и ныне по размежеваниям имеются, и о том же в те суды предложить указами, а нас, безгласных однодворцев, защитить и учинить о сем благорассмотрение как ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА законы повелевают.

ВСЕМИЛОСТИВЕЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ, просим ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА о сем нашем прошении решение учинить сентября дня 1794 года. К поданию надлежит в Воронежском наместническом правлении. Прошение писал воронежской посадский Дмитрий Добрынин, сие же прошение верим мы подать и хождение иметь того же села однодворцам Фоме Полякову и Алексею Галкину. К сему прошению вместо вышеписанных однодворцев Фомы Полякова и Алексея Галкина Михаил Переславцов руку приложил. Л. 1-4.

2.

Благодетели наши,

Фома Сидорович
и Алексей Архипович

Имеем мы с согласия всего нашего общества надобность по разным известным вам делам подать в Воронежском наместническом правлении и в Казенной палате прошения, для чего вас, благодетелей наших, покорно просим от имен наших по тем делам прошения в Воронежском наместническом правлении и в Казенной палате подать, и по оным иметь хождение, к чему следовать будет, вместо нас руки прикладывать, в чем мы вам верим и что вы согласное с законами учините, впредь спорить и прекословить не будем.

Ваши доброжелатели Павловской округи села Гвазды выборные Михаил Дрокин, первостатейные однодворцы Савелей Черных, Казма Короткой, Дементий Пучнин, Карп Храпов, Аким Понамарев, Степан Фетисов, Иван Иншеков, Леон Попов, Яков Иншеков, Никифор

Мещеряков, Меркул Попов, Харлан Матвеев, Митрофан Попов, Антип Никулшин, Филип Ретунской, Павел Попов, Дорофей Толстых, Петр Воробьев, Галактин Сапрукин, Иван Дунаев, Микита Канев, Моисей Богатых, Игнат Антипов, Григорий Пучнин, Микифор Епифанцов, Алексей Мухортов, Ефим Осипов, Филип Бочарников и Калина Говаров, а вместо их по их прошению того же села Гвазды писарь отставной прапорщик Трифон Наумов подписался.

Сентября дня 1794^{го} года

Сия доверенность принадлежит Павловской округи села Гвазды – однодворцам Полякову и Галкину.

3.

1794^{го} года сентября 13^{го} дня сия доверенность в Павловском нижнем земском суде явлена и свидетельствована и по свидетельству оказалось, по оной вместо значащихся в ней Павловской округи села Гвазды выборного Михаила Дрокина, первостатейных однодворцев Савелья Черных, Казмы Короткого и Дементья Пучнина со товарищи подписался того села Гвазды писарь, отставной прапорщик Трифон Наумов, подлинно, а сверх того, оные выборные однодворцы данною сказкою показали, что оная доверенность явствуемых в ней вышесказанного села Гвазды однодворцам Фоме Полякову и Алексею Галкину точно дана с общего всех того села обывателей согласия, а потому и в книгу записана.

Дворянский заседатель Алексей Дехтярев²¹. Регистратор Иван Скловской.

4.

Писано²².

Указ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ из Воронежского наместнического правления Павловскому уездному суду. Поданным в сие правление Павловской округи села Гвазды однодворцев выборный Михайла Дрокин, первостатейные Савелей Черных, Казма Короткой, Дементей Пучнин, Карп Храпов, Аким Понамарев с товарищи прошением изыясняют, в прошлом до 7206^м году по челобитью добренцов Якова Кательникова, Павла Остроухова с товарищи в Разрядном архиве дано им в поместье 621^{му}

человеку в Битюцких угодьях – *прописать первое и учинить о чем благорассмотрение приказали.*

Поелику сии просители жалобю своею изъясняют двоекратно учиненное неправильное определение Павловского уездного суда об отказе коллежскому советнику графу Бутурлину из собственных одноворческих дач земли и что когда они, одноворцы, прибывшему в их селение по первому указу для помянутого отказа Павловскому нижнему суду подали письменный отзыв, доказывая ясно, что в дачах их покупной графом Бутурлиным земли никогда не было, а потому ни у кого во время бывших в [1]767 от канцелярии опекунства иностранных, а в [1]786 годах от Генерального межевания во владении не состояло и по межеванию не значится, да и сам поверенный графа Бутурлина в присутствии оного земского суда подтверждая то, объявил, что господин его никакого владения в селе Гвазде не имеет, а просил де он только об одном отказе подлежащего по купчим числа земель, и потому нижний земский суд, не делая отказа, донес о сих обстоятельствах подробно уездному суду, но оный, не уважая сих резонов и донесения земского суда и не входя в рассмотрение, что и в самом полученном тем судом на дачу гвазденских одноворцов плане владения графа Бутурлина и продавца его не значится, хотя сия продажа по крепостям значится, учиненная еще до Генерального межеванья, вторично определил послать указ в земский суд об отказе из дач их земли покупной от помещика Кожухова, которой также в дачах их нет. Сего ради, Павловскому уездному суду предписать, дабы он против сей жалобы и по какому резону, не вошед в рассмотрение представляемых от гвазденских одноворцев обстоятельств и донесения о том же самом земского суда, вторично определил из гвазденских дач земли отказать, прислать в наместническое правление ответ в постановленный срок, между тем, остановясь в отказе земли, вообще с депутатом от нижней расправы²³ рассмотреть прежде представляемые от казенных поселян обстоятельства и, сообразя с законами, учинить по тому свое решение, а дабы со стороны казенных поселян соблюдено было и право и польза, велеть взять попечение о сем тамошнему уездному стряпчему²⁴ и о том к нему, также в Бобровскую и Павловскую нижнюю расправу послать из правления указ.

Указы подписаны сентября 21 дня. Указ Павловскому уездному суду № 12662, Павловскому уездному стряпчему № 12663.

5.

В ВОРОНЕЖСКОЕ НАМЕСТНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ

Из Павловского уездного суда

Репорт

Во исполнение ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, полученного из оного наместнического правления, учиненный касательно до неправильно сделанного двоекратно в сем суде по делу об отказе за господином коллежским советником графом Бутурлиным по предъявленному в сей суд при доношении от поверенного малороссиянина Казмы Плаксицкого 3^м купчим земель во однодворческих дачах Павловской округи села Гвазды определения и в прочем, ответ при сем Павловский уездный суд в покорности представляет с донесением, что о отряде и присылке сюда депутата для благорассмотрения прежде представляемых от казенных поселян при том отказе обстоятельств и решения дела в Бобровскую и Павловскую нижнюю расправу сообщено и о приостановлении отказа тех земель по посланному от 6^{го} сентября указу и в Павловской нижней земской суд указ же послан.

Уездный судья Павел Черкасов²⁵, заседатель Яков Подольский²⁶, заседатель Андрей Шишкин²⁷. Секретарь Агафон Подосинников²⁸.

Октября 16^{го} дня 1794^{го} года.

6.

ВСЕПРЕСВЕТЛЕЙШАЯ ДЕРЖАВНЕЙШАЯ ВЕЛИКАЯ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА, САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАЯ, ГОСУДАРЫНЯ ВСЕМИЛОСТИВЕЙШАЯ

Просит Воронежского наместничества Бобровской округи вотчины его сиятельства господина коллежского советника графа Дмитрия Петровича Бутурлина поверенный малороссиянин Казма Плаксицкой, а о чем мое прошение, тому следуют пункты

1^е

На доставшиеся господину моему по наследству земли, купленные первой – покойными господами и кавалерами тайным советником и графом Петром Александровичем²⁹ у отставного подпоручика Ивана Савина сына Ярова доставшуюся ему по наследству по смерти отца его надворного советника Саввы Ефимова сына Ярова, а ему по купчей

в 1757 году от бывшего Добренского уезда от помещика Григорья Иванова сына Кожухова, состоящей в вотдаче Якова Большого Котельникова под Шиповым лесом по обе стороны реки Осереды в бывшей деревне (коя была на последок городом³⁰), а ныне селом Гвазде поместной четвертной с прочими владельцы чрезполосно двадцати четвертей, а в дву потому ж, с лесы и санными покосы и со всеми поместными угодьи. Второй – генерал-фельдмаршала Александр Борисовича³¹ Добренского уезда села Каликина от помещика Семена Иванова сына Фролова принадлежащей ему в наследство после смерти брата его родного Ивана Фролова отсутственной во оном же селе Гвазде по обе стороны реки Осереды и на Красном Колодезе смежной того же села Гвазды с помещики двадцать четвертей в поли, а в дву потом ж, с лесы и санными покосы и со всеми поместными угодьи. Третьей – им же, графом Александр Борисовичем Бутурлиным Козловского уезда села Верхних Острожков у помещиков, отставного солдата Герасима и брата его родного Алексея Андреева детей Подгузовых в Добренском уезде в селе Гвазде дедовской и отцовской поместной земли двадцать четвертей с лесы дубравы, санными покосы и со всеми угодьи, из коих купчих первая явлена в государственной Вотчинной коллегии, о последние две по сходству ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения³² явлены в Павловском уездном суде и за силою 205 статьи к судейской двери был прибит лист и весь постановленный обряд выполнен, но не довольно по дву годичном термину, но даже и по последней явке прошлого 1786 года ноября с 12 числа на те справедливые господина моего укрепления ни от кого никакого спора и прекословия не выходило, а как я, низжайшей, во означенный Павловский уездный суд взошел просьбою и просил по сказанным купчим за господином моим следующие земли с прочими угодьи справить и отказать, и от оног уездному Павловскому нижнему земскому суду указом было предписание, чтоб оные земли с прочими угодьи за господином моим справил и отказал, то оный земский суд по указу уездного суда, не сделав должного выполнения, а прибыв на место и видев ясность в предмете, данное повеление, что на помянутые купчие ни от кого никакого спору многие годы не выходило, в точную несогласность ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА учреждения 205 статьи села Гвазды от выборного одnodворцев и тамо живущих помещиков недельные письменные споры и несообразно 205 года марта 17 дня указа о крепостном деле³³, вошел

в суждение, принуждал меня по означенным господина моего крепостям из являющим силу чрезполосного владения указывать подробно дач, чего и самые соперники села Гвазды однодворцы и помещики, живучи из давних лет, владения своего в хлебопахотной земле и в сенных покосах никак различить всякой за себя, кроме окружной, не могут никогда. Видев требование Павловского нижнего земского суда, несоответствованное данному от уездного суда повеления, а особливо взирая Высочайше пожалованной от ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на права и преимущества российского благородного дворянства в 21 день апреля 1785 года грамоты³⁴ на 11^ю, 24^ю и 25^ю статьи, от сего требования отказался, то оный нижний земский суд, сверх повеленного ему выполнения, сделал уездному суду свое отношение, которого по получении в уездном суде, как оное было несогласное с вышеписанными ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА постановлениями, то и сделано на то по святости постановленных и приличных законов другое определение и в тот нижний земский суд вторичное чрез посланной указ дано предписание, чтоб оный во отказе за господином моим по законным и ничем не опороченным его укреплениям сделал выполнение. Но, как видно по поводу данному им, однодворцам, в принятии неправильного спора нижним земским судом, что они, однодворцы, не дожидаясь на то нижнего земского суда отношения вторичного Павловского уездного суда определение не бездельным оною будет, полагали свое какое-либо неудовольствие и в заведенном споре признавали свою справедливость, то б, не удаляя от оною, а по сходству 1762 года июля 30 дня указа³⁵ и ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения 200 статьи выполнением постановленного об апелляциях, но они, оставя все оное, вымысля написать просьбу с наполнением несправедливых обстоятельств и подав в Воронежское наместническое правление, дабы господин мой понапрасну мог далее не в получении ему принадлежащею за двумя Павловского уездного суда решительными определениями, не опровергнув оные законным порядком, иметь волокиту, а они, тем временем, пользуясь неправильно получать свои выгоды, испросили об остановке сего отказа повеление. Но как все эти занесенные ими споры есть совершенно неправильные и решение Павловского уездного суда учинено на точности и по силе постановленных законов, то я по всем вышедонесенным обстоятельствам и законам всеподданнейше прошу: *К сему прошению*

ДАБЫ ВЫСОЧАЙШИМ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указом повелено было сие мое прошение в Воронежском наместническом правлении принять и по неправильной села Гвазды односторонней просьбе в отказе за господином моим, коллежским советником графом Дмитрием Петровичем Бутурлиным, по крепостям земли, выпущенные повеления повелеть приостановить, а им, односторонцам, если они какое на решение Павловского уездного суда имеют неудовольствие, указать ведаться по сходству ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения 200 статьи и 1762 года июля 30 дня указа в принадлежащем месте установленным на то обрядом и о всем оном учинить как ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА законы повелевают: *поверенной малороссиянин Козма Плаксицкой*

ВСЕМИЛОСТИВЕЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ, прошу ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА о сем моем прошении решение учинить. Октября дня 1794 года к поданию надлежит Воронежскому наместническому правлению. Прошение писал регистратор Аникей Дорофеев сын Хлевенской: *руку приложил.*

7.

В ВОРОНЕЖСКОЕ НАМЕСТИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ

Павловского уездного суда

ОТВЕТ

Указом ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА из оного наместнического правления от 25^{го} сентября под № 12662^м, а в сем суде сего октября 2^{го} числа полученном, предписано против жалобы, поданной в то правление Павловской округи села Гвазды выборного Михайлы Дрокина, первостатейных Савелья Черного, Казмы Короткого, Дементя Пучина, Карпа Храпова, Акима Понамарева с товарищи изъясняемой двоекратно учиненное неправильное определение сего суда об отказе за коллежским советником графом Бутурлиным из собственных односторонческих дач земли, и что когда они, односторонцы, прибывшему в их селение по первому указу для помянутого отказа Павловскому нижнему земскому суду подали письменной отзыв, доказывая ясно, что в дачах их покупной графом Бутурлиным земли никогда не было, а потому ни у кого во время бывших в [1]767^м от канцелярии опекунства иностранных, а в [1]786^м годах генерального межевания во владении не

состояло и по межеванию не значится, да и сам поверенный графа Бутурлина в присутствии оного земского суда подтверждая, объявил, что господин его никакого владения в селе Гвазде не имеет, а просит де он только об одном отказе подлежащего по купчим числа земель, и потому нижний земский суд, не делая отказа, донес о сих обстоятельствах подробно уездному суду, но оный, не уважая сих резонов и донесения земского суда и не входя в рассмотрение, что и в самом полученном тем судом на дачу гвазденских однодворцев плане владения графа Бутурлина и продавца его не значится, вторично определил послать указ в земский суд об отказе из дач их земли покупной от помещика Кожухова (которого также в дачах их нет) и по какому резону, не вошед в рассмотрение представляемых от гвазденских однодворцев обстоятельств и донесения о том же самом земского суда, вторично определил из гвазденских дач землю отказать, прислать в наместническое правление ответ, которой указ Воронежскому наместническому правлению Павловской уездной суд в покорности сим ответствует.

Во-первых, что когда первоначально вступило в сей суд минувшего мая 8^{го} Бобровской округи вотчины господина коллежского советника графа Дмитрия Петровича Бутурлина от поверенного подданного малороссиянина Казмы Плаксицкого прошение о справке и об отказе за ним, графом Бутурлиным, по приложенным при том в подлиннике купчим покупных и наследственных ему, графу Дмитрию Бутурлину земель, 1^й декабря 8^{го} 1759^{го} покойными господами генерал-фельдмаршалом и кавалером графом Александр Борисовичем Добренского уезда села Каликина у помещика Семена Фролова доставшейся ему в наследство по смерти брата его родного Ивана Фролова поместной отсутственной земли в селе Гвазде по обе стороны реки Середы и на Красном Колодезе в смежности с помещики двадцати четвертей в поле, а в дву потому ж с лесы, с санными покосы и со всеми поместными угодьи; 2^е июля 23^{го} 1761^{го} именованным графом Александр Борисовичем Козловского уезду села Верхних Острожков у помещиков отставного солдата Герасима и брата его Алексея Подгузовых в Добренском уезде в селе Гвазде дедовской и отцовской поместной отсутственной земли двадцати четверти; 3^е генваря 22^{го} числа 1784^{го} годов тайным советником и кавалером графом Петром Александровичем Бутурлиным у отставного подпоручика Ивана Ярова, доставшейся ему по наследству по смерти родителя его надворного

советника Саввы Ярова, а ему по купчей в [1]757^м году бывшего Добренского уезда от помещика Григорья Кожухова, состоящей в отводе Якова Большого Котельникова под Шиповым лесом по обе стороны реки Середы в бывшей деревне (что был город) Гвазде поместной четвертной земли с прочими владельцы чрезполосно двадцать четвертей в поле, а в дву потому ж, с лесы, санными покосы и со всеми поместными угодья, то по выведенной справке учиненным мая 31^{го} дня определением суд заключил: как из показанных земель на купленную господином тайным советником и кавалером графом Петром Александровичем у подпоручика Ярова в сем суде купчая, совершенная Танбовского наместничества в Липецком уездном суде по доверенности от провинциального, а ныне губернского секретаря Андрея Зацепина³⁶ малороссиянином Плакисцким июня 12^{го} 1784^{го} года явлена, и установленной ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения в 205^й статье и в указе Правительствующего Сената января 5^{го}[1]783^{го} обряд и предписание выполнены, и на учиненное от сего уездного и Воронежского верхнего земского судов 2^{го} департамента исполнение из оногo сему суду октября 7^{го} указом возвещено, и после того выполнению двухгодовой срок миновал, спору ж, исков и просьб ни от кого в сей суд доныне не вступало, также и на покупную декабря в 8^й день [1]759^{го} генерал-фельдмаршалом и кавалером графом Александр Борисовичем у помещика Семена Фролова в сем суде ноября 12^{го}[1]786^{го} по явке купчей, совершенной в Козловской воеводской канцелярии в силу упомянутой же 205^й статьи к судейским дверям лист был прибит в том, что оная земля куплена предьявленным покойным господином генерал-фельдмаршалом и кавалером у вышеписанного помещика Фролова за девять рублей, и потом о сем в объявленный верхний земский суд отрепортовано с приложением объявленной сообразно постановлениям во оной 205 статье и в упомянутом указе за скрепою секретарскою с требованием притом, чтоб таковое исполнение учинено было и от верхнего земского суда, а для внедрения в публичные ведомости обеих столиц, по содержанию оной же 205 статьи и вышеписанного указа посланы при доношениях объявления показанного содержания Правительствующего Сената во 2^й и 6^й департаменты и о времени отправления сих объявлений во оные сенатские департаменты, равно и о прибитии вышеизъясненного листа для ведома знать дано к верхнему земскому суду, на что из оногo хотя уездному суду предписано, что

поелику покупка означенной земля сделана до состояния 7^{го} ноября 1775^{го} ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения, то по силе указа Правительствующего Сената ноября 17 [1]786^{го} о той земле в судебным дверям объявленного департамента лист не прибавать, а прибитой в сем уездном суде об оной земле лист снять, ибо упомянутым указом о таких имениях, кои куплены и купчие совершены до состояния ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждениях к судейским дверям прибавать не велено, а поступать в производстве рассмотрении и решении по тем крепостям дел по общим о таковых узаконениях, но как по сей земле также поныне и чрез немало прошедшее время в уездном суде ни от кого и какого спору не было; к тому же, находя суд, что как сии, так и значущиеся по 3^й купчей купленные июля в 23^й день 1761^{го} году именованным генерал-фельдмаршалом и кавалером графом Александр Борисовичем Бутурлиным у помещиков Подгузовых (на которую с явки ее в Вотчинной коллегии генваря 11^{го} 1762^{го} года также ни от кого никакого спору не вступало) состоят по вышеписанным законным купчим в подлежащем владении по наследству коллежского советника графа Бутурлина, а по сему здешнему нижнему земскому суду указом было предписано значущиеся по вышеупомянутым купчим земли (кроме купленной в 1761^м году у помещиков Подгузовых по силе Писцового 192^{го} года наказа³⁷ 6^{го} пункта и высочайшего учреждения 205 статьи бесспорно за упомянутым коллежским советником графом Бутурлиным должным и отнюдь не противным законам порядком в значущихся в показанных купчих урочищах и при посторонних людях справить и отказать, если ж из тех земель о проданной помещиками Подгузовыми явится какое либо от кого противоречие, то оный, не отказывая со обстоятельством для рассмотрения, сюда репортовать; хотя ж на оный указ репортом Павловской нижней земской суд и отозвался, что той справки и отказа за упомянутым господином коллежским советником графом Бутурлиным означенных земель учинить нечему, потому, будто по прибытию в помянутое село Гвазду и на вопрос означенного поверенного подданного малороссиянина Казмы Плаксицкого и тамошних выборного Дрокина и однодворцев Бочерова с товарищи, да живущих во оном селе помещиков подпоручика Григорья³⁸ и лейб-гвардии Семеновского полку капрала Ивана Зацепиных, дабы они указали, в которых точно местах состоят вышеозначенные земли, из них поверенной Плаксицкой письменного ничего не

дал, а словесно при собранных для бытия при отказе тех земель сторонних людях хотя и объявил, что оными землями помянутой граф Бутурлин владения не имел, и указать, где оные состоят, не может, причем, однако ж, утверждал, яко те земли же находятся в чрезполосном владении предписанного села Гвазды однодворцев и живущих в нем помещиков, а оные села Гвазды однодворцы сказкой изъяснили: показанные де объявленного графа Бутурлина доставшиеся ему по наследству купленных покойными господами и кавалерами генерал-фельдмаршалом графом Александр Борисовичем и тайным советником графом Петром Александровичем Бутурлиными земель в дачах означенного села Гвазды не только ныне нет, но и до запретительного [1]765^{го} года сентября 15^{го} дня именного ВЫСОЧАЙШЕГО манифеста и после оногo до бывших во-первых в 1767^м от канцелярии опекунства иностранных, а во-вторых в [1]786^м годах генерального межевания не было, но таковой спор уездный суд нашел не соответствующим Писцового наказа 192^{го} году 6^м пункту более потому, касательно до купленной из числа вышеписанных земель, первой генваря 22^{го} 1784^{го} господином тайным советником графом Петром Александровичем у подпоручика Ивана Ярова, на которую вышеизъясненную купчую утверждая законно учиненную, да и иной земский суд в вышеписанном репорте своем объявил, яко и села Гвазды выборные однодворцы и помещики в данной сказке показали, что до межевания владение их было по выписи, данной из разряду в 206^м году добренцам Якову Большому Котельникову с товарищи из отведенных им из диких поль земли с разделением оной на четыре усадьбы, из коих четвертая усадьба от козловского рубежа, данного Даниле Лелекову с товарищи, сначала отводу и донныне во владении состоит в селе Гвазде, сходно чему и в предъявленной при доношении от поверенного Плаксицкого на сию землю купчей изъяснено сими словами: означенная де проданная земля подпоручиком Яровым точно состоящая в отводе Якова Большого Котельникова под Шиповым лесом по обе стороны реки Середы в деревне Гвазде, к тому же и покупка ее последовала после упомянутого ВЫСОЧАЙШЕГО ИМЕННОГО манифеста, а потому в справке и отказе ее сей суд препятствия не находит, как и во 2^й купленной декабря 8^{го} 1759^{го} генерал-фельдмаршалом графом Александр Борисовичем у помещика Фролова, на кою также купчую признал законною, и что тот земский суд изъяснил, точно де продавца упомянутой земли

сказанного помещика Семена Фролова и предки значатся по объявленной выписи, и в третьей усадьбе у Красного Колодезя, которая третья усадьба и есть в урочище Красного Колодезя и ныне во владении состоит павловской округи в селе Пузеве, деревне Чернавке и частью села Ерышевке и Верхнего Кисляя, Ливенка тож, у однодворцев, что самое и сходствует в сказанной купчей, в коей именно написанное проданное именованному господину генерал-фельдмаршалу и кавалеру графу Александр Борисовичу Бутурлину поместной в селе Гвазде по обе стороны реки Середы и на Красном Колодезе смежной того села Гвазды с помещики, равно и в 3^х июля 23^{го} 1761^{го} годов у помещиков отставного солдата Герасима и брата его Алексея Подгузовых, о которых в показанном репорте суду донесено яко в вышеупомянутой сказке однодворцы и помещики удостоверили, предки де их Подгузовых действительно состояли по вышепереченной выписи в третьей усадьбе у Красного Колодезя в селе Пузеве, каковыя обстоятельства суд рассмотрев, и как сказанный земский суд, найдя вышеписанные земли 1^ю в селе Гвазде, 2^ю и 3^ю на Красном Колодезе в селе Пузеве уповательно смежествующим с юною Гваздою, принял вышеупомянутый спор с прояснением будто отказу учинить нечему, не согласно вышеизъясненному Писцовому наказу, то уездный суд и учинил определение не в отмену прежнего, а единственно проясняя вышеозначенные обстоятельства по оному, в Павловский земский суд учинил выполнение по прежде посланному из уездного суда указу в отказе упомянутых земель бесспорно основанию упомянутого Писцового наказа 192^{го} году 6^{го} пункта и ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях учреждения 205^й и 224^й статей, во-вторых, касательно до изъясненного объявленными гвазденскими однодворцами плана полученному из Воронежского наместнического правления, на дачу села Гвазды, с которым якобы при таком случае сей суд и справку не учинил, то сие последовало потому, что оный получен после вышеписанного учиненного об отказе тех земель определения.

Уездный судья Павел Черкасов
Заседатель Яков Подольский
Заседатель Андрей Шишкин
Секретарь Агафон Подосинников

Октября 16^{го} дня 1794^{го} года

8.

Выписка, учиненная в Воронежском наместническом правлении из дела, начатого по просьбе Павловской округи села Гвзды жителей о не-отказе за коллежским советником Бутурлиным в их дачах земли.

Минувшего сентября 18^{го} числа поданным в сие правление Павловской округи села Гвзды однодворцы прошением прописывая, что дача добренца Якова Кательникова, проименованная гвзденскою, размежевана на четыре части, состоит ныне в точном владении под селениями 1^а что позади Богатого Яру, 2^а повыше оного, 3^а у Красного Колодезя у слобод владельческих Петровки, Михайловки, Воронцовки, Александровки, у однодворческих сел Пузева, деревни Чернавки, села Верхнего Кисляя, Ливенки тож, Ерышовки и помещика Томановского деревни Моховой, а 4^а от козловского рубежа под их и селом Клеповкою, в которых продавцы предкам коллежского советника графа Бутурлина и владельцами никогда не были, а состоят в других усадьбах, заселенных предупмянутыми и однодворческими селениями, а потому и просили чинимый Павловским нижним земским по указу тамошнего уездного суда отказ оставить, и по оному учиненным в сем правлении определением заключено Павловскому уездному суду предписать, остановясь в отказе земли, вообще с депутатом от нижней расправы рассмотреть прежде представляемые означенных поселян обстоятельства и, сообразя с законами, учинить о том свое решение.

Павловский уездный суд в ответе объясняет: по представленным де во оный суд коллежского советника Бутурлина от поверенного Плакисцкого трем купчим согласно Высочайшего о губерниях учреждения 205 статьи исполнение сделано, но спору в два года ни от кого представлено не было, почему и предписано было нижнему земскому суду значущиеся в них земли за тем Бутурлиным справить и

Резолюция.

Как из ответа Павловского уездного суда явствует, что во оном об отказе за графом Бутурлиным имения решение последовало, которым села Гвзды однодворцы почитают себя недовольными, Высочайшего о губерниях учреждения 200 статьею предуставлено, кто решением уездного суда недоволен, тот жалобу свою внести может в верхний земский суд с исполнением предписанного в той статье обряда. Сего ради в Павловский нижний земский суд послать указ и велеть однодворцам гвзденским объявить, дабы они на решение уездного суда, когда желают, жаловались во апелляции, о чем дать знать и уездному суду, предписав о допущении однодворцев к выполнению апелляционного обряда на основании законов, о чем учинить особое предписание.

Александр Сонцов³⁹.

ноября 7^{го} дня 1794 года

отказать, а как села Гвазды жители на месте земскому суду сделали противоречие, что означенной земли в дачах села Гвазды не только ныне нет, но и прежде не было, то уездный суд тот спор сочтя нерезонным и что те земли состоят 1^а в селе Гвазде, 2^а и 3^а на Красном Колодезе в селе Пузеве уповательно смежествуя с оною Гваздою, нижнему земскому суду предписал не в отмену прежнего, а единственно проясня обстоятельства, учинить выполнение по прежде посланному указу, поверенный Плаксицкий и просит означенную землю за господина его повелеть справить и отказать, а им, однодворцам, на решение Павловского уездного суда предоставить просить установленным на то порядком.

9.

Переписать⁴⁰.

1794 года ноября дня по указу ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Воронежское на[местническое] правление, слушав прошение Бобровской округи вотчины коллежского советника графа Дмитрия Бутурлина поверенного малороссиянина Казмы Плаксицкого, коим прописывая, на доставшиеся де господину его по наследству земли, купленные первой покойными господами и кавалерами тайным советником графом Петром Александровым сыном у отставного подпоручика Ивана Савина сына Ярова доставшуюся ему по наследству по смерти отца его (*прописать Ярова*) постановленных законов просит по неправильной села Гвазды однодворческой просьбы за господином его по крепостям земли, а в спущенных повелениях повелеть приостановить, а им, однодворцам, если какое нарушение Павловского уездного суда имеют неудовольствие, указать установленным на то обрядам и по учиненной из дела здесь производимого, выпишей

ПРИКАЗАЛИ: как из ответа Павловского у[ездного] суда явствует, что по представленным во оный коллежского советника Бутурлина от поверенного Плаксицкого тремя купчим согласно ВЫСОЧАЙШЕГО о губерниях уложения 205^и статьи исполнение сделано, но споров в два года ни от кого представлено не было, почему и предписано было

нижнему земскому суду значущиеся в них земли за тем Бутурлиным справить и отказать. Означенные же села Гвазды жители на месте земскому суду сделали противоречие таковое, что поминаемой земли в дачах села Гвазды не только ныне нет, но и прежде не было, почему уездный суд тот спор сочтя нереченным, потому что те земли состоят 1^а в селе Гвазде, 2^а и 3^а на Красном Колодезе в селе Пузеве уповательно в смежности со оною Гваздою, нижнему земскому суду предписал, не в отмену прежнего, а единственно проясня обстоятельства, учинить выполнение по преждепосланному указу, Высочайшего о губерниях учреждения 200 статьею предуставлено, кто решением уездного суда недоволен, тот жалобу свою внести может в верхний земский суд с выполнением предписанного в той статье обряда, сего ради в Павловский нижний земский суд послать указ повелеть однодворцам гвазденским объявить, дабы они на решение уездного суда когда желают жаловались в апелляцию, о чем дать знать и уездному суду, предписав оным однодворцам к выполнению апелляционного обряда на основании законов беспрепятственно.

Исполнения подписаны ноября 23 дня Павловскому нижнему земскому суду № 015649, Павловскому уездному суду № 015650. Ефим Бочеров

ГАВО. Ф. И-14. Он. 1. Д. 287. Л. 1-19.

¹ Прохоров В.А. Вся Воронежская земля. Воронеж, 1973. С. 77.

² См. Акиншин А.Н. Возникновение села Верхние Острожки, Козловка тож // Битюгъ. 2016. № 2. С. 23-29.

³ См.: Акиншин А.Н. Воронежские имения елизаветинских вельмож Романа Илларионовича Воронцова и Александра Борисовича Бутурлина // «Великая Елисавет дела Петровы совершает...». Материалы XIV Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург, 18 июня 2021 года. СПб., 2022. С. 394-404.

⁴ До 1700 г. счет летам велся в России от Сотворения мира. 7206 год от сотворения мира равен 1698 году от Рождества Христова.

⁵ Добренцы – жители Добренского уезда, сложившегося на Белгородской черте после 1647 г. Уезд упразднен в 1779 г.

⁶ Земли, прилегающие к реке Битюг, левому притоку Дона.

⁷ Река Осередь, левый приток Дона, впадающая в него чуть ниже Битюга.

⁸ При существовавшем тогда трехполье это означает 60 четвертей. Четверть равнялась примерно половине десятины.

⁹ 1699 год от Рождества Христова.

¹⁰ Слобода Петровка принадлежала наследникам полковника Сергея Алексеевича Дмитриева-Мамонова,

¹¹ Слобода Михайловка принадлежала князю Александру Петровичу Щербатову (1746 – после 1795) и его жене Елизавете Михайловне, урожд. Сафоновой (ок. 1746 – после 1795).

¹² Слободы Воронцовка и Александровка принадлежали братьям графа Александру Романовичу (1741–1795) и Семену Романовичу (1744–1832) Воронцовым.

¹³ Деревней Маховой в 1795 г. владели поручик Михаил и его жена Елизавета Александровна Тушневые. В 1859 г. рядом с Маховой находилась помещицья деревня Тумановка.

¹⁴ Канцелярия опекуства иностранных – правительственное учреждение на правах коллегии, существовавшее в 1763-1782 гг.

¹⁵ По 5-й ревизии 1795 г. в Гвазде числилось 2406 душ мужского пола однодворцев.

¹⁶ Нижний земский суд – судебно-административный орган в 1775–1862 гг., избирался дворянами и государственными крестьянами (к которым и относились и однодворцы). В его состав входили избираемые на три года земский исправник (капитан-исправник) и два-три земских заседателя. Апелляционной инстанцией для него являлся верхний земский суд.

¹⁷ Уездный суд – сословный судебный орган в 1775-1864 гг. Состоял из судьи и двух заседателей, избираемых дворянством на три года. Суд разбирал уголовные и гражданские дела дворян, принимал апелляции на решения нижнего земского суда. Приговор уездного суда мог быть пересмотрен верхним земским судом.

¹⁸ Бутурлин Дмитрий Петрович (1763–1829), впоследствии тайный советник и действительный камергер, известный библиофил.

¹⁹ В 1761 г. село Козловка относилось к Козловскому уезду, поскольку было основано переселенцами из сел этого уезда (город Козлов – ныне Мичуринск). С 1779 г. село перешло в Бобровский уезд.

²⁰ Отказать – в этом контексте оформить землю, закрепить за кем-либо.

²¹ Дехтярев Алексей Евстратович (ок. 1757 – после 1795), отставной прапорщик, владел в с. Гвазда 16 крепостными мужского пола.

²² Черновик документа с припиской рукой чиновника в конце.

²³ Нижняя расправа – уездная судебная инстанция по мелким уголовным и гражданским делам для казенных поселян, в том числе однодворцев. Следующей инстанцией являлась Верхняя расправа.

²⁴ Уездный стряпчий – должность прокурорского надзора в верхних земских судах и верхних расправах, в функции которой входила защита казенных интересов, в том числе государственных крестьян.

²⁵ Черкасов Павел Алексеевич (ок. 1762 – после 1795), подпоручик, владелец 8 душ крепостных мужского пола в г. Павловске и селе Гвазда.

²⁶ Подольский Яков Степанович (ок. 1762 – после 1795), инженер-прапорщик, владелец 52 душ крепостных мужского пола в х. Долженка Острогжского уезда.

²⁷ Шишкин Андрей Петрович (ок. 1756 – после 1797), штык-юнкер, владелец 286 душ крепостных мужского пола в разных уездах.

²⁸ Подосинников Агафон Иванович, дворянин.

²⁹ Бутурлин Петр Александрович (1734–1787), граф, тайный советник, камергер.

³⁰ Гвазда в 1779–1782 гг. была городом, центром Гвазденского уезда Тамбовского наместничества. В ходе Генерального межевания уезд был упразднен, его территория вошла в состав Павловского уезда Воронежского наместничества.

³¹ Бутурлин Александр Борисович (1694–1767), граф, генерал-фельдмаршал, основатель слободы Бутурлиновки.

³² Речь идет о подписанном Екатериной II 7 ноября 1775 г. законе под названием «Учреждение для управления губерний Российской империи».

³³ Указ Петра I от 16/17 марта 1697 г. о порядке приема челобитных «в каких обидах и разорениях». См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 3. № 1576.

³⁴ Речь идет о «Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», подписанной Екатериной II 21 апреля 1785 г. Чаще этот документ называли «Жалованной грамотой дворянству».

³⁵ Указ Екатерины II от 30 июля 1762 г. «О правилах производства апелляционных дел». См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 16. № 11628.

³⁶ Зацепин Андрей Яковлевич (ок. 1741 – после 1795), управляющий имением графов Бутурлиных. Вместе с сыном Иваном владел 18 крепостными душами мужского пола в с. Гвазда.

³⁷ Писцовый наказ принят царями Иваном и Петром Алексеевичами в апреле 1684 г., состоял из 77 статей. См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 2. № 1074.

³⁸ Зацепин Григорий Яковлевич (ок. 1754 – после 1804), подпоручик, владел в селах Клеповка и Гвазда 10 крепостными душами мужского пола.

³⁹ Сонцов Александр Борисович (1750–1811), воронежский вице-губернатор в 1793-1797, губернатор в 1797-1800, 1805-1811 гг.

⁴⁰ Документ носит черновой характер.

**Воронежские письма великой княгини
Ольги Александровны
к великой княжне Марии Николаевне (1903-1914)¹**



Н.А. Комолов,
*к. и. н., главный специалист
отдела культурного наследия
и технического контроля
управления культуры
администрации городского
округа г. Воронеж*

№ 1

Рамонь, 29 октября 1903 г.

Открытое письмо Ее Императорскому Высочеству великой княжне Марии Николаевне.

Дорогая Марий. Крепко целую тебя, Папа и Мама. Я радуюсь с вами играть в Царском Селе скоро. Дядя Миша² и дядя Петя³ целуют. Тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 2 и об.

№ 2

Ольгино, 4 июля 1912 г.

Душка милая Мария, очень благодарю тебя за письмецо! Пишу вечером 9 ½ ч., иду уже спать, и Эмилия Ивановна⁴ мне волосы расчесывает. У меня теперь пробор и гораздо удобнее так. Везде пахнет сеном, и где-то поют, слышно голоса вдали... Ужасно хорошо тут, и мне лучше – вот уже 4 дня, что я себя чувствую хорошо наконец. Послезавтра свадьба внука Папа⁵, и я собираюсь. Я его крестная мать и буду его посаженной матерью и его благословляю. Потом будет бал у родителей

невесты и ужин! Довольно интересно все это. Сердечно целую тебя, толстая душка. Кланяюсь Лизе и благодарю за поклон.

Любящая тебя твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 5 и об.

№ 3

Ольгино, 31 августа 1912 г.

Милая моя Мария, страшно большое спасибо тебе за милые два письма. Я хохотала до слез – над описанием утра и как Алексей встает, и все, что происходит, пока он и Мери одеваются... Твой полк Казанский⁶ очень похож на Конную гвардию, что очень не нравится офицерам Конного полка! Ты, наверно, очень была рада так скоро увидеть своего полка, но, вероятно, больше радовалась при виде Бабицына?..

Вчера мы втроем имели ужасно веселый пикник на реке – гребли 1½ часа, взяли свой завтрак с собой, пекли на берегу в красивом тенистом месте картошку и провели там часа три. Были испуганы огромным стадом коров с быком во главе, которые на нас вылезли из леса – прошли совсем близко от нас – со всех сторон, что было совсем неприятно, т.к. коровы здесь бывают очень злые, а мы ждали с большими головешками, взятыми из костра, – что будет, но, к счастью, минут через пять все стадо прошло через нашу поляну и усчезли⁷ в другой лес. Домой было труднее гресть против течения, и я даже устала.

К 6 часам мы опять поехали на вокзал и встретили Дину⁸. Она очень милая и довольна быть тут опять – все осмотрела: что и где переменялось. Затем они все ужинали на балконе, а я тем временем съела много простокваши и продолжала клеить фотографии Англии в альбом. Воспоминания неприятные, так как я себя так там скверно чувствовала. Хорошо ли тебе в Беловеже⁹? В каких комнатах вы живете? Там ли, где раньше жил Папа? Или внизу? Я помню хорошо этот дом и жила там, когда мне было 12 лет – почти твоих лет!

До свиданья, милая душка. Целую тебя крепко. Целую сестер и Алексея. Кланяюсь всем в Детском.

Любящая тебя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 6-7 об.

№ 4

Ольгино, 21 октября 1912 г.
8 ч. 10 мин. вечера

Nana thanks a[nd]sends her love¹⁰

Моя дорогая Мария! Страшно обрадована была и рада получить вчера твое огромное и милое письмо. Я очень люблю, как ты стала писать – с подробностями – так хорошо, потому что кажется, что я все вижу, когда читаю. Только что сегодня получила длинейшее письмо в 16 страниц от моего Семенова Т. Ш.¹¹ (так и доложи Настасье)¹² – и он пишет мельче меня, так что я около $\frac{1}{4}$ часа все читала! Но ты тоже пишешь хорошие, длинные письма. Он просит передать моим милым племянницам (это значит Ольга, Татьяна, ты и Настасья), что он часто о вас всех думает и вспоминает весну и лето в Крыму и на яхте. Ну вот. Они имеют [с] собою хор музыки и хор балалаечников, т.к. музыка их веселит иногда. Очень качало от Алжира, то есть на последнем переходе.

Вчера у нас целый день был невероятный густой туман. Днем мы катались совсем благополучно, но вечером ждали $\frac{1}{2}$ часа доктора¹³ к ужину, и он, оказывается, заблудился между нашими воротами и церковью, где совсем близкое расстояние, и все кружился – три раза натыкался на церковь и, наконец, думал, что вот приехал, но оказалось, что он совершенно в другую сторону – очутился в поселке (там, где мои ясли), и оттуда один человек провел его лошадь к нам!

Так смешно, что он мог заблудиться на таком маленьком расстоянии, где он ежедневно проезжает. Мы много над ним смеялись. Играла в «Halma»¹⁴ с Nana сегодня и днем не выходила (такой снег шел). Я много читала себе и одновременно вязала кофточку сегодня и думала о вас утром, как раз когда вы были у обедни и причащались. Завтра едем чай пить к маленькой Ольге (правнучке)¹⁵ – ей будет завтра 5 лет, и она всех пригласила. К несчастью, Nana не может ехать, она неважно себя чувствует эти дни. Ужасно грустно. Ирина¹⁶ из Петербурга не писала еще. А кому-нибудь из вас писала? Я еще не благодарила тебя за твои открытки и теперь это делаю. Скучает ли Настасья без Bobbie? Он насколько лет старше ее?

Всех вас милых целую и обнимаю от души и прижимаю к своей груди. Благодарю и кланяюсь всем в Детском. Целую Алексея.

Всегда твоя любящая тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 8-9 об.

№ 5

Ольгино, 2 ноября 1912 г.

Моя душка Мария! Спасибо очень и очень за два последних милых письма. Какую ты гадость сделала с бедным носом Татьяны. Я много смеялась все-таки. На этой открытке я сижу и рисую Ваню, сына моего «ученика». Я сижу у них в избе, и во время отдыха Вани его отец снимал нас! Т.к. он фотограф, местный Ган!¹⁷...Ваня очень дикий мальчик 6-ти лет, говорит отрывисто и басом, но меня он любит и страшно охотно позирует, ужасно любит сам рисовать и поэтому почитает меня! Весь снег сошел, весна¹⁸ была сегодня теплая и солнечная, такая радость и прелесть. Больше нечего писать. Целую нежно тебя и Настасию.

Любящая тебя твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 10.

№ 6

Воронеж, Рамонь, Ольгино, 2 сентября 1913 г.

Милая душка Мария, я ужасно была тронута твоим письмом и открыткой. Мне ужасно нравится желтая роза! Ужасно грустно было прощаться... Шурик¹⁹, Виктор Эрастович²⁰ и компания стояли в коридоре с букетом прощальным!.. Я была так тронута, это все из-за нашего посещения их ...²¹? Помнишь, как было безумно весело и хорошо и как ты давила меня и умоляла не испугаться в последнюю минуту!! Бахчисарай очень интересно, тоже Чуфут-Кале. Так грустно было остаться, когда все «милуки» и их папаши уехали! Я целую вас всех нежно, и Папа, и Мама, и Алексея тоже. Ник. Алек.²² устроил мне приятный сюрприз и приехал в Курск навстречу, т[ак] ч[то] с 3 часов до 2 часов ночи мы ехали вместе. Был дождь для приезда.

Теперь погода теплая, но серая. Скучно без солнца и моря! Люблю вас всех ужасно. Господь да хранит тебя, милая моя душка прелестная Мария. Твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 11 и об.

№ 7

Ольгино, 9 сентября 1913 г.

Милая душка Мария, спасибо ужасно за милое письмо. Наконец ты познакомилась с тремя казанцами своими! Интересны ли или ничего особенного? Воображаю, как Сергей Вас.²³ дразнил и веселился за завтраком, а ты краснела все больше и больше!..

Ник. Алек. кланяется тебе. Много езжу верхом, хотя и очень даже жарко, прямо прелесть, что за погода. Эти три дня шла выставка²⁴. В субботу утром был молебен на открытом воздухе в 11 часов. Затем я шла с букетом по всем отделам, говорила глупости всем и старалась быть этим любезна, ужасно потела, конфузилась и краснела. Очень было жарко в помещении, воняло человечеством, и ходила толпа и смотрела на меня. Незавидное положение твоей тети! Мы должны были дать большой завтрак после этого с вице-губернатором ...²⁵ и многими другими властями... Все любовались на мою белую ворону ...²⁶ и клевала хлеб! Наш англичанин²⁷ чудно играет в теннис, сегодня Ник., он, Дина, Чебышев²⁸ и Котя (19-летний сын управляющего Рамонью) играли на удельном «ground'n» вечером. Англичанин очень милый и такой веселый, что ужас – он целый день хохочет, и ему в России страшно нравится. Все-таки это приятно иметь такого человека. Я только что купила очень хорошие личные сапоги для хождения по болотам – очень легкие и стоят только 9 руб.

Хороший рассказ, что тебе порассказала Соня Орбелиани²⁹! Я смеялась одна, читая твое письмо. Наш дом был переполнен все эти дни, и теперь, к счастью, разъехались многие. Mr. Thormeyer³⁰ очень рад быть тут, и я очень рада его иметь – он такой хороший и милый, я его знаю с 4-летнего возраста, так что довольно долго, что? Сижу теперь в красном шарфе, купленном в Ялте, после ужина по вечерам Дина нам часто поет и играет, и ее двоюродный брат Веневитинов с женой³¹ тоже много пели эти дни. Я так люблю, когда поют хорошо. В доме ужас сколько

мух завелось – не знаю, почему, раньше их никогда не было. Каждый вечер, проходя к себе спать, прохожу мимо двери комнаты, где жила и спала моя Нана душка³² – и ужас, как грустно делается...

Вчера я вошла на выставку во время того, как комиссия осматривала все вещи и выбирали, кому призы раздавать – одна моя кума участвовала в этой комиссии, и мой крестник, маленький 3-летний мальчик, держал ее за юбку и орал: «Мама, пойдем домой» – я пожалела его, но кто-то, которому он, очевидно, надоел уже, сказал: «Он уже два часа так кричит». Бедный маленький!!!

Собрали ли весь виноград или нет еще? Спасибо за фотографию Елизаветградца и Вознесенца! Я смеялась над историей плетки у дантиста, из-за чего Алексей боялся кричать. Так трогательно. Кланяйся от меня Сер. Вас. Петровскому³³, Комарову³⁴ и Дрентельну³⁵ и еще Столице³⁶ и Трине³⁷.

Целую крепко-крепко мою дорогую душкинскую семью, начиная с Папой и кончая сынком! Тебя лобызая с восторгом. Кланяюсь Шуре³⁸. Храни тебя Бог, моя милая добрая Мария. От любящей тебя крепко тети Ольги.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 12-13 об.

№ 8

Ольгино, 9 октября 1913 г.

Моя милая, дорогая душка Мария. Я была страшно обрадована, получив наконец от тебя – «lazy-bones» – письмо! И то только благодаря тому, что инженер-механик тебя приковал к диванчику, и тебе нечего было делать. Так ты не написала: получила ли мое полотенце (утирочка – как зовут сей предмет здешние крестьяне). Ну, тут морозы по ночам и утрам, пока солнце не греет воздух. Мы много начали ходить – большие прогулки: Mr. Thormeyer, Плешков³⁹, Ник. Алек. и я. Дина с Ильиным⁴⁰ делают собственные, короче, прогулки. Третьего дня, в 6 часов утра, мы все поехали на волчью охоту за 25 верст отсюда. Еще было темно, и красная полоса на горизонте указывала, где восток. День был чудный и солнечный, но при ужасном «гулыге» холодном.

Охота была смешанная, были люди с ружьями и другие с собаками верхом. Я была верхом и без псов. Конечно, ничего из леса в степь

не вышло, хотя мы 3 часа простояли! И мы собрались позакусывать на поляне – спиной к красивому лесу, который оберегал нас от ветра и где было тепло и уютно! Мы съели хлеб с маслом, котлеты холодные и холодные пирожки и были уже сыты и блаженствовали, когда крики: «Волк! волк!» нас заставили вскочить, как сумасшедших, и там перед нами на поле разгуливался большой старый седой волк! Мы бросились к лошадям, которые были большею частью разнузданные и подпруги отпущены, я кое-как затянула подпруги, вскарабкалась сама и понеслась карьером во всей компании – людей и собак – а впереди нас, уже гораздо дальше неся волк!.. Он таким огромным ходом идет, что догнать было невозможно – он был слишком далек, когда мы начали, но весело было бесконечно!! Один из охотников кубарем полетел через голову своей лошади и упал в чернозем лицом! Такой печальный вид был у него, когда я к нему подъехала: весь черный, и во рту, и в ноздрах комки земли!..

Во время суматохи, когда мы вскочили от закуски, Петя пил коньяк и швырнул чарку прямо в Дину! Никому не известно, почему она осталась, т.к. верхом не ездит. Сегодня возвращается Ключарев⁴¹ в штатском. Полковник⁴², вероятно, послезавтра тоже вернется. Я получила из Leibzig'a открытку, пишет, что больше фотографов и кинематографов, чем немецких солдат!..

Целую крепко тебя, душу толстую, и всех твоих душкинских родителей, сестер и братца. Благодарю его, Ольгу, Татьяну и Настасью за их письма! Godblessyou. Твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 14-15 об.

№ 9

Ольгино, 24 октября 1913 г.

Моя дорогая Мария-dear! Очень и очень благодарю за фотографии и за твои милые письма. Ты почему-то всегда пишешь вечером и торопишься спать, т[ак] ч[то] коротко пишешь. Я преисполнена огромным чувством любви ко всем вообще – в данную минуту – такое хорошее и уютное чувство, ты не можешь себе представить, и, может быть, у тебя это бывает, но, наверно, не так сильно?! Теперь все уехали: полковник, Mr. Thormeuer и Мордвинов⁴³! Остались Ключарев и Николаша⁴⁴. Сей

7. Воронежский вестник архивиста

последний доблестный юноша ужасно дразнит и изводит Дину, заставляя ее краснеть и хохотать до слез, тогда он доволен и очень хохочет сам.

Я завтра буду крестить маленького мальчика, которому 8 дней, сын егеря. Кажется, вместе с Сер. Ник. Ильиным. Спроси у Николая Ник. Родионова⁴⁵, какой он мне советовал читать рассказ Джека Лондона – «Когда Бог смеется»? Я его имею теперь и начну читать, только не помню, этот ли рассказ, о котором он мне говорил в Севастополе. Только что прочла рассказ. Ничего себе. Довольно странный и не «страшно занятно»... Я много читаю здесь каждый год. Стараюсь читать хорошие книги, т.е. серьезные, которые приносят пользу, ты, наверно, будешь любить такие книги когда-то.

Дафнэ хромает очень сильно с тех пор, что упал с лестницы впопыхах, когда торопился в сад прогнать чужую собачку – недели 3 тому назад. Бедный маленький – он совсем на трех теперь лапочек! Николаша и я играем ужасно усиленно в «ring-pong», мы играем очень ровно и хорошо. Я очень потолстела, т[ак] ч[то] не все юбки закрываются! Грустно, а ты? Беккер был и благополучно отошел дня 2 тому назад.

Н.А. кланяется очень тебе. Больше писать нечего, к тому же мне спать хочется (9 ½), и я через ½ часа непременно пойду наверх спать.

Goodnight, darling Мария. Будь здорова. Кланяюсь Трине, Батюшке и Mr. Gillard⁴⁶, и всем в Детском. Целую крепко тебя, Папа, Мама и всех вас! Да хранит тебя Господь. Любящая тебя всегда твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 16-17 об.

№ 10

Ольгино, 29 октября 1913 г.

Милая душка Мария! Очень много и долго благодарю за твое милое последнее письмо. Наверно, ты ужасно радуешься вместе со мною нашему будущему счастью летом – Ахтырцам и Казанцам. Я ужас как рада их видеть. Ты знаешь теперь штуки 4 твоих офицеров, а я знаю немного больше – штук 20 или 30. Я только не знаю молодых, последних 2-х лет. Ну вот. Теперь я стараюсь купить себе подобающую лошадь – соловой масти, кажется, не очень-то легко найти. Ник. Ал. едет на ярмарку 9 ноября в Воронеж искать. У нас ведь «лошадиная» губерния и везде у всех заводы конские. Какая масть у тебя в полку?

Сегодня Плешков возвращается обратно из Гагр, где он провел 3 дня. Сегодня же Петя, Николаша, Ильин и Ключарев едут в Воронеж на концерт Андреева⁴⁷, ночуют в гостинице и вообще кутят! Такая скука ехать из деревни в город. Ба! А они очень веселятся мыслью покутить! Дина, Ф.Ф., Ник. Ал. и я остаемся домкинс⁴⁸! Как-то на прошлой неделе вечером был большой пожар в одной деревне около нас, и мы полезли на чердак, откуда было все видно. Огонь всегда притягивает – и страшно, и красиво, т[ак] ч[то] нельзя оторваться.

Вчера я еще собрала цветы – ромашки, целый букет, который теперь красуется на столе среди разноцветных листьев. Ну, прощай, моя душка огромная. Целую тебя крепко. Всех целую: Папа, Мама, сестер и брата. Кланяюсь Шуре, Лизе, и Нюте, и Деревеньке⁴⁹. Господь да хранит тебя. Твоя всегда тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 18-19 об.

№ 11

Ольгино, 6 ноября 1913 г.

Dr. Mary. Масса фиалок, как весной. Природа ошиблась, и думает, что весна уже началась! Ошибка ужасна!

Милая душка Мария! Спасибо от всей души за милое письмо, ты опять стала уютно писать – с подробностями как в прошлом году. Я смеялась, читая про случай с «bosom...»⁵⁰ от бедной Настеньки! Вчера было опять очень тепло и чудное солнышко. Мы пили чай в лесу, и было ужас как весело и уютно. Я рисовала, затем пошла к другим – под большой сосной – где чай был разложен на бурке. Костер развели и просидели до темноты – приблизительно около 4 ½ делается темно. А все утро у меня сидела моя любимая кума Ульяна с дочкой Олей. Я рисовала Олю. Она сперва очень хорошо позировала, а потом устала и вертелась. А днем, т.е. сейчас же после завтрака, пришел один ко мне прелестный толстый красивый крестник Ванька – ему 2 года!.. Он объявил со слезами, что «бабушка у ворот осталась», но потом остался охотно целый час у меня, попросил «рожка» и играл на ней, получил еще яблоко и пастилы – а я его рисовала – и он сидел на диване, слушал граммофон и хохотал. Ужас какая душка! Черноглазый, огромные глаза и белые волосы. Потом эта маленькая дрянь

попросила «сапожки дай мне», но не оказались у меня таких маленьких, и Ванька вдруг надулся и попросил домой: «А кто меня проведет домой?!» И заплакал! Я успокоила, что бабушка ждет, и молодой человек ушел! Я зимой покажу тебе его портрет.

Now goodbye, my sweet darling fat enormous Poupс⁵¹. Целую крепко тебя, родителей, сестер и брата. Кланяюсь всем знакомым морякам и казакам. Твоя всегда тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Он. 1. Д. 42. Л. 20-21 об.⁵²

№ 12

[Ольгино], 12 мая 1914 г.

Здравствуй, милая Мария! Спасибо за последнее письмо на бумажке с парусниками. У меня столько ландышей в комнате, что прелесть, что за запах. Please except this photograph! Your dear aunt Olga, Diver, Daphne, an apple tree in bloom and some lilac bushes⁵³! Мило? Теперь иду в сад порисовать. Целую крепко тебя, душка моя, Папа, Мама, Ольгу, Настасью и Алексея. Господь с тобою. Твоя любящая тебя тетя Ольга.

Что, сделал базар? Было ли весело?

ГАРФ. Ф. 685. Он. 1. Д. 42. Л. 30.

№ 13

Ольгино, 17 (?) мая 1914 г.

Милая душка Мария, спасибо за последнее письмо. Ну, что ты делала на базаре – напиши мне. Пришел ли твой «муж», а? Наверно, не к тебе подошел и вышло оскорбление! А самое великое оскорбление сделала твоим старшим сестрам т[етю] Минни⁵⁴, не позвав их на свой вечер. Это было свинство большое. Я снялась здесь для новой красной юбки кумачовой, которая хорошо пахнет. В саду расцвели белые акации и оранжевый шиповник, ужас как красиво и хорошо пахнет. Целую нежно и крепко, как люблю, и также всех сестер, брата и родителей оной великолепной семьи. Господь с тобою. Твоя тетя Ольга.

ГАРФ. Ф. 685. Он. 1. Д. 42. Л. 31.

№ 14

Ольгино, 22 мая 1914 г.

Моя дорогая душка Мария! Спасибо очень за милые твои письма. Какое счастье выпало тебе в воскресенье, а? Ольга доложила мне об этом, и я представляю себе тебя – с толстыми ярко-красными щеками, масляными от удовольствия глазами, захлебывающейся в разговоре с Деменьковым⁵⁵. Ну, что ты вычер[к]нула из него, а? От полковника вчера получила ужасное милое письмо длинное. Он повез свою сестру в Гатчину, и там они пикниковали на том же самом месте, где он со мною месяц тому назад (конечно, мы не были «adeux»!). На письменном столе стоят 4 вазы, наполненные миленькими Иван-да-Марьями (Pensee). Они красивые и даже сладко пахнут. Васильки расцвели во ржи, и рожь с меня ростом – так уютно.

Я стала рисовать очень скверно, и меня это огорчает. Какую девочку ты давишь⁵⁶ у Трины? Кланяюсь Трине. Ничего не читаю, а работаю так редко, что за все время одной фуфайки кончить не смогла!

Третьего дня у нас целый день гостили Юрий и Людмила Веневитиновы. Мы с ними в большой сосновый лес поехали, там чай пили четвером – они, Н.А. и я.

Петя никогда не наслаждается природой, Сергей Ник. себя нехорошо чувствует, а Чебышев остался с ним. Семенов приедет 25-го. Я рада. Но так хорошо тут без никого, что трудно радоваться. Для Короля «Саксов» будет джигитовка (т.е. готовится). Мне жалко не увидеть этого, хотя всегда адски боюсь за казаков. В Гаграх видела джигитовку взвода и, конечно, один полетел – к моему дикому ужасу! Даже еще хуже, когда знаешь, что они для тебя это делают и разбиваются...

MarieClaire⁵⁷ теперь в Питере, так жалко... Мне так хочется ее видеть. Сейчас напьюсь молока и пойду в лес за ландышами. Авось еще есть и свежие. Очень признательна Ольге за открытки домов – так красиво! Скоро ей напишу.

Кланяюсь всем на яхте, боюсь, что ты Ипполита совсем позабыла. Ужасно крепко жму в свои объятия andpresstomyamplbossom⁵⁸ всю дорогую семью, начиная с Папа и кончая Алексеем!

Ник. Ал. тебе страшно кланяется. Он тоже ждет молока, теперь уже 8 часов.

Goodbye, милая душкинская тте Деменькова⁵⁹! От любящей тебя нежно тети Ольги.

ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 32-33 об.

¹ Третья публикация серии. См. ранее: Комолов Н.А. Письма великой княгини Ольги Александровны к цесаревичу Алексею Николаевичу и великой княжне Ольге Николаевне // Воронежский вестник архивиста: научно-информационный ежегодник. Вып. 17. Воронеж, 2019. С. 196-204; Он же. Письма великой княгини Ольги Александровны к великой княжне Анастасии Николаевне (1911-1914 // Воронежский вестник архивиста: научно-информационный ежегодник. Вып. 19. Воронеж, 2021. С. 163-193.

² Великий князь Михаил Александрович.

³ Принц Петр Александрович Ольденбургский, первый муж Ольги Александровны с 1901 по 1916 г.

⁴ Эмилия Ивановна (Яновна) Тензо, гувернантка Ольги Александровны. Умерла в 1954 г. в Торонто.

⁵ Внук няни Ольги Александровны Элизабет (Наны) Франклин Джордж Фроуд 6 июля 1912 г. женился на дочери управляющего Рамонским удельным имением И.А. Гакичко Ольге.

⁶ Мария Николаевна была шефом 9-го драгунского Казанского полка.

⁷ Так в тексте.

⁸ Коссиковская Александра Владимировна (Дина) (1875–1923). Фрейлина великой княгини Ольги Александровны, имела роман с великим князем Михаилом Александровичем.

⁹ Беловежская пуца с 1888 г. являлась собственностью российской императорской семьи, излюбленным местом ее охоты и отдыха.

¹⁰ Помета рукой Ольги в начале письма, перевод с английского: «Нана благодарит и посылает свою любовь».

¹¹ Семенов-Тянь-Шанский Николай Дмитриевич (1887–1974). Выпускник Морского кадетского корпуса. Мичман (1909), лейтенант (1913). С 1912 по 1917 г. служил на императорских яхтах «Штандарт» и «Полярная звезда», крейсерах «Олег» и «Варяг».

¹² Настасья – великая княжна Анастасия Николаевна.

¹³ Доктор – Скворкин Петр Иванович (род. 11 января 1867 г.). С 1 декабря 1894 г. определен принцессой Евгенией Максимилиановной как вольнонаемный вторым вотчинным врачом при Рамонской лечебнице. 28 августа 1896 г. назначен на ту же должность, но с предоставлением прав государственной службы. С переходом имения Рамонь в 1908 г. в собственность уделов П.И. Скворкин продолжал занимать должность врача.

¹⁴ Налма (гальма), настольная логическая игра на квадратном поле для двух или четырех игроков.

¹⁵ Маленькая Ольга (1907–1984), правнучка Наны Франклин, дочь от брака Елизаветы Фроуд (1882–1965) и управляющего Рамонским удельным имением Александра Александровича Дембского (1878–1943).

¹⁶ Ирина (1895–1970), единственная дочь великого князя Александра Михайловича и великой княгини Ксении Александровны, жена князя Феликса Феликсовича Юсупова (1887–1967).

¹⁷ Ольга имеет в виду Александра Карловича Ягельского, владельца фотоателье «К.Е. фон Ган и Ко», который в 1911 г. получил звание «Фотограф Его Величества». В этом фотоателье была выполнена большая часть фотографий, запечатлевших жизнь царской семьи. Называя отца Вани местным Ганом, великая княгиня тем самым намекает, что он был ее придворным фотографом в Ольгино.

¹⁸ Т.е. погода.

¹⁹ Шурик – Шведов Александр Константинович (род. в 1888 г.), закончил Сибирский кадетский корпус (1905), хорунжий Собственного Его Императорского Величества Конвоя (1911).

²⁰ Зборовский Виктор Эрстович (1889–1944), офицер Собственного Его Императорского Величества Конвоя, участник Первой мировой войны и Белого движения.

²¹ Слово прочитать не удалось.

²² Н.А. Куликовский.

²³ Предположительно Злебов Сергей Васильевич (род. в 1873 г.), инженер-механик, старший механик императорской яхты «Штандарт» (1911), впоследствии капитан 1-го ранга гвардейского экипажа, входил в ближайшее окружение Николая II.

²⁴ Третья Березовская волостная сельскохозяйственная выставка открылась 7 сентября 1913 г.

²⁵ Воронежский вице-губернатор Сергей Алексеевич Шидловский. Далее – неразборчиво.

²⁶ Далее – неразборчиво.

²⁷ Англичанин. Предположительно Томас Норман Джеймс (Джимми) (1878–1965), вице-адмирал. Лейтенант королевского военно-морского флота (1901), один из близких друзей великой княгини. В 1919 г. назначен флаг-капитаном на крейсер «Кардифф», в начале 1920 г. нашел Ольгу Александровну в Новороссийске, которая посетила корабль, и в дальнейшем хлопотал об успешной эвакуации ее семьи.

²⁸ Чебышев Владимир Владимирович (1885–1918), корнет лейб-гвардии Кирасирского Ее Величества гусарыни императрицы Марии Федоровны полка (1905). В 1915 г. упоминается штаб-ротмистром, полковник (1916). Убит большевиками.

²⁹ Сося Орбелиани (1875–1915), княжна, фрейлина императрицы Александры Федоровны с 1898 по 1915 г.

³⁰ Тормейер Фердинанд Яковлевич (1858–1944). Швейцарец. Учитель французского языка детей Александра III и императрицы Марии Федоровны, в том числе цесаревича Николая Александровича и великой княжны Ольги Александровны.

³¹ Юрий (Георгий) Владимирович Веневитинов (1879–1954), коллежский ассессор, предводитель дворянства Нижнедевицкого уезда (1907–1913), сын церемониймейстера императорского двора Владимира Алексеевича Веневитинова (1846–1885). Был женат на Людмиле Георгиевне Генюк (1867–1954).

³² Нана Франклин умерла в 1913 г.

³³ Сергея Васильевича Петровского в окружении Марии Николаевны не было. Возможно, речь идет либо о Сергее Васильевиче Злебове (см. сноску 23), либо о Николае Александровиче Петровском, флигель-адъютанте, полковнике лейб-гвардии Кирасирского Его Величества полка.

³⁴ Предположительно, Владимир Александрович Комаров (1861–1918), начальник Петроградского дворцового управления, генерал-майор (1907). Командир Собственно-го Е.И.В. Сводного пехотного полка.

³⁵ Вероятно, Александр Александрович Дрентельн (1868–1925), генерал-майор Свиты (1915), командир лейб-гвардии Преображенского полка. С 1903 г. – флигель-адъютант. В 1909-1915 гг. состоял штаб-офицером для поручений при Императорской Главной квартире.

³⁶ Столица Евгений Иванович (1870–1929), российский художник (звание получил в 1897), академик (1909). Несколько раз удостаивался премий Императорского Общества поощрения художеств, председателем которого с 1878 г. являлась принцесса Е.М. Ольденбургская.

³⁷ Трина – Екатерина Адольфовна Шнейдер (1856–1918), гофлектрисса (чтица) императрицы Александры Федоровны.

³⁸ Шура – Александра Александровна Теглева (1884–1955). Потомственная дворянка Петроградской губернии, служила 17 лет няней при детях Николая II.

³⁹ Плешков Михаил Михайлович-Младший (1885–1956). Сын генерала от кавалерии Михаила Михайловича Плешкова-Старшего. Поручик лейб-гвардии Кирасирского Его Величества государыни императрицы Марии Федоровны полка. Неоднократный победитель конных скачек. В 1913 г. состоял ординарцем великого князя Николая Николаевича.

⁴⁰ Ильин Сергей Николаевич (1874–1923). Закончил кадетский корпус и Александровское военное училище. Вступил в службу в 1892 г. Исправляющий должность управляющего двором великой княгини Ольги Александровны и принца Петра Ольденбургского, адъютант П.А. Ольденбургского с 18 мая 1907 г., полковник (1912). 10 сентября 1916 г. отчислен от должности управляющего двором с оставлением адъютантом принца.

⁴¹ Возможно, речь идет о Ключарева Владимире Сергеевиче (род. в 1880 г.), штабс-капитан 28-й артиллерийской бригады (на 1 января 1909 г.).

⁴² Унгерн-Штернберг фон Михаил Леонардович (1870–1931). Кубанский казак, полковник (1912). С 1898 г. – в Собственном Его Императорского Величества Конвое, помощник командира (до 1917). Умер в Каннах.

⁴³ Вероятно, Мордвинов Анатолий Александрович (1870–1940), офицер лейб-гвардии Кирасирского Его Императорского Величества императрицы Марии Федоровны полка, адъютант великого князя Михаила Александровича (1906–1913), полковник (1908), флигель-адъютант (с 1913). Автор «Воспоминаний».

⁴⁴ Николаша – Зарнекау Николай Константинович (1886–1976), сын отmorganатического брака принца Константина Петровича Ольденбургского с Агрипиной Константиновной (урожденной Джапаридзе). Их потомство получило титул графов фон Царнекау (в России закрепилось произношение – Зарнекау). Н.К. Зарнекау был двоюродным братом принца П.А. Ольденбургского.

⁴⁵ Родионов Николай Николаевич (1886–1962), служил на императорской яхте «Штандарт», старший лейтенант гвардейского экипажа, капитан 2-го ранга.

⁴⁶ Жильяр Пьер (GilliardPierre; в России – Петр Андреевич, 1879–1962), родом из Швейцарии. В 1905 г. получил предложение учить французскому языку детей Николая II. С 1913 г. являлся наставником наследника цесаревича Алексея. В 1921 г. опубликовал книгу «Тринадцать лет при русском дворе: Трагическая судьба Николая II и его семьи».

⁴⁷ После фамилии Ольга нарисовала балалайку. Василий Васильевич Андреев (1861–1918), организатор и руководитель первого в истории оркестра русских народных инструментов (1888), композитор, балалаечник-виртуоз.

⁴⁸ Так в тексте.

⁴⁹ Лиза – Елизавета Николаевна Эрсберг (1879–1942). 16 лет состояла на службе в качестве помощницы няни А.А. Теглевой. Шура – см. сноску 38.

Нюта – Анна Степановна Демидова (1878–1918), комнатная девушка императрицы Александры Федоровны. Расстреляна вместе с царской семьей.

Деревенька – Деревенко. Предположительно речь идет о матросе, состоявшем при наследнике Алексее для разных услуг.

⁵⁰ bosom – грудь, далее неразборчиво.

⁵¹ Перевод с английского: «А теперь до свидания, мой сладкий дорогой толстый огромный пупс».

⁵² Ольга Александровна уехала из Ольгино после 6 ноября 1913 г. 6 декабря она отправила письмо из Петербурга: «Дорогая душка Мария и все другие милые душки! Пишу всем вместе, т.к. не успеваю, как вы, вероятно, заметили – всем писать по очереди и часто, как я делала в Ольгино. Здесь времени почему-то нет. Утром хочешь гулять, в 12 часов завтрак, затем навещаю кого-нибудь или кто-нибудь меня навещает, вот уже чай пить пора – опять кто-нибудь приходит – даже несколько – сидишь болтаешь – смотришь – и день прошел». Дальше она пишет о посещении яслей, называет детей «крошечными штучками». Полковник (вероятно, М.Л. Унгерн-Штернберг) «совсем ручной и уютный». «Я с криком радости читаю ваши все письма. Наверно ужасно весело у вас – игры в темных комнатах, и я хотела бы ужасно тоже с вами там буйствовать. Сегодня день именин у Николая Александровича, но я ничего ему не подарила, так как подарю летом что-нибудь полезное, он только любит такие подарки для своего маленького имения» (ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 22-23 об.). 2 марта 1914 г. Ольга писала Марии из Гагр, куда приехала на поезде, а до этого ехала на автомобиле («на моторах») с ночевкой в Туапсе. В апреле 1914 г. она находилась в Гатчине (ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 24 и об.).

⁵³ Перевод с английского: «Пожалуйста, кроме этой фотографии! Твоя дорогая тетя Ольга, Дивер, Дафна (собаки. – *Н.К.*), цветущая яблоня и кусты сирени!».

⁵⁴ Так в императорской семье звали Марию Федоровну.

⁵⁵ Ольга намекает на романтические отношения великой княжны Марии с молодым флотским офицером Николаем Деменковым, о чем знали многие.

⁵⁶ Так в тексте.

⁵⁷ Мария Павловна (Мари-Клэр) Верола (1886–1943), дочь французского гражданина.

⁵⁸ Перевод с английского: «И прижимаю к моей пышной груди...».

⁵⁹ См. сноску 55.

Приложение к публикации



Открытка от Ольги Александровны великой княжне Марии. Рамонь. 1903 г.
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 2



Обратная сторона открытки.
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 2 об.



Поздравление
Ольги Александровны
великой княжны Марии
с Новым годом
1908 г.
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1.
Д. 42. Л. 4



Фотография моста через реку Воронеж.
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 11



Письмо Ольги Александровны великой княжне Марии. Ольгино. 1912 г.
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 6



*Фотография
Ольги Александровны
предположительно в Ольгино
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 88*



*Фотография
Ольги Александровны
предположительно в Ольгино
ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42*

79
56

Рис. Арт.	Илл. № V
И. О. А.	Арх. М.

20 Сентября 1917.

Моя дорогая молодая Душка,
 Спасибо за письмо твое, а
 до сих пор тебе не ответила.
 Мария-Душка как бы тебе
 Микхонь наши похвалила!
 Она такой делается толстой
 и аппетитной. Кажется
 будет похожа на своего отца,
 но когда они говорят что
 его нос или форма глаза по-
 хотел на меня - они очень
 очевидно. Уотак - у него глаза
 светло-голубые, нос курносый
 и милый, маленький
 ротик. На голове туго за-
 лохотистый - и ручки и ножки
 преобразительны прекрасны!
 Станет маленькая так
 мило. В день своих именин
 видела соню. Она пришла
 ко мне. Она от Ольги получила
 письмо длинное и ты читала
 ее томление радости. Меток
 на днях писала Ольге, вот так
 с ей нашими другой раз.

Письмо Ольги Александровны великой княжне Марии. 1917 г.
 ГАРФ. Ф. 685. Оп. 1. Д. 42. Л. 56

К истории создания памятника-мемориала Петру I, святителю Митрофану в Воронеже



*М.А. Кривцова,
кандидат искусствоведения,
доцент Воронежского
государственного педагогического
университета*

В культурной жизни воронежского края 1830-е годы были насыщены событиями. Самым значительным стало открытие мощей святителя Митрофана в 1832 г. Это событие освещалось в петербургских и московских газетах¹.

В атмосфере общекультурного подъема был разработан проект памятника Петру Великому, Митрофану Воронежскому и строительству русского военного флота в Воронеже². Проект утвердил Николай I, после чего объявили сбор пожертвований. Поскольку архивные документы комитета по реализации проекта не сохранились, важным источником являются публикации в периодических изданиях первой половины XIX века.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет поименный список жертвователей на сооружение памятника. Он показывает, что представители всех слоев воронежского общества приняли посильное участие в реализации проекта.

При публикации сохранены особенности орфографии источника.

В О Р О Н Е Ж

Во исполнение 7 § Высочайше утвержденного проекта, о сооружении Памятника Императору Петру Великому в городе Воронеже, Воронежский Градский Глава, Член и Казначей учрежденного для сего Комитета, во всеобщее известие имеет честь объявить имена Особ, сделавших пожертвования с 4-го июня по 18-е число июля сего 1834 года:

	Ассигна- циями руб. коп.	Монетою по курсу руб. коп.
Его Высокопреосвященство Антоний Архиепископ Воронежский и Задонский и Кавалер в день Памяти Святителя Митрофана Чудотворца Воронежского, благословляет начинанием сего благого дела, назначением на оное	1000 -	--
Его Превосходительство Господин Воронежский Гражданский Губернатор Действительный Статский Советник и Кавалер Дмитрий Никитич Бегичев	1000 -	--
Его Превосходительство Господин правящий должность Воронежского Губернского Предводителя Дворянства и Кавалер Василий Васильевич Тулинов	1000 -	--
Его Превосходительство Господин Воронежский Вице-Губернатор, Действительный Статский Советник и Кавалер Николай Федорович Смирной	1000 -	--
Острогжский помещик Подпоручик Николай Иванович Станкевич на сооружение памятника 1000 руб. и для угощения бедных в 25 день Июня и 30-й Августа 500 руб.	1500 -	--
Симбирский помещик . . . Николай...Мотовилов	1000 -	--
Воронежский купеческий сын Александр Иванович Титов	--	1000 -
Коллежский Советник Алексей Александрович Павлов полугодовой пенсией	750 -	--
Его Сиятельство Господин Адмирал и разных Орденов Кавалер Граф Николай Семенович Мордвинов	500 -	--
Задонский помещик Губернский Секретарь Яков Иванович Гарденин	--	500 -
Воронежский купец Николай Семенович Анохин	--	400 -
Землянский помещик Павел Яковлевич Охотников	300 -	--
Воронежский купец Иван Иванович Нечаев	--	300 -
Бобровский помещик Действительный Статский Советник Иван Иванович Рубашевский	200 -	--
Генерал-майор Николай ...Муромцов	200 -	--
Задонский помещик Статский Советник Андрей Алексеевич Викулин	200 -	--

	Ассигна- циями руб. коп.	Монетою по курсу руб. коп.
Задонский помещик Иосиф ... Кожин	200 -	--
Бирюченский помещик Коллежский Ассессор Иван Бекаритов	200 -	--
Градский Глава Павел Яковлевич Елисеев	200 -	--
Воронежские купцы:		
Виктор Федотович Шуплин	--	200 -
Александр Алексеевич Аврамов	--	200 -
Петр Иванович Аврамов с братом	--	200 -
Иван Сергеевич Башкирцов	--	200 -
Алексей Петрович Капканщиков	--	200 -
... купец Федор ... Тимонцов	--	200 -
Уголовной Палаты Председатель Степан Михайлович Петров	150 -	--
Бирюченский помещик Алексей Времов	150 -	--
Острогжский помещик Действительный Статский Советник Николай Семенович Лазарев-Станицев	150 -	--
Воронежский купец Семен Иванович Пажитнов	--	150 -
... купец Андрей Чумихин	--	105 -
В должности Окружного Почт-Инспектора Статский Советник Иван Афанасьевич Юрьев	100 -	
7-го класса Нил Егорович Евсюков	100 -	--
Губернский Прокурор Николай Васильевич Прожак	100 -	--
Надворный Советник Даниил Васильевич Ковалев	--	100 -
Коллежский Ассессор Степан Иванович Чуриков	--	100 -
Генерал-Майор...Панков	100 -	--
Воронежские купцы:		
Купеческий сын Иван Дмитриевич Веретенников	--	100 -
Дмитрий Петрович Кривошеин	--	100 -
Василий Козьмич Аврамов	100 -	--
Петр Иванович Иноземцев	--	100 -
Петр Иванович Аносов	--	100 -

	Ассигна- циями руб. коп.	Монетою по курсу руб. коп.
Николай Степанович Самофалов	--	100 -
Николай Тимофеевич Нечаев	100 -	--
Василий Михайлович Титов	--	100 -
Лука Алексеевич Мещеряков	100 -	--
Иван Иванович Селиванов	100 -	--
Алексей Семенович Пажетнов	--	86 -
Надворный Советник и Кавалер Павел Филипович Филипов	50 -	--
Директор Училища 8-го класса Трояновский	50 -	--
Помощник Округного Почт-Инспектора Белостокский	50 -	--
Полицеймейстер Василий Иванович Смирнов	50 -	--
Нижнедевицкий помещик Петр Михайлович Татаринов	50 -	--
Секретарь Гражданского Губернатора Валериан Владимирович Арестов	50 -	--
Майор Гаврила Иванович Кондртов	50 -	--
Воронежский помещик Коллежский Ассессор Иван Филипович Прибытков	50 -	--
Коротоякский Уездный Предводитель Дворянства ...Останков	50 -	--
Коротоякский Исправник ...Укуповцов	50 -	--
Новохоперский помещик Григорий Аветович Калустов	50 -	--
Воронежской губернии помещик Николай...Бунин	50 -	--
Новохоперская помещица Гвардии Поручица... Анучина	50 -	--
Воронежский помещик Коллежский Ассессор Михайла Михайлович Скиодан	--	50 -
Воронежские купцы		
Василий Андреевич Воинов	--	50 -
Григорий Иванович Мелентьев	50 -	--
Михаил Андреевич Савостьянов	--	50 -
Иван Семенович Хренников	50 -	--
Титулярный Советник Алексей Аникеевич Бортенев	--	43 -
Купец Павел Петрович Аносов	--	41 -

	Ассигна- циями руб. коп.	Монетою по курсу руб. коп.
Бирюченский помещик Коллежский Ассессор Петр Андреевич Шидловский	40 -	--
Купец Василий Филиппович Кривошеин	--	30 -
Командир Воронежского батальона майор Иван Акимович Войдинов	25 -	--
Исправляющий должность Удельною Конторою Малинин	25 -	--
Артиллерии капитан Иван Алексеевич Пузанов	25 -	--
Титулярный советник Дмитрий Алексеевич Федоров	25 -	--
Воронежского гражданского губернатора чиновник по особым поручениям капитан Наркиз Богданович Шилинг	25 -	--
Советники:		
Павел Александрович Башинский	25 -	--
Иван Евгеньевич Лавров	25 -	--
Купеческий сын Петр Алексеевич Клачков	--	25 -
Купец Алексей Емельянов Гущин	25 -	
Города Павловска Казанской церкви Протоиерей Павел Карейша	--	21 50
Коллежский Ассессор и Кавалер Петр Савич Михайлов	21 -	--
Советник Дмитрий Сидорович Савастьянов	20 -	--
Коллежский Ассессор Петр Кондратьевич Федоров	20 -	--
Купец Петр Филиппович Епифанов	--	20 -
Купец Николай...Евлахов	--	20 -
Купец Василий Михайлович Чеботарев	--	20 -
Купеческий сын Капитон Матвеевич Богданов	--	20 -
Купец Василий Григорьев	--	12 30
Кафедральный Протоиерей Михаил Подзорский	--	11 -
Соборный Протоиерей Иаков Покровский	--	11 -
Купеческий сын Иван Черницын	--	11 -
Надворный Советник Андрей Иванович Былинский	10 -	--
Секретарь Гражданской Палаты Почтеное	10 -	--
Купец Петр Попов	10 -	--
Николаевской церкви Протоиерей Михаил Милютин	--	8 -

	Ассигна- циями руб. коп.	Монетою по курсу руб. коп.
Покровско-девичьего монастыря священник Василий Путилин	5 -	--
Входа Иерусалимского церкви священник Илья Виноградов	5 -	--
Тихвино-Онуфриевской церкви священник Илья Виноградов	5 -	--
Той же церкви священник Александр Данилов	5 -	--
Уголовной палаты советник Александр Яковлевич Красовский	5 -	--
Коллежский ассессор Лука Андреевич Китаев	5 -	--
Титулярный советник Алексей Демьянович Гранников	5 -	--
Штабс-ротмистр Богаевский	5 -	--
Коллежский секретарь...Израильский	5 -	--
Титулярный советник Иван Попов	5 -	--
Купеческий сын Яков Рышков	5 -	--
Фекла . . . и Яков...Богаевские	5 -	--
Вознесенской кладбищенской церкви священник Василий Кузнецов	--	4 -
Той же церкви священник Иван Новгородов	--	4 -
Покровской церкви священник Василий Лукин	--	4 -
Богоявленской церкви священник Фома Голубятников	--	4 -
От господина Новохоперского городничего пожертвованные жителями города Новохоперска	70 -	3 60

***Санкт-Петербургские ведомости.
1834, 4 августа, № 180. – С. 704-705.***

¹ Новые книги // Северная пчела. 1832. 13 августа, № 186; Внутренние известия // Северная пчела. 1832, 16 августа, № 187-188; Внутренние известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1832, 18 августа, № 194; Воронеж, 11 августа // Санкт-Петербургские ведомости. 1832, 27 августа, № 202; Воронеж, 20 августа // Санкт-Петербургские ведомости. 1832, 3 сентября, № 207; Внутренние известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1832, 25 сентября, № 227.

² Петровская гравюра. Из собрания Воронежского областного художественного музея им. И.Н. Крамского: альбом-каталог / Автор-составитель М.А. Кривцова. – Воронеж: Кварта, 2010. – 269 с.

Из истории пионерского движения в Воронежской области



*И.А. Лихобабина,
начальник отдела информации,
публикации и научного
использования документов
Государственного архива
общественно-политической
истории Воронежской области*

26 февраля 1923 г. было создано Воронежское губернское бюро детского движения. В марте 1923 г. в Воронеже состоялась VIII Губернская комсомольская конференция, на которой было принято решение об организации пионерских отрядов. 20 апреля 1923 г. Воронежский губком РКСМ разослал уездным комитетам устав организации юных пионеров. 20 сентября 1923 г. Воронежский губком РКСМ в помощь пионерским организациям издал сборник методических рекомендаций «Будь готов!».

3 июля 1924 г. IX Воронежский губернский съезд РЛКСМ¹ обсудил вопрос о развитии пионерского движения в губернии и постановил организовать в городе Воронеже Дом пионеров. В декабре 1924 г. губернская пионерская организация насчитывала 145 отрядов, в которых состояли 6986 пионеров, принимавших активное участие в ликвидации неграмотности среди своих сверстников и взрослого населения, а также в борьбе с беспризорностью.

Основной базой организационного управления пионерской организации города и области был Дворец пионеров. 24 марта 1936 г. был открыт новый Воронежский Дворец пионеров и октябрят. В нем было 74 кружка по технике, физкультуре, искусству и оборонной работе. Для отдыха пионеров создавались пионерские лагеря и санатории. Так, летом 1936 г. в Воронеже были организованы 24 пионерских

лагеря с пропускной способностью в две смены 4210 пионеров, два санаторных лагеря и 95 пионерских форпостов. В пионерскую организацию принимали детей 9-14 лет.

В суровые годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на территории нашей области были организованы среди пионеров массовое тимуровское движение, помощь семьям фронтовиков, сбор лекарственных трав и растений, дежурство и помощь раненым в госпиталях, сбор металлолома, помощь в уборке урожая. Так, в июле 1941 г. пионеры Воронежа собрали 355 тонн металлолома для нужд обороны страны, в декабре 1942 г. пионерами и школьниками области было собрано на постройку самолетов и танков 3 348 000 рублей. После окончания Великой Отечественной войны пионеры занимались сбором лекарственных трав, макулатуры.

Летом 1966 г. в городских и загородных профсоюзных пионерских лагерях отдохнули 50 тысяч человек, в колхозных и межколхозных – 15 тысяч, в школьных городских и туристических – 28 400 человек. Содержание летней работы с пионерами определялось условиями Всесоюзного смотра пионерских дружин, посвященного 50-летию Советской власти, и было направлено на развитие общественно-политической активности пионеров.

На 1 января 1985 г. Воронежская областная пионерская организация насчитывала в своих рядах уже 316 269 пионеров. В 1985-1986 гг. в ходе Всесоюзного состязания пионерских и комсомольских организаций школ Воронежа по сбору макулатуры под девизом: «Миллион – Родине!» было собрано 224,26 кг макулатуры.

27-28 сентября 1991 г. прошел XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ, объявивший историческую роль ВЛКСМ исчерпанной. Комсомольская организация на съезде была распущена, а вместе с ней официально прекратила свое существование и Всесоюзная пионерская организация имени Ленина.

В данной публикации использованы документы фондов Воронежского губернского комитета ВЛКСМ (Ф. 6), Обкома ВЛКСМ ЦЧО (Ф. 7), Воронежского обкома ВЛКСМ (Ф. 8), Борисоглебского окружного комитета ВЛКСМ (Ф. 289). Документы систематизированы по хронологии, стилистика, орфография и пунктуация оригиналов сохранены.

№ 1

**ОТЧЕТ
Воронежского Губбюро² Юных Пионеров
за период с 10 июля по 10 сентября**

1924 год

1/ Воронежский Губс"езд³ РЛКСМ вынес ряд решений по детдвижению, в общем не расходившихся с решениями Всероссийского С"езда. После с"езда Губкомом был сконструирован президиум Губбюро Ю.П. в составе т.т. Сталь /секретарь Губкоммола/ – председатель ГБ Ю.П., Воровой – секретарь и т. Чехлыстов – председатель методической Комиссии.

2/ План работы Губбюро был утвержден пленумом Губкома только в конце августа. До утверждения плана систематической работы не велось.

Проделано всего следующее: а/ проведены лагеря с городскими пионерами – 7 отрядами в количестве 350-400 чел.; б/ прочитаны лекции по детдвижению на Воронежских губернских, городских, уездных курсах школьных работников; в/ сделан доклад о детдвижении на Губс"езде Зав.УОНО⁴; г/ Доклад Губбюро заслушан президиумом Губкома партии, который в своей резолюции постановил включить расходы по детдвижению в бюджет; д/ составлена смета на детдвижение и передана в Губоно. Вопрос об утверждении ее еще не решен окончательно; е/ организованы Раибюро, которым передано руководство работой в городе /раньше Губбюро руководило городом непосредственно/; ж/ проведена кампания "Ильи Пророка"; з/ даны общие указания уездам о работе пионеров в школе; к/ разработаны формы учета и отчетности; л/ проведена МДНеделя.

3/ Всего в городе Воронеже 20 отрядов, из которых 14 организовано при производстве, 2 – при детдомах, 2 – при школах-коммунах, 1 – парткомс. при клубе, 1 – при профсоюзе.

Мальчиков – 663, девочек – 533. 10-летних – 121, 11-летних – 174, 12-летних – 268, 13-летних – 246, 14 лет – 230, 15-летних – 97,

16-летних – 25 и 17-летних – 5. Из них: детей рабочих – 561, крестьян – 49, служащих – 367 и детей детдомов – 219.

Необходимо отметить быстрый рост организации в период подготовки к МДН – количество пионеров за 3 месяца выросло с 400 до 1196.

Отряды Ю.П. имеются во всех уездных городах губернии, есть отряды в деревне, но учет еще не налажен. Приблизительная цифра количества пионеров по губернии /кроме города/ до 2000. Точные цифры будут известны к концу сентября.

Более подробный отчет будет прислан после 6 этапа, к концу которого уезды должны дать Губбюро полные сведения о проделанной работе. Просьба прислать форму отчетности ГБ перед ЦБ и сроки отчетности.

Зам.секретаря ГК РЛКСМ⁵ / СЦЫБЛО/

Секретарь Губбюро Ю.П. /Боровой/

ГАОПИВО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 342. Л. 3. Подлинник.

№ 2

СВЕДЕНИЯ – О составе пионерорганизации по Ворон. губ.

1926 год

№	Наименование организации.	На 1 январ.		Движение пионеров		На 1-ое июля		Примечание
		отряд	пионр	прибыло	выбыло	отряд	пионер	
1.	Усманьский	28	866	178	155	32	889	
2.	Россошанский	41	1640	563	30	57	2173	
3.	Н. Хоперский	36	1501	531	-	46	1852	
4.	Острогожский	40	1790	271	208	46	1853	
5.	Валуйский	28	1206	234	39	34	1401	
6.	Бобровский	45	1875	507	280	53	2103	
7.	Богучарский	22	775	375	82	31	1050	

8.	Воронежский	48	1878	44	-	47	1922
9.	Н. Девичкий	16	721	182	-	19	903
10.	1-й Райком	29	1238	354	-	30	1592
11.	2-ой -"-	25	1247	231	87	30	1391
		358	14538	3472	881	425	17129

Зав. Учетом /Головнев/.

ГАОПИВО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 442. Л. 3. Подлинник.

№ 3

**ВЫПИСКА Из протокола Областного БЮРО Ю.П.
за № 5 от 15/1-29 года. –**

15 января 1929 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
§ 2. Об организации пионер-дома /Жигулин/	§ 2. Признать необходимым организацию Пионер-Дома. б/Просить Коммуноотдел ⁶ о предоставлении дома бывш. Дворянского Собрания для его восстановления под пионер-клуб. в/Просить Обл.ОНО ⁷ и Окр.ОНО ⁸ об отпуске средств из фонда внешкольной работы /100 000р/. г/Возбудить ходатайство перед Дет. Комиссией ВЦИК ⁹ и Центр. Бюро Ю.П. об отпуске средств на пионер-дом. д/Для организации общественного мнения вокруг постройки пионер-дома создать комиссию из т.т. Жигулина, Прилепского/ Обл.ОНО/, Терентьева / Редакция/Гинсбург/Вор.Окр.Бюро/, Рязжских /Обл. Кабинет/.

8. Воронежский вестник архивиста

п.п. Председатель – Жигулин.
верно: Зав. общ.отд. /Мухин/

ГАОПИВО. Ф. 7. Оп. 1. Д. 61. Л. 64. Подлинник.

№ 4

15 февраля 1930 года

Всесоюзный
ЛЕНИНСКИЙ
Коммунистический
Союз Молодежи

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Борисоглебский Окружной
Комитет
Центр. – Черноз. Области

„15” февраля 1930 г.
№.....
г. Борисоглебск,
уг. ул. Свободы и Советской.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Пред'явитель сего тов. Немцов

Петр Константинович

действительно прослушал первые 18-ти дневные (13/1 – 30/1-30 г.)
окружные (межрайонные) курсы пионервожатых в городе Новохоперске.

Программу усвоил удовлетворительно и может работать
на пионерработе в качестве вож. отряда ДКО,
что и удостоверяется.

Предокрбюро (Пенин).
Завокурсами (Болдыров).

ГАОПИВО. Ф. 289. Оп. 1. Д. 398. Л. 1. Подлинник.

№ 5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

1936 год

Отделу пионеров Обкома ВЛКСМ

О работе курсов пионервожатых при ИПККНО¹⁰ за I-е полугодие 1936 уч. года.

1. Работа одномесячных курсов пионервожатых была начата с 1-го марта по 18 июня 1936 года

Через месячные курсы было обучено вожатых:

а/ в марте м-це 48 чел.

б/ в апреле-мае мес 87 ”

в/ в мае-июне мес 34 ”

г/ начальников лагерей и старших
вожатых обучено- 39 чел.

ИТОГО: 208 человек

2. Курсы вожатых работали по программе, утвержденной Отделом пионеров Обкома от 25/II-36 г.
3. Программный материал курсанты усвоили хорошо. Из 208 человек вожатых и нач. лагерей окончило на
отлично – 10 чел.
хорошо – 178 ”
посред. – 20 ”
4. В трех группах /мартовских, апрельских/ теория была увязана с практикой работы. Вожатые проходили практику в отрядах 5-й образцовой школы, 9 СШ¹¹, 10 СШ и 1-й СШ. Последние две группы вожатых не могли быть на практике лишь потому, что в школах проходили проверочные испытания.
5. За время пребывания вожатых на курсах ими было просмотрено 8 кино-картин, 6 спектаклей в Молодом театре и 3 цирковых представления.
6. В марте и апреле месяцах курсантами были прослушаны внепрограммные лекции:

1. ЗАРИН – «Антирелигиозное воспитание в школе».
2. Проф. ЗАГОРОВСКИЙ – «О возрастных особенностях детей».
3. МИХАЙЛОВСКАЯ. «О воспитании в пионерах дружбы - товарищеского отношения».
7. Все вожатые посетили музеи, выставки, дворец пионеров и октябрь.
8. Срывов занятий или опозданий на уроки со стороны вожатых не было. Со стороны педагогов было:
в апреле месяце – 2 пропуска занятий
в мае-июне – 1 ” ”
9. Начало нового набора вожатых на курсы при ИНККПО планом предусмотрено с первого октября 1936 г.

Списки вожатых, окончивших курсы, находятся в ОблДоме и в ИПКНО.

ЗАВ. ОБЛДОМОМ ВОЖАТЫХ /Филатов/

Июня 1936 г.

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 426. Л. 100-101. Подлинник.

№ 6

**ВОРОНЕЖ, ОБКОМ ВЛКСМ
ОТДЕЛУ ПИОНЕРОВ. – ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**

05 декабря 1936 года

К началу 1936-37 учеб. года в школах нашего района, после укрупнения пионеротрядов, как я уже указывал в ранее посланной мною докладной записке, насчитывалось 149 пионеротрядов, с количеством 5185 чел. пионеров.

На 5/ХП-36 года по школам Липецкого района имеется:

по городу – пионеротрядов – 129, в них пионеров – 4348, звеньев 417.

по селу – пионеротрядов – 35, в них пионеров 1278, звеньев 126

Всего пионеротрядов 164, в них п. 5626 ” 543

К ранее высланному мною списков подобранных пионервожатых, нами подобраны и посланы еще 20 чел. вожатых, их которых 5 чел. освобожденных и 15 неосвобожденных вожатых.

Там образом еще не подобрано 4 вожатых, которых нужно послать в школу №-2, №-3, №-10, №-25.

ПЕРЕВЫБОРЫ.

Перевыборы пионерактива закончили во всех школах, за исключением школ №№ 5, 10, где еще не избрали общешкольного совета пионеров, но 6-го декабря должны будут избрать.

Для проведения перевыборов был раскреплен комсомольский актив. В составе 20 чел. в том числе все члены бюро РК ВЛКСМ, секретари комитетов, члены пленума, которые на местах оказали практическую помощь в проведении перевыборов.

Примерно 75% старого состава пионерского актива переизбрано.

Значительно заметно улучшение работы звеньев, отрядов после перевыборов в лучшую сторону. Например: в пионерском отряде Ленинской НСШ, на одном из звеньевых сборов, ребята наметили в своем плане с"ездить в город посмотреть звуковое кино, посетить музей и этот пункт плана они выполнили. До этого времени они звуковое кино никогда не видели, не были и в музее.

Сборы чаще стали посещать учителя, директора школ, представители парторганизации.

1/XII-36 г. в школе №-I был проведен сбор отряда № 5-6 кл. Сбор был посвящен памяти С.М. КИРОВА. На сборе был сделан доклад о гнусных действиях троцкистов, о жизни и деятельности тов. КИРОВА. На сборе присутствовал директор школы Титунин, парторг школы – Колпакова.

На одном из пионерских сборов Сселковской НСШ председатель сельсовета тов. БУЛЬГИН рассказал пионерам о Испанских событиях, секретарь комитета ВЛКСМ колхоза "Путь к социализму" тов. Вознесенский рассказал пионерам о Сталинской Конституции и т.д. и т.п.

С вновь избранным пионерским активом много проведено бесед в школе №-1,5,4 в Сселковской НСШ¹², Двуреченской НСШ и др. школах, на которых мы познакомили ребят с тем, что они должны делать, с чего начинать работать, разрешили и наметили ряд практических

предложений, в целях улучшения и перестройки пионерработы, на основе решения II пленума ЦК ВЛКСМ.

На одной из бесед с активом пионеры подняли вопрос об организации специального детского катка, этот каток вне всякого сомнения организован будет. Уже договорились с дирекцией курорта об отдаче на это мероприятие 2-х спортплощадок и помещения под теплушку. Водно-лыжной станцией закупаются коньки, ботинки, лыжи и не позже I/37 года каток будет открыт. Нужно будет сказать, что по сравнению с прошлым годом администрация школ значительно больше отпускает средств на оборудование пионерских комнат, на приобретение пионерских атрибутов. Например: школа №-6 отпущено для комнаты 2000 руб., Сенцовская НСШ – 800 руб. Бруслановская НСШ – 500 руб., школа № 25 – 1000 руб. и так ряд других школ, в которых не плохо оборудованы пионерские комнаты.

Хуже дело обстоит с пионерскими клубами на селе. На сегодняшний день в Липецком районе есть только один дом, приспособленный под пионерский клуб – это в Желтых песках, да и тот пока работу не развернул как следует. Плохо на это дело идут с/советы, РайОНО. Вот примерно на указанный клуб отпущено средств для оборудования только 50 р. Есть еще случаи, когда выделенные вожатые приступили к работе, но работают плохо или вовсе не приступили.

Райком ВЛКСМ принимает все необходимые меры к тому, чтобы это дело ликвидировать в самое ближайшее время.

3/ХП-36 года проведено совещание с вожатыми города и села, на котором присутствовали ряд директоров и зав. школами, учителя комсомольцы. На совещании обсудили вопрос о том, как мы выполняем решения II пленума ЦК ВЛКСМ по пионерработе и о подготовке к проведению новогодних елок. Принято ряд практических мероприятий по пионерработе и по проведению новогодних елок. Закупаются игрушки, елочные украшения, домом художественного воспитания детей готовится общегородская елка и маскарад, куплены маски, изготавливаются костюмы.

Несомненно отрицательных сторон в пионерской работе Липецкого района очень много, которые в ближайшее время постараемся изжить. 5/ХП-36 г. ЗАВ ОТД. ПИОНЕРОВ / КОПЫЛОВ/ РК ВЛКСМ¹³

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 428. Л. 130-132. Подлинник.

ОБКому ВЛКСМ

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
ПОДБОРА ВОЖАТЫХ И РАБОТА С НИМИ
ПО СЕМИЛУКСКОМУ РАЙОНУ**

1937 год

Всего в районе-73 пионерских отрядов, из них в районном центре -16 и 57 по сельсоветам.

Укомплектовано вожатыми-70 отрядов, 3 отряда вожатых не имеют: Ендовищенская НСШ-вожатый выехал на курсы в Тамбовскую школу, Семилукская НСШ - вожатый Кульнев исключен из комсомола за неуплату членских взносов и не посещаемость общих собраний и политучебы.

В одном отряде в течение 7- ми месяцев /этой же школы/ никакой работы не проводилось. Вожатый этого отряда Шедогубов Алексей числился комсомольцем, в действительности комсомольцем никогда не был.

Райком комсомола к подбору вожатых подошел формально, не учитывались требования, установленные ЦК ВЛКСМ, в результате 13 человек вожатых не соответствуют предъявленным требованиям, из них 8 человек по образованию, возрасту и союзному стажу, 5 человек учащиеся 7-х классов.

Имеют место факты утверждения вожатых, только бюро РК ВЛКСМ, без утверждения первичной организации. Таким образом были утверждены Яценко, Кульнев - Семилукский с-совет. Утверждения согласовано только с комсоргами первичных организаций.

Из 70 человек вожатых до сего времени не утверждены 10 человек. Многие вожатые утверждены заочно. При утверждении их, на бюро не вызывались: Семилуки средняя школа, Девичы средняя школа, НСШ Семилукского с/совета.

В результате несерьезного отношения к подбору кадров наблюдается текучесть вожатых. В средней школе - Латненский с/совет с начала учебного года работал вожатым Кузин, через некоторое время его сменил Турищев, которого также есть необходимость заменить.

В Семилукской МСШ с начала учебного года была утверждена старшим вожатым Кудинова, которая, проработав в школе 1 месяц, райкомом была переброшена в другую школу.

По своим показателям состав вожатых представляет из себя следующий:

Имеющих среднее образование	- 15 человек	
С 6-7 летним образованием	- 55	-/-
По союзному стажу: с 29 года	- 5	-/-
30 //	- 6	-/-
31 //	- 11	-/-
32/33 г.	- 5	-/-
34/35 г.	- 19	-/-
36 года	- 17	-/-
37 //	- 3	-/-

Из них членов и кандидатов ВКП/б/ - 3 чел.

Освобожденных вожатых в районе - 16 человек.

С вожатыми Райком комсомола работает не систематически. С сентября месяца проведено только 2 семинара, 1 из них вместе с комсоргами первичных организаций.

На семинаре присутствуют старшие вожатые, с отрядными вожатыми проводят работу старшие вожатые на месте. Содержание семинаров старших и отрядных вожатых не удовлетворяет. Не организован обмен опытом работы.

В беседе с вожатым Девицкой средней школы выявлено, что старший вожатый Острединов свою работу с вожатыми проводит методом дознаний, т.е. дает вожатым общие темы для сборов, занятий звеньев. Отрядные вожатые Гудкова, Жетенева, Овчиникова не знают интересов и запросов ребят, утверждают, что ребята ничем не интересуются, педагогических навыков вожатые не имеют.

На семинарах вожатых не обучают играм, песням, танцам.

О решениях X-го съезда ВЛКСМ, 2-го пленума ЦК – вожатые имеют весьма смутное представление.

По некоторым вопросам вожатые дают путанные установки, примерно: потребность иметь план, мероприятие работы отряда и звена есть и они составляются в отрядах, но по установке старшего вожатого Острединова вожатые боятся называть их планом, они говорят, что пла-

ны отменены совсем, скрывают, что они есть в отрядах, и называют их дневниками.

Вожатые требуют, чтобы их обучали педагогическими навыками и давали бы им практический материал – игры, песни и пр., но требование вожатых перестроить работу с ними не учитывается.

С декабря и по март месяц ни одного вожатого, комсорга на бюро не слушали, комсомольские собрания с отчетами вожатых во всех организациях прошли не плохо. На собрания приглашались родители, члены ВКП(б), есть результаты: комитет комсомола завода № 8 вместе с РК ВЛКСМ добились хорошего помещения для пионерского клуба и ДТСХС¹⁴, комитет завода № 8 добился оборудования пионерского клуба. В ряде школ района первичные организации организуют пионерскую комнату, приобретают атрибуты для пионеров.

Но после проведения собраний с отчетами вожатых первичные организации и Райком комсомола на этом успокоились. Работа вожатых не контролируется, не изучается, лучшие не поощряются, общественные силы для работы с детьми не привлекаются.

Райкому комсомола даны практические предложения для улучшения работы с вожатыми.

С. Бугаев

А. Стрелова

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 430. Л. 7-10. Подлинник.

№ 8

ВОРОНЕЖСКОМУ ОБКОМУ ВЛКСМ

Школьный отдел ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Об организации и работе пионерских лагерей Семилукского р-на

02 августа 1944 год

Согласно решения Обкома ВЛКСМ нашему району нужно было открыть пионерлагерь для 50 человек, детплощадку дошкольного возраста 30 чел., детплощадку школьного возраста 50 чел., вывоз детей на дачу 40 чел.

Семилукским районом организовано 2 пионерлагеря: один районный пионерлагерь, второй заводом № 8, детплощадка дошкольного возраста для 30 человек, детплощадка школьного возраста 50 чел.

По организации лагерей ВЛКСМ проделал большую работу, а именно: начиная с подбора кадров и кончая изыскиванием посуды, коек, постельных принадлежностей, организуя транспорт для подвозки в лагерь детей и продуктов питания.

Районный пионерлагерь начал работать с 3 июля, прибыло 50 чел., большинство из них из семьи фронтовиков.

Вся воспитательная работа возглавляется комсомольцами: нач. лагеря – комсомолец, инвалид отечественной войны, дважды награжденный АГЕЕВ. Он многое рассказывал пионерам об участии школьников в Великой отечественной войне. Пионерскую работу возглавляет пионервожатая комсомолка ЛОБАДА Мария, уч-ца 10 кл. Семилукской Средней школы, с момента открытия лагеря она организовала кружки: хоровой, драматический.

14 июля в лагере состоялся сбор пионерского отряда, где были выступления пионеров. На сборе были прочитаны стихотворения, хорошо продекламированы стихотворения: «Галя» Чумакова Галя, «Танкист» Новикова Алла, «А.Мотросов» Окрокова Рая, «Письмо старшему брату» Суханова Маруся, «Труп девочки» Окрокова, хоровой кружок исполнил ряд песен: «Вечер на рейде», «Пой играй гармоника», «Мохорочка», «Дуня», /шуточная песенка/, исполнены были частушки и пляски/ Окрокова и Калинникова/, танец «Вальс цветов» /балет/ исполнила Новикова Алла.

К сбору пионерского отряда был выпущен номер стенгазеты, где отражена жизнь пионеров в лагере, участие в сборе лекарственных трав /собрано липового цвета/. Оказана помощь колхозу «Красная Нива» в прополке проса, ячменя, в сборе плодов смородины ими собрано 60 кг, собрано лекарственных трав 3,6 кг липового цвета.

В течение лагерного сбора 1-го потока было проведено 6 костров, где также были выступления пионеров: пение, игры, пляски, чтение художественной и фронтовой литературы, а так же и газет. Пионеры с удовольствием проводили костры.

Кроме районного пионерского лагеря организован комитетом комсомола совместно с РК ВЛКСМ пионерлагерь при заводе № 9, который начал работать с 26 июня. В лагерь было послано 26 чел. из семьи фронтовиков.

Комитет комсомола завода № 9 оказал большую помощь пионерлагерю. Комсомольцы отчислили по 2-х дневному заработку из своей зарплаты, что составило сумму в 3000 рублей. На эти средства посланы 18 пионеров из семьи фронтовиков.

Члены комитета комсомола собрали 30 экземпляров детской литературы, 4 партии шашек, написали 2 лозунга.

Комсомол Воронежского Рудоуправления рудника «Стрелица» организовал сбор денежных средств для детей фронтовиков сумму 3502 руб. Эти деньги были сданы наличными и РК ВЛКСМ послал детей из семьи фронтовиков в количестве 13 человек.

25 июля в лагере был организован сбор отряда, где сделал доклад нач. лагеря АГЕЕВ «о результатах работы лагеря, 2. художественная самодетельность, поставленная пионерами.

Районная комиссия по оздоровительным мероприятиям признала работу пионерского лагеря хорошей, а именно из 50 чел. пионеров 44 прибыли в весе от 0,6 кг. до 4 кг.

В настоящее время РК ВЛКСМ подбирает детей для посылки в пионерлагерь во второй поток.

СЕКРЕТАРЬ РК ВЛКСМ /ДЕМИХОВА/

«2» августа 1944 г.

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 308. Л. 9, 9 об. Подлинник.

№ 9

ПЛАН

Подготовки проведения Первомайского парада юных пионеров г. Воронежа.

1944 год

1. Парад проводится 1-го мая 1944 года на площади Обкома ВКП/б/¹⁵ /подробный план проведения парада прилагается/.
2. В параде принимают участие все пионерские отряды с 4- по 7-й класс включительно. Общее количество участников 5700 человек.
3. Ответственность за подготовку и проведение парада по каждой школе возлагается на директора школы, старшего пионервожатого и военного руководителя.

4. Командует парадом т. _____.
5. Принимает парад генерал-майор т. _____.
6. Парад военизированный. Оформление колонны: участники парада идут в форме – белый верх, темный низ, красный пионерский галстук. Впереди колонны оркестр, пионерская атрибутика / знамена, барабаны, фанфары, стяги и т.д./ По фронту через одного звеньевые флажки. Командный пионерский состав – вожатые звеньев, начальники штаба отряда и дружин идут по своим местам в соответствии с положением «О пионерской организации».
7. Порядок подготовки пионеров и пионерских отрядов в школах следующий:

1/ Директор школы совместно со старшим вожатым проводит совещание педагогов и вожатых пионерских отрядов, на котором рассказывается политическое значение парадов, его содержание и порядок подготовки к нему.

2/ В соответствии с указанием директора школы и старшего пионервожатого каждый пионерский отряд проводит сбор пионеров на котором:

а/ рассказывают пионерам о значении парада и подготовки к нему. Пионерский парад-смотр организованности, дисциплины и дружбы коллектива.

б/ решается вопрос о приобретении каждым пионером пионерского галстука или в крайнем случае красной звездочки.

в/ Объявляется форма / костюмы / в которых пионеры должны войти на парад. Практически рассказывается как сделать форму.

Решается также вопрос о приведении в порядок звеньевых флажков, имеющихся знамен и другой пионерской атрибутики.

г/ Объявляются установленные городским штабом пионеров единые песни, которые будут петь участники парада в торжественные минуты шествия.

д/ Проводится часовое строевое занятие. Занятие проводят выделенные военным руководителем учащиеся старших классов.

8. Общегородская подготовка пионерских отрядов и дружин начинается по приказу городского штаба юных пионеров, который вручается лично начальнику штаба пионерской дружины в городском

штабе пионеров. Кроме того текст приказа публикуется в печати и об"является по радио.

Городскому комитету комсомола в порядке организационно подготовительной работы необходимо провести совместно с ГоРОНО¹⁶ и Горкомом ВКП/б/ совещание директоров школ и старших пионерских вожатых. Отдельно провести совещание секретарей райкомов ВЛКСМ. Начальник Областного Штаба Юных пионеров

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 308. Л. 23, 24. Подлинник.

№ 10

ОТЧЕТ

Штаба юных пионеров при Хреновском РК ВЛКСМ за время с 1-го сентября по 15 декабря 1944 г.

1944 год

Штаб пионеров состоит из 6 человек.

С членами штаба проведено 4 совещания, на которых стояли вопросы:

1. Распределение членов штаба по кустам школ.
2. Заслушивались отчеты пионервожатых, начальников штабов отрядов.
3. О сборе метал-лома и запасных частей для МТС.
4. Обсуждение итогов за 1-ое полугодие по успеваемости и посещаемости.
5. Проведено 3 семинара пионервожатых совместно со школьной комиссией.
6. Организованы два показательных общих сбора для пионервожатых всего района при Хреновской СШ № 1 под руководством председателя комиссии Антпенской А.Г.
7. Организована лыжная вылазка пионервожатых всего района на 3 килом.

Всего пионеров по району . 1517

Отрядов 56

Дружин 7
 Тимуровских команд. 38
 Звеньев 153

Начальник районного штаба дружины юных пионеров /Шилов/.

Утверж. Секретарь РК ВЛКСМ /Самосув/.

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 478. Л. 10. Подлинник.

№ 11

1945 год

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о численном составе пионерской организации на 1 апреля 1945 год
 Борисоглебского (райкома, горкома) Воронежской обл.
 (области, края, республики)

	Количество пионерских дружин	Количество пионерских отрядов	ВСЕГО пионеров	Из них		
				мальчиков	девочек	Сколько пионеров вступило в комсомол
В деревне	7	34	1147	248	899	30
В городе						
Итого...	7	34	1147	248	899	30

Отчет утвержден на бюро комитета «10» апреля 1945 года
 Протокол № 9

Секретарь комитета

Зав. учетом

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 454. Л. 3. Подлинник.

№ 12

**ВОРОНЕЖСКОМУ ОБКОМУ ВЛКСМ
ОТДЕЛУ ШКОЛ И ПИОНЕРОВ**

**ИНФОРМАЦИЯ
ОТДЕЛА ПИОНЕРОВ
ПАВЛОВСКОГО РК ВЛКСМ /1/VII-47 года/.**

1947 год

I.

ОБ ОТКРЫТИИ ПИОНЕРСКИХ ЛАГЕРЕЙ

С 1-го июля 1947 года открылся первый районный пионерский лагерь

Количество детей – 188 человек

Из них города – 101 –” –

Района – 87 –” –

Проведена организационная работа по комплектованию звеньев, отрядов

Штат подобран, утвержден лагерной комиссией.

С воспитателями и пионервожатыми проведены совещания.

II.

О СБОРЕ ДИКОРАСТУЩИХ РАСТЕНИЙ

На бюро РК ВЛКСМ от 5 мая 1947 года принято постановление «О работе комсомольских и пионерских организаций по сбору дикорастущих полезных растений» во время летних каникул 1947 года. Постановление обсуждено на комсомольских собраниях, пионерских сборах. Организованы отряды, группы – руководят лучшие комсомольцы и пионеры. Лучшие школы: Петровская средняя школа, собрано-72 кг, - пионеры Ваня Комаров, Лиля Коломыцева, Петя Брежнев, Вова Петренко и другие собрали по 12 кг. А-Донская НСШ- 60,5 кг. Отряд пионерки Голованевой Вали собрал – 22 кг. Дьяконов Вячеслав – 9 кг. Бабковская НСШ – 40 кг. группа октябрят, которой руководит комсомолка Дурова Лида, собрала – 24 кг. Спец Детдом – 48 кг. – Пионерский отряд, где вожаком Коля Ремезов, собрал 29 кг.

Всего по району собрано и сдано на пункты – 387 кг. на/1/VII-47г/

Ш.
О ГОТОВНОСТИ ОТРЯДОВ К ПУТЕШЕСТВИЮ
ПО РОДНОМУ КРАЮ.

25-26 июня 1947 года проведен смотр готовности отрядов к путешествию по родному краю.

Отобрано 6 отрядов. :

а/ Павловская мужская средняя школа – 2 отр.

б/ –” – Женская средняя школа – 2 –” –

в/ Петровская средняя школа – 1 –” –

г/ Начальная школа № 3 и 5 - / городские / - 1 отр.

Руководители отрядов – учителя старшие вожатые.

Смотр проводился на правой стороне реки Дона./Маленький лесок
ЗАВ. ОТДЕЛОМ ПИОНЕРОВ
ПАВЛОВСКОГО РК ВЛКСМ /Бахмутский/.

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 5. Д. 2328. Л. 10. Подлинник.

№ 13

В ОК ВЛКСМ /школьный отдел /
секретарю тов. Казаковой.

ДОКЛАДНАЯ
по проверке работы пионерского кабинета
Воронежского дворца пионеров
отделом работы пионерского кабинета
руководит. тов. Манойленко.

1950 год

Этот отдел должен повседневно помогать пионерским звеньям, отрядам, дружинам в организации содержательной и интересной работы. Он должен организовывать обучение пионерского актива, систематически проводить семинары и консультации по отдельным вопросам пионерской работы.

Помогать старшим и отрядным пионервожатым в овладении методикой и практикой пионерской работы, проводить специальные семи-

нары, курсы лекций для пионервожатых. Изучать и обобщать лучший опыт работы пионерских звеньев, отрядов, дружин, делать его достоянием пионерской организации города, района. Их задача совместно с учителями и с лучшими вожатыми города работать над составлением новых интересных форм работы. Разрабатывать методические материалы в помощь пионерскому активу.

ЧТО же делается пионерским кабинетом по выполнению этих задач.

1. С нового 1949-50 учебного года для старших пионервожатых города проводится два раза в месяц семинар по утвержденной тематике ОК ГК ВЛКСМ, к чтению докладов по теории и практике привлекается: учителя, директора школ, старшие пионервожатые, зав. отделами пионеров РК ВЛКСМ и работники ГК ОК ВЛКСМ.
2. Работниками д/пионеров т.т. Манойленко и Плехановой разработаны для старших пионервожатых школ планы проведения костра, сбора дружины, приветствие пионеров.
3. Д/пионеров – пионерский кабинет ведет переписку по обмену опытом работы с районами области, а также по их запросам высылает примерные планы работ отряда, дружины, звена, рекомендует, какое провести интересное мероприятие.
4. Провели совещание председателей совета дружин школ города по вопросу: «О ходе проведения отчетов и выборов в звене, отряде и как идет подготовка к сбору дружин в школах.
5. Избран совет пионерского кабинета в количестве – 4-х человек: Веденева, Карпенко, Сорокина и Манойленко – из числа старших пионервожатых, которые к работе еще не приступали.

БОЛЬШИМ недостатком в работе пионерского кабинета имеется следующее:

1. Пионерский кабинет оборудован плохо, отсутствует символика, нет постоянной выставки пос. Жизни и деятельности т.т. Ленина и т. Сталина. Выставки о комсомоле, что необходимо иметь.
2. Необходимо иметь пионерскую литературу, что отсутствует даже в библиотеке д/пионеров.

3. Работники д/пионеров не бывают в школах, не собирают материал пионерской работы, не занимаются обобщением опыта работы лучшего звена, отряда, дружины.
4. Д/пионеров не проводит методических конференций со старшими пионервожатыми по вопросам: Обсуждения сборов отрядов, дружин, не решал вопросов об организации проводимых мероприятий в борьбе за знания и укрепления дисциплин. КАК организовать работу в летний период времени.
5. В п/кабинете отсутствует различного вида методические указания по проведению походов, игр, массовых праздников, соревнований.
6. Д/пионеров – пионерскому кабинету необходимо проводить заседания совета актива по вопросу их работы. Составлять и утверждать план работы, ввести в практику работы заслушивать отчеты старост кружков.

Кроме того актив должен отчитываться о своей работе на общем собрании пионеров и школьников, работающих в кружках, что ранее не практиковалось.

Д/пионеров не проводил пионерских слетов звеньевых, не организовывал для них культурных развлечений.

Д/пионеров не занимался обобщением истории работы кружков, истории работы пионерских организаций.

Необходимо д/пионеров заниматься обучением горнистов, барабанщиков.

Пионерскому кабинету д/пионеров иметь тесную связь с ГК ВЛКСМ, добиться того, чтобы пионерский кабинет был центром методического запроса и нужд п/звена/отряда/дружины в организации интересных дел.

ПРОВЕРЯЛА зав. пионерским
отделом Кагановичского РК ВЛКСМ /Бобылева/.

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 5. Д. 540. Л. 10, 11. Подлинник.

№ 14

ИНФОРМАЦИЯ
Евдаковского РК ВЛКСМ о реализации
постановления VII пленума ЦК ВЛКСМ
«О работе пионерской организации В.И. Ленина».

1951 год

После выхода в свет постановления VII пленума состоялся очередной VI пленум РК ВЛКСМ, на котором с докладом о работе пионерской организации выступил секретарь РК ВЛКСМ тов. Маругина. На пленум были приглашены старшие пионервожатые всех школ района, секретари учительских и ученических комсомольских организаций, работники РОНО и др. организаций. Пленум принял развернутое решение по улучшению работы районной пионерской организации.

Вопрос о работе пионерской организации обсуждался на совещании директоров и заведующих школ района, на семинарах ст. пионервожатых при РК ВЛКСМ.

После обсуждения постановления VII пленума пионерские дружины принялись за его осуществление. Во всех школах проведены комсомольские собрания учительские и ученические, проведены сборы дружин и отрядов с вопросом «Что решил VII пленум ЦК ВЛКСМ».

Так, в Пилипянской, Тихоренской, Татаринской сем. школах директора и ст. пионервожатые провели открытые комсомольские собрания совещания пионерского актива с обсуждением постановления VII пленума ЦК ВЛКСМ. После обсуждения постановления как работа пионерской организации по коммунистическому воспитанию улучшилась (передано в пионеры 441 уч-ся, а в комсомол 15 пионеров), повысилась успеваемость в школе.

В Евдаковской сем. школе директор Евдаков, ст. вожатая Поро tikova выполняя постановление VII пленума ЦК ВЛКСМ провели открытые комсомольские и пионерские собрания, на которых пионеры и комсомольцы горячо откликнулись на призыв постановления и к концу первой четверти показали высокие данные по успеваемости.

В Карпенковской ср. школе, Трехстенской, Коденцовской, Ольховлогской, Щербаковской и др. школах после обсуждения постановления значительно улучшилась как успеваемость, а также и воспитательная работа с учащимися. Проводимые мероприятия носят углубленный содержательный характер. Сборы отрядов проводятся на высоком идейно-политическом уровне, проводятся экскурсии и подвижные игры на улице, спортивные игры и др.

Большую помощь оказывают пионерским дружинам в проведении всех мероприятий комсомольские организации школ, колхозов, предприятий. После обсуждения постановления улучшилось успеваемость и воспитательная работа в школах.

Пионеры соблюдают пионерские обычаи: носят галстуки, отдают салюты, пионеры-активисты носят знаки различия. Пионерские дружины за исключением двух приобрели пионерскую атрибутику: значительно увеличился рост пионерских дружин. За октябрь-ноябрь месяцы в Карпенковской средней школе принято 70 человек, в Каменской семилетней школе 72 чел., Татаринской – 30 чел., и в других.

Однако имеются серьезные недостатки и в реализации выполнения постановления VII пленума ЦК ВЛКСМ. В Дегтяринской, Крутчанской семилетних школах не приобретены пионерские атрибуты. Пионеры не носят галстуков, не соблюдают пионерского обычая. Недостаточно поставлена политико-воспитательная работа в этих дружинах. Сборы отрядов проводятся не интересно, а поэтому в этих школах большое количество неуспевающих пионеров, слабо ведется борьба за 100% успеваемость. В эти школы выезжали члены бюро РК ВЛКСМ для оказания практической помощи на местах. В настоящее время работа во всех дружинах улучшилась.

18 ноября 1951 года РК ВЛКСМ провел семинар секретарей ученических комсомольских организаций, где были разобраны вопросы пионерской работы в школе.

Вопрос о выполнении постановления VII пленума обсуждался на семинаре пионервожатых семилетних и средних школ 22 ноября 1951 года. Постановление VII пленума в настоящее время проработано во всех школах района, намечены конкретные мероприятия по его выполнению. За октябрь-ноябрь месяцы увеличился рост школьных комсомольских организаций, принято в ряды ВЛКСМ 83 чел.

РК ВЛКСМ еще недостаточно осуществляет контроль за выполнением постановления VII пленума ЦК ВЛКСМ, не добился 100% успеваемости учащихся по школам.

СЕКРЕТАРЬ РК ВЛКСМ /Е. МАРУГИНА/

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 7. Д. 624. Л. 169. Подлинник.

№ 15

Город Воронеж, Обком ВЛКСМ отдел школ

ИНФОРМАЦИЯ

**Об участии пионеров школьников Писаревского района
в проведении уборки урожая и хлебозаготовках.**

1951 год

17 июня 1951 года РК ВЛКСМ провел районное собрание комсомольского актива с повесткой дня: «О задачах комсомольских организаций в подготовке и проведении уборки урожая и выполнении плана хлебозаготовок», на которое были приглашены секретари учительских комсомольских организаций, ученические и старшие пионервожатые школ. За период с 17 июня по 01 июля с.г. в ученических комсомольских организациях прошли комсомольские собрания на которых обсудили постановление собрания районного комсомольского актива.

Для оказания помощи колхозам в уборке урожая и выполнении плана хлебозаготовок учащиеся – комсомольцы старших классов закреплены в комбайновые агрегаты, транспортные бригады, на очистку зерна и его подвоз от комбайнов.

Так, из комсомольской организации Таловской средней школы работают комсомольцы Хрупкин П., Хрупкин В., Гамаюнов М. в транспортной бригаде к-за «Буревестник» Беликова Н., Зябкина Н., Кадатская М., Ремезова М. и пионеры Голубченко П. и Плоткин А. закреплены в комбайновые агрегаты к-за им. Кирова. В первый день работы сделали по семь рейсов при возке зерна от комбайна к амбарам, в результате чего было привезено по 40-60 ц. намолоченного зерна.

Секретарь комсомольской организации Титаревской семилетней школы т. Колодиев П. и секретарь комсомольской организации Писа-

ревской семилетней школы т. Ковалев В. Работают на лобогрейках. За первые дни работы скашивали по 4 га на волах.

Пионеры Рудаевской, Осиковской, Писаревской, Титаревской семилетних школ оказали большую помощь в сноске снопов.

До начала уборки урожая силами учащихся старших классов написаны призывные лозунги на избах колхозников, общественных помещениях и зданиях. Лучшие учащиеся и комсомольцы работают агитаторами и помощниками агитаторов и книгоношами.

Пионеры сводной пионерской дружины им. Павлика Морозова под руководством учителей Денисенко Л.А. и Бодровой А.К. с подготовленной программой художественной самодеятельности выступят перед колхозниками 8 июля.

Одним из недостатков в работе комсомольских организаций по оказанию помощи колхозам в уборке урожая и выполнении плана хлебозаготовок является то, что на все комитеты комсомольских организаций школ смогли организовать всех учащихся на активное участие в работах во время начала уборочной кампании.

Секретарь Писаревского РК ВЛКСМ В. Давыденко

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 628. Л. 32. Подлинник.

№ 16

ИНФОРМАЦИЯ

о проведении городского слета юных мичуринцев и туристов

1951 год

Слет юных туристов и мичуринцев проведен 14 августа 1950 г. На слете присутствовало 250 человек юннатов и туристов. С докладом выступила т. Новолокина – руководитель юннатского кружка дома пионеров, которая отметила работу мичуринцев и туристов города Липецка.

Тов. Новолокина рассказала мичуринцам какую огромную пользу своей работой они приносят Родине, а также в деле закрепления своих знаний по ботанике полученных на уроках.

В своем докладе тов. Новолокина привела много примеров прилежной работы юннатов, которые хорошо отличают один сорт от другого, Галя Сухих, Рима Малеева, Галя Спесикова и др.

Многие пионеры выращивают мичуринские сорта в своем саду, собирают лекарственные травы (липовый цвет, подсолнечный цвет и др.).

Докладчик призвала всех ребят включиться в мичуринскую и туристическую работу, что поможет озеленить наш город еще больше и лучше. Затем выступали юные мичуринцы, туристы. Ученица школы № 1 Пытаева Нина подробно рассказала об экскурсии по Тургеневским местам.

Ученик школы № 2 Витя Воржев рассказал с какой любовью он выращивал на своей опытной делянке техническую культуру кориандр, в своем выступлении тов. Воржев призвал еще больше включиться в юннатскую и туристическую работу, что поможет нам в познании биологии.

Многие ребята рассказали о своем опыте на пришкольном участке, школы № 10, 5, 6, дом пионеров и др.

Зав. учебной частью школы № 2 И. Д. Бровка поделился опытом своей многолетней работы. Ребята со вниманием прослушали рассказ педагога о том, как много могут сделать пионеры и школьники для озеленения и благоустройства родного города.

Свое выступление тов. Бровка закончил призывом: чтобы каждый школьник осенью посадил одно дерево и любовно ухаживал за ним, таким образом в городе появится еще 14 тысяч деревьев - саженцев. Участники слета горячо поддержали это предложение учителя - биолога. После чего ребята просмотрели представленные экспонаты на выставку со школ № 2,5,6,10, дома пионеров и др. школ города.

Здесь можно увидеть огородные культуры выращенные юными мичуринцами, злаки, яблоки. А в школе № 2 очень много разнообразных технических культур: сафлор, клещевина, конопля и др.

Юные кролеководы школы 3 26 представили живые экспонаты.

С интересом просмотрели юные посетители на выставке результаты труда юннатов, их гербарии, альбомы, дневники.

В заключении участники слета прослушали концерт, данный силами художественной самодеятельности городского дома пионеров. Городская комиссия в количестве 6 человек отобрала лучшие экспонаты на областной слет туристов и мичуринцев.

Секретарь Липецкого ГК ВЛКСМ А. Бабкин

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 629. Л. 18. Подлинник.

№ 17

ОК ВЛКСМ, школьный отдел

**ИНФОРМАЦИЯ
об участии пионеров Подгоренского района
в операции «Красный крест»**

1972 год

Весной 1972 года каждой пионерской дружине было дано задание по сбору лекарственных трав. Однако не все пионерские дружины достаточно серьезно отнеслись к этой работе. Некоторые травы собрали, а высушить не сумели, так, травы, собранные Белогорьевской СШ остались на школьном чердаке, т.к. были неправильно высушены.

Всего по району собрано 856 кг лекарственных трав. В аптеки сдано 93 кг, а остальное сдали заготовителям лекарственных трав.

Отличились при сборе лекарственных трав пионерские дружины Сапринской, Сиротовской и Карпенковской школ. Хотя и собрали они всего по 100 кг трав, но ни один грамм травы не пропал.

Следует отметить Лыковскую восьмилетнюю школу. Они проявили настойчивость при сдаче лек. трав. Им отказали в приеме в двух аптеках, мотивируя тем, что именно эта трава не нужна /в плане нет/, но они не сдались и нашли заготовителя, работающего от Павловской заготовительной конторы и сдали ему 98 кг травы.

Сбор лекарственных трав продолжается.
Секретарь РК ВЛКСМ: /И. Сериков/

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 21. Д. 66. Л. 20. Подлинник.

№ 18

ИНФОРМАЦИЯ
об участии пионерских и комсомольских организаций
Бутурлиновского района во Всесоюзном соревновании по сбору
бумажного сырья и вторичных полимерных материалов
под девизом «Миллион–Родине»

1975 год

Придавая важное значение участию комсомольских и пионерских организаций школ во всесоюзном соревновании по сбору бумажного сырья и вторичных полимерных материалов под девизом «Миллион Родине», пионерские дружины и комсомольские организации школ Бутурлиновского района приняли участие в этом соревновании. Районный штаб соревнования систематически рассматривает вопросы участия комсомольских и пионерских организаций в этой операции. Прошли семинары со старшими пионерскими вожаками и секретарями комсомольских организаций района по вопросу сбора макулатуры и вторичного полимерного сырья, в сборе участвовали 43 школы 10 381 уч-ся.

По местному радиовещанию прошли передачи, в которых рассказывалось о ходе сбора и сдачи макулатуры в школах района. В вывозе макулатуры помощь школьным организациям оказывают шефские комсомольские организации колхозов, совхозов, предприятий.

Наиболее трудным моментом в сборе макулатуры оказался вывоз ее на склады заготконторы, сказывался недостаток транспорта. На заседании штаба были разработаны задания на лето по сбору макулатуры и вторичного полимерного сырья для сводных уличных пионерских отрядов, для лагерей труда и отдыха, пионерских лагерей и т.д.

Лучшими сборщиками макулатуры в районе стали пионеры и комсомольцы Бутурлиновской средней школы № 1, которые собрали и сдали на склад заготконторы 11 тыс. кг макулатуры, пионеры и комсомольцы Бутурлиновской 8-летней школы № 2, которые сдали 4500 кг макулатуры. Всего школьниками Бутурлиновского района

сдано на склад заготконторы райпотребсоюза 67 430 кг макулатуры, готово к сдаче еще 12 тыс. кг макулатуры. Сдача макулатуры на склады продолжается.

СЕКРЕТАРЬ БУТУРЛИНОВСКОГО РК ВЛКСМ Б. ЛАПТОВ

ЗАВ. РОНО А. КУРИННЫЙ

ДИРЕКТОР ЗАГОТКОНТОРЫ В. КОМАРОВ

ГАОПИВО. Ф. 8. Оп. 22. Д. 113. Л. 63. Подлинник.

¹ РЛКСМ – Российский Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.

² Губбюро – губернское бюро.

³ Губсьезд – губернский съезд.

⁴ УОНО – уездный отдел народного образования.

⁵ ГК РЛКСМ – городской комитет Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

⁶ Коммунодел – Коммунальный отдел, отдел коммунального хозяйства.

⁷ Обл.ОНО – областной отдел народного образования.

⁸ Окр.ОНО – окружной отдел народного образования.

⁹ ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет.

¹⁰ ИПККНО – Институт повышения квалификации кадров народного образования.

¹¹ СШ – средняя школа.

¹² НСШ – неполная средняя школа.

¹³ РК ВЛКСМ – районный комитет Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

¹⁴ ДТСХС – детские технические и сельскохозяйственные станции.

¹⁵ ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевик).

¹⁶ ГоРОНО – городской отдел народного образования.

Антибольшевистское восстание в Борисоглебске Тамбовской губернии в 1918 г.



*А.В. Посадский,
д. и. н., доцент,
профессор Поволжского
института управления
имени П.А. Столыпина
РАНХиГС (г. Саратов)*



*В.Ю. Рылов,
к. и. н., доцент
Воронежского
государственного
университета*

В годы Гражданской войны в России неоднократно вспыхивали городские восстания. Весьма активен был также протест мобилизуемых крестьян. Именно восстания мобилизованных в городах объединяют эти две формы протеста. Одним из таких восстаний стали события 4-5 октября 1918 г. в Борисоглебске, уездном городе Тамбовской губернии.

Борисоглебское издание весьма патетично описывало по горячим следам борьбу с мятежниками. Три материала на эту тему составили содержание первой страницы уездных «Известий». Итак, «4 октября вновь мобилизованные унтер-офицеры с некоторой частью темных солдат в Борисоглебске восстали с целью захватить себе власть... Кучка заговорщиков действовала по определенному плану; выбрало даже свое правительство, военного комиссара и руководителя, причем последний уже расстрелян; остальных, вероятно, ждет та же участь». «Видный член исполкома» Николай Савин был убит, когда шел к исполкому. Город обстреливался «шрапнелями и снарядами», арестованных мятежники били прикладами, пугали расстрелом. «Много мятежников скрывается в частных домах и разбежалось по деревням»; из уездной тюрьмы были выпущены заключенные. 7-го октября – традиционно торжественно – хоронили жертв восстания с «красной» стороны. Их оказалось, включая упомянутого Савина, всего 4 человека. На похоронах выступил член укома Никулихин¹. Собственно, он в начале 1920-х гг. наиболее подробно опишет событие мятежа в своих очерках². Правда, Никулихин ошибочно датирует мятеж 4-м сентября 1918 г.

Любопытно, что накануне восстания, 29 сентября 1918 г., в «Еже-недельнике чрезвычайных комиссий» была размещена статья о «предотвращении белогвардейских и кулацких выступлений в деревне». В ней обращалось внимание на «следующий печальный факт: активные руководители белогвардейцы – бывшие офицеры и кулаки – успевают скрыться, а ответственность за последствия ложится на спровоцированных малосознательных крестьян»³. Я. Никулихин сообщил, что переловлены или явились сами практически все участники мятежа, а из захваченных руководителей «пострадало только 42 человека», остальные были помилованы. Надо ли под карой понимать во всех случаях расстрел, неясно. Согласно Никулихину, со стороны «красных» было 4 убитых и 9 раненых, со стороны восставших – гораздо больше⁴.

Отчет губчека о мятеже содержит любопытный нюанс: организаторами названы не только мобилизованные унтер-офицеры, но и два уволенных чекиста, также подлежавших мобилизации. При этом арестованы были более 600 человек, но уцелевшие и бежавшие все же унесли с собой 2 из 20 захваченных ими пулеметов⁵.

Восстание мобилизованных вызвало поддержку частей гарнизона, восставшим удалось захватить оружие. При этом окрестные села восстание сразу не поддержали, а упорство группы сторонников советской власти позволило переломить ситуацию и дожидаться вызванных с фронта войск. Восстание не имело прямых последствий, но стало элементом революционной динамики в Борисоглебском уезде, который долго был ареной самых ожесточенных столкновений русской гражданской войны.

Тема антибольшевистских восстаний 1917-1918 гг. до сих пор остается относительно малоизученной. Обычно акцент делается на «триумфальном шествии советской власти», затем интервенции, и, наконец, развитии Белого движения.

Между тем, на всей территории страны в указанный период вспыхивали достаточно серьезные восстания против власти. Одному из таких восстаний и посвящена настоящая публикация. Она представляет собой стенограмму телефонного разговора по прямому проводу между секретарем Тамбовского губернского военрука (военного комиссара, военкома) Мохначевым и Борисоглебским уездным военруком Воробьевым о вспыхнувшем 6 октября 1918 г. в Борисоглебске восстании и о его успешном подавлении.

Как ясно следует из документа, восстание детонировала проводимая в Тамбовской губернии и других частях страны в начале октября 1918 г. мобилизация в РККА по причине разгоравшейся фронтальной гражданской войны. В это самое время формируется Южный фронт, ставший основным фронтом войны на юге России в 1918-1919 гг.

Как видно из документа, основными зачинщиками восстания выступили мобилизуемые унтер-офицеры, которых поддержала и часть местного гарнизона. Нет нужды специально объяснять, что указанные категории – унтер-офицеры и красноармейцы – были преимущественно крестьянами. Другими словами, вопрос об одной из социальных опор большевизма – солдатах Первой мировой войны, крестьянах, которым большевистская революция «дала» мир и землю, нуждается в пересмотре. Указанное восстание было подавлено лишь с помощью снятых с фронта войск.

Указанный документ был выявлен В.Ю. Рыловым в Государственном архиве Воронежской области в 2021 г. в фонде Тамбовского губернского военного комиссариата в деле, составленном из документов о «контрреволюционных восстаниях».

Орфография и стилистика оригинала сохранены.

Разговор по прямому проводу Тамбова с Борисоглебском

Октября 6 дня 1918 г. 11 часов дня.

Тмб. У аппарата Секретарь военком губ. МОХНАЧЕВ

Брг. У аппарата Военрук ВОРОБЬЕВ, делаю краткий доклад о событиях.

В 10 часов 15 минут утра вспыхнул мятеж у вновь мобилизованных унтер-офицеров количеством 500 с лишним человек⁶. К ним присоединились некоторые из частей местного гарнизона, быстро разломав склад с оружием, забрав пулеметную команду и 2 орудия, решились свергнуть Советский командный состав, убрать всех евреев, вплоть до центра. Я оставил вместо себя тов. Антонова и помощника Военрука Петрова, бросился с комендантской полуротой для подавления последнего, рассыпав ее в цепь за построиками и поставив отряд в 10 человек Чрезком. За углом отправился в лагерь мятежников, оттолкнул председателя собрания с трибуны, приказал немедленно разойтись последнему и сдать оружие, но был схвачен ими и приговорен

к расстрелу, под штыками и ударами прикладов делал распоряжения в их пользу. Но я аккуратно успел передать Коменданту ПОПОВУ и отвести полуроту, которую хотели окружить повстанцы, для охраны центра повстанцы сейчас же хотели идти арестовать Исполком, Комитет Партии и др. учреждения, меня посадили под стражу, но выбранный митингом Военрук все время пытался убедить банду, чтобы меня расстреляли, я бежал в окно и, пробравшись в центр, собрал кое-какие силы, стал защищать Военный Комиссариат и др. учреждения, но силы таяли с каждой минутой, и тов. Антонов, командующий некоторыми цепями, решительно ничего не мог поделать с мятежниками, по телефону передали, чтобы мы сдались, им был дан ответ, революционеры не сдаются и защищаются до последней капли крови. Они открыли артиллерийский огонь по Военкому и Чрезкому, и имеющиеся у нас силы в беспорядке отступили, и я с большим трудом под страхом расстрела мог их только останавливать. Комиссар Рожков и командующий фронтом Ролько вызвали с фронта войска, стали решительно действовать против противников, подвергаясь постоянно личной опасности, всю ночь обнаруживали и ловили зачинщиков, мятежников. Утром перешли в наступление и быстро ликвидировали мятеж. В Чигранскую⁷ волость тов. Антоновым послан карательный отряд, быстро ликвидировал дело с последними повстанцами. Точный доклад сделаю письменно и пошлю с нарочным, сейчас совместно с Чрезкомом расстреливаем зачинщиков мятежа, работает Следственная Комиссия, арестованных некуда девать, тюрьма полна, гауптвахта полна, помещаем временно в вагонах, прислали роты дезертиров из Новохоперска, разрешите переслать их в Орел.

Тмб. Расстрелян ли помощник Военрука⁸.

Брг. Расстрелян.

Тмб. Спасибо Вам за работу. Прошу дезертиров отправлять в Орел.

Сегодня при передаче сводки сообщить Центру о Вашем докладе. До свиданья.

Брг. Будьте добры скажите в Тамбове ли Саянов.

Тмб. Неизвестно ли что-нибудь Вам о нем.

Брг. Мы обеспокоены его отсутствием, был у нас на аэроплане и исчез, т.е. улетел.

Тмб. В каком направлении.

Брг. Балашев. В 12 час. Дня 3/Х.

Тмб. Здесь приняты меры к розыску.

Брг. До свиданья.

Тмб. До свиданья.

***Государственный архив Воронежской области (ГАВО).
Ф. Р-2381. Оп. 1. Л. 139.***

¹ Известия Борисоглебского Совета. 1918. 9 октября. № 79. С. 1.

² Никулихин Я. На фронте гражданской войны (1918-1921 гг.). Очерки и воспоминания. Пг.: Прибой, 1923. С. 18-24.

³ Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918 – 1939. Документы и материалы в 4 томах. Т. 1. 1918-1922. Документы и материалы. М.: РОССПЭН, 1998. С. 86.

⁴ Никулихин Я. На фронте гражданской войны (1918-1921 гг.). Очерки и воспоминания. Пг.: Прибой, 1923. С. 23.

⁵ Крестьянское движение в Тамбовской губернии 1917-1918. Документы и материалы. М.: РОССПЭН, 2003. С. 363.

⁶ Я. Никулихин указывает число в 1500 унтер-офицеров. Указ. соч. С. 24.

⁷ Правильно: Чигоракскую волость.

⁸ Родиков, вставший во главе выступления.

***ИЗ ИСТОРИИ АРХИВОВ,
МУЗЕЕВ, БИБЛИОТЕК***

Воронежцы – выдающиеся орловские архивисты



*А.И. Кондратенко,
д. филол. н., заведующий отделом
Орловского Дома литераторов*

Воронежско-орловские культурные связи насчитывают уже несколько веков, немало замечательных земляков внесли свой вклад в развитие двух регионов. Среди этих имен необходимо назвать и двух уроженцев Воронежской области, которые много и плодотворно работали на архивной и краеведческой ниве в Орле.

Оба они – Игорь Федорович Смирнов и Василий Иванович Фефелов – родились на донской стороне, подростками пережили войну, окончили в столице историко-архивный институт, как молодые специалисты получили направление в Государственный архив Орловской области. Здесь подружились. После нескольких лет работы в архиве их трудовые биографии продолжились в других сферах деятельности, но по-прежнему они оставались исследователями исторического прошлого, его популяризаторами, активными общественниками, заслужившими авторитет в Орловской области.

Игорь Федорович Смирнов родился 22 ноября 1929 г. в рабочем поселке Свобода (ныне город Лиски). В годы войны не только учился, но и был участником «трудового фронта» – был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг.». В 1948 г. окончил среднюю школу № 1 города Боброва, в 1953 г. – историко-архивный институт. В том же году стал старшим научным сотрудником ГАОО, затем начальником отдела ГАОО. В 1956 г. был избран членом Орловского горкома ВЛКСМ.

В одной из публикаций областной газеты читатели могли прочесть такую историю: «В 1956 году на крыше орловской тюрьмы, в которой

во время войны располагался концлагерь, были найдены дневниковые записи патриотического содержания о военной и довоенной жизни. Заниматься их анализом поручили Смирнову. Игорь Федорович с энтузиазмом взялся за дело. Удалось восстановить фамилию автора записок (Чмыхало), род занятий (военный фельдшер) и связь его с подпольным госпиталем. Связь эту не прервал даже плен.

Информация эта была тщательно проверена и получила подтверждение. Она помогла помочь реабилитировать напрасно запятнанное имя. Автору записок, который в послевоенное время жил на Украине, был послан сигнал о бесценной находке. Церемония передачи документов бывшему военному фельдшеру состоялась в Орле.

Прошло некоторое время. Вдруг И.Ф. Смирнов получает почтовый конверт. В нем фотография. На тыльной стороне быстрым почерком надпись: «Дарю Игорю Федоровичу Смирнову как лучшему другу... С глубоким уважением... Чмыхало»¹.

Человеку с активной жизненной позицией Игорю Смирнову хотелось тогда не только находить и накапливать новые знания об истории, но и делиться ими с обществом, с молодежью. В 1963-1966 гг. он учился в аспирантуре Орловского педагогического института, потом работал на кафедре марксизма-ленинизма Орловского филиала Всесоюзного заочного машиностроительного института: ассистент, старший преподаватель, в том числе в 1969-1971 гг. – заместитель декана факультета машиностроения и приборостроения. В 1994-1995 гг. – старший преподаватель кафедры истории и философии Орловского политехнического института (технического университета). В последующие годы – директор созданного им здесь музея истории вуза. Бывшие ученики помогали ему вести поисковую работу, проводить мероприятия (в частности, встречи краеведов, писателей со студентами). Смирнов написал историю основания и последующего становления в Орле технического вуза.

Смирнов также внес вклад в увековечение памяти о генерале А.П. Ермолове в Орле, содействовал реабилитации сотрудников подпольного госпиталя в оккупированном городе (1941-1943). Для «Книги памяти Орловской области» подготовил подборку документов об уничтожении немецко-фашистскими захватчиками еврейского населения в Орле.

По его инициативе в мае 1999 г. был открыт мемориал на месте бывшего гарнизонного кладбища с захоронениями воинов, павших за сво-

боду и независимость России в 1890-1918 гг., и бойцов Красной Армии, погибших в фашистском плену. Он установил множество имен похороненных на этом кладбище воинов русской, австро-венгерской и немецкой армий.

Был награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Умер И.Ф. Смирнов 8 августа 2014 г. в Орле. Его богатый личный фонд документов передан на хранение в ГАОО².

Другой орловский архивист с воронежскими корнями, Василий Иванович Фефелов, родился 23 декабря 1930 г. в селе Гороховка (ныне Верхнемамонского района) в семье крестьян³. В 1940 г. Фефеловы переехали в Макеевку, но, когда с началом войны Фефелов-старший ушел на фронт, остальные домочадцы вернулись в Гороховку. После войны снова были Макеевка (два года), затем Россошь, здесь Василий Фефелов увлекся искусством, литературой, пробовал писать сам. Окончил среднюю школу с серебряной медалью, поступил в Московский историко-архивный институт. По его окончании в 1955 г. сразу был назначен директором Государственного архива Орловской области.

Основную работу совмещал с пропагандистской деятельностью, руководил кружком текущей политики при УВД (архивы тогда входили в структуру МВД). С декабря 1961 г. – лектор обкома КПСС, с января 1963 г. – руководитель лекторской группы сельского обкома, а спустя менее двух лет – и лекторской группы единого обкома.

С июня 1967 г. – заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации обкома КПСС, редактор журнала «Блокнот агитатора». Член Союза журналистов, был награжден орденом «Знак Почета» (1967, «за активное участие в пропаганде политических и научных знаний и плодотворную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся»), юбилейной Ленинской медалью (1970).

«Настоящим профессионалом» называла его старейшая орловская музейщица Н.М. Кирилловская: «Архивно-краеведческую жизнь Орла тех уже далеких 1950-х и последующих лет сложно представить без действенного участия в ней Василия Ивановича Фефелова. Запомнился мне не только как знающий архивист, настоящий профессионал, но и как человек, с которым было интересно общаться. Ходил он быстро, энергично. Особенно впечатлила меня улыбка Василия Ивановича –

добрая и слегка ироничная. Побольше бы встреч с такими людьми – и жить было бы легче и веселее»⁴.

Фефелов был членом ревизионной комиссии областной партийной организации, кандидатом в члены и членом Орловского обкома КПСС, возглавлял областной комитет защиты мира. На страницах журнала «Блокнот агитатора», который он редактировал на протяжении 17 лет, было помещено множество публикаций архивистов, музейщиков, преподавателей истории, краеведов.

С июля 1984 г. Фефелов работал председателем областного комитета по телевидению и радиовещанию. В характеристиках того времени отмечено, что ему удалось установить в творческом коллективе атмосферу доверия и взаимной требовательности. В годы перестройки он с достоинством руководил большой редакцией, находил верные решения в выстраивании вещательной политики. При нем комитет совершил технологический переход с киноплёнки на видео. В канун 50-летия Орловского телевидения был подготовлен цикл передач «Спасибо, снято!», четвертая из них посвящена В.И. Фефелову⁵.

В 1992 г., после выхода на заслуженный отдых, он стал членом редакционной коллегии «Книги памяти Орловской области». Один из составителей первых томов «Книги памяти», подготовил общее введение ко всем томам.

Умер В.И. Фефелов в июле 1997 г. В некрологе, подписанном губернатором Е.С. Строевым и другими руководителями области, отмечалось: «Перестало биться сердце истинного патриота, отдавшего несколько десятилетий своей жизни нелегкому делу воспитания трудящихся, прежде всего подрастающего поколения... Какой бы пост ни занимал, Василий Иванович целиком и полностью отдавался порученному делу, компетентно и своевременно решал вопросы, выдвигаемые жизнью, умел сплотить коллектив на достижение поставленной цели, за что пользовался большим уважением у товарищей по работе. Был чуток и отзывчив к нуждам, просьбам рядовых, порой совершенно незнакомых людей»⁶.

Сын В.И. Фефелова Сергей Васильевич во многом продолжил дело отца и как архивиста, и как журналиста – стал доктором исторических наук, заведующим кафедрой Орловского госуниверситета, на протяжении ряда лет был начальником информационно-аналитиче-

ского управления администрации Орловской области, заместителем руководителя пресс-службы Совета Федерации Федерального собрания РФ.

Архивисты по образованию и по призванию, И.Ф. Смирнов и В.И. Фефелов оставили значительное наследие в виде книг на исторические темы: сборники документов, монографии, справочники. В этом ряду прежде всего надо назвать сборники документов и материалов «Борьба трудящихся Орловской губернии за установление Советской власти в 1917-1918 гг.» (Орел, 1957, составители И.Ф. Смирнов, В.И. Фефелов и др.), «Орловская область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» (Орел, 1960, составители И.Ф. Смирнов и В.И. Фефелов).

В.И. Фефелов выступил одним из составителей сборников документов и материалов «Орловская губерния в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. (1918-1920 гг.)» (Орел, 1963), «С Лениным в сердце: В.И. Ленин и Орловский край» (Тула, 1969). Он автор книги об Орловской области в годы Великой Отечественной войны «Подвигу жить вечно» (Тула, 1973; 2-е издание – Тула, 1983). Фефелов также ответственный редактор справочника «Летопись города Орла (1566-1977)» (Тула, 1980), автор 6-й главы в коллективной монографии «Очерки истории Орловской партийной организации» (Тула, 1967), соавтор (вместе с Т.Н. Ашихминой) 6-й главы в монографии «Очерки истории Орловской организации КПСС» (Тула, 1987). В последней книге раздел «Хроника» был составлен И.Ф. Смирновым (совместно с В.М. Старых).

И.Ф. Смирнов был одним из составителей сборника документов и материалов «Революционное движение в Орловской губернии в период первой русской революции 1905-1907 годов» (Орел, 1957), пособия для учителей «Хрестоматия по истории Орловского края», вып. 1-2 (Орел, 1966, 1975). Также он автор книги «Орловское гарнизонное военное кладбище: краткий исторический очерк» (Орел, 2011, в соавторстве с профессором Д.В. Ароновым).

Наследие И.Ф. Смирнова и В.И. Фефелова – добрый пример для современных исследователей прошлого Орловской и Воронежской областей, основа для продолжения и развития сотрудничества архивистов и краеведов двух регионов.

¹ Савоськина О. Эзопов язык для уроков истины // Поколение (Орел), 1999, 20 нояб.

² Фонды и коллекции личного происхождения Государственного архива Орловской области: путеводитель / [сост. А.А. Ветошко и др.; отв. ред. Ю.В. Апарина]. – Орел: Картуш, 2020. – С. 150-153.

³ Личное дело В.И. Фефелова // Государственный архив Орловской области. Ф. П-52. Оп. 317. Д. 701.

⁴ Кирилловская Н. Мы обязаны хранить память о них // Орловский вестник, 2016, 16 мая.

⁵ <https://ogtrk.ru/gtrk-orel-50-let-v-efire/51702.html>

⁶ Фефелов Василий Иванович [некролог] // Орловская правда, 1997, 24 июля.

Городской архивной службе Воронежа – 30 лет



*А.В. Медведев,
директор МБУ
«Муниципальный
архив
г. Воронежа»,*



*Л.В. Федорова,
заведующая
архивохранилищем
МБУ «Муниципальный
архив
г. Воронежа»*

1. Городской межведомственный архив администрации г. Воронежа (1992-2005)

90-е годы XX века ознаменовались кардинальными изменениями в государственном устройстве. Обыденностью становились процедуры банкротства как крупных предприятий, так и множества недолго действующих обществ, товариществ, индивидуальных частных предприятий. Несовершенство существовавшего законодательства приводило к тому, что вопрос обеспечения сохранности документов по личному составу долго не решался. И зачастую документы по личному составу работников этих учреждений и предприятий оказывались утраченными.

В соответствии с постановлением главы администрации Воронежской области от 02.04.1992 № 210 в целях обеспечения сохранности документов предприятий, ликвидируемых в ходе приватизации, постановлением главы администрации города Воронежа от 13.04.1992 № 88 был образован городской межведомственный архив. Содержание и финансирование архива возлагалось на администрацию города Воронежа.

В соответствии с Положением, утвержденным 20.05.1992, основной целью городского межведомственного архива являлось наиболее полное удовлетворение социально-правовых интересов граждан, обеспечение сохранности, учета и использования документов по личному составу предприятий, учреждений, организаций городского звена, расположенных в городе.

Первоначально городской межведомственный архив располагался в здании по ул. Пушкинская, 5. Постановлением главы администра-

ции города Воронежа от 28.04.1995 № 329 был перемещен в здание по ул. Бакунина, 47 (нежилое помещение на 1-м этаже общей площадью 119,6 кв. м). В 2003 г. архиву дополнительно было предоставлено помещение для архивохранилища на половине первого этажа девятиэтажного дома по проспекту Патриотов, 30.

Постановлением главы администрации города Воронежа от 06.05.1992 № 132 утверждалось штатное расписание городского межведомственного архива. Штат состоял из заведующего архивом и инспектора-специалиста II категории. Архив входил в состав общего отдела аппарата администрации г. Воронежа. В соответствии с постановлением главы администрации города Воронежа от 31.08.1992 № 381 городской межведомственный архив наряду с другими подразделениями вошел в состав управления делами. В штатном расписании, утвержденном постановлением главы администрации города Воронежа от 08.09.1992 № 403, в структуре городского межведомственного архива оставлен только заведующий архивом-ведущий специалист (с 1994 г. – начальник архива). Такое положение сохранялось до 2000 г. В штатном расписании на 2000 г. (распоряжение от 27.03.2000 № 222-р) в ГМА значатся две штатных единицы: главный специалист и ведущий специалист. С декабря 2000 г. ГМА входил в состав общего отдела управления делами администрации города.

В 1992 г. городской межведомственный архив возглавила Нина Ивановна Четверикова, выпускница Московского историко-архивного института, долгое время руководившая работой Государственного архива Воронежской области. Она с самого начала профессионально организовала деятельность городского межведомственного архива и руководила городской архивной службой до декабря 2012 г.

Ежедневно в городской межведомственный архив по нескольким ликвидируемым организациям передавали документы по личному составу и временного срока хранения.

К 2005 г. основная цель организации и деятельности городского межведомственного архива была успешно достигнута – на хранение были приняты документы более тысячи ликвидированных предприятий, учреждений и организаций, чем обеспечивалась социально-правовая защита их работников в сфере пенсионного обеспечения.

2. Архивный отдел – городской межведомственный архив администрации городского округа город Воронеж (2006-2011)

В силу Положения об управлении делами аппарата администрации городского округа город Воронеж, утвержденного распоряжением главы городского округа от 24.10.2006 № 629-р, в составе управления был организован архивный отдел – городской межведомственный архив.

Был издан приказ начальника Управления делами аппарата администрации городского округа от 05.04.2007 № 10 «Об организации работы архивного отдела – городского межведомственного архива». В утвержденном этим приказом Положении об архивном отделе – городском межведомственном архиве в круг деятельности отдела, помимо включения в его состав документов по личному составу долговременного и временного срока хранения ликвидированных учреждений и предприятий, добавлялась работа с документами ведомственного архива администрации городского округа город Воронеж. Таким образом, в составе архива находились документы постоянного срока хранения и документы по личному составу администрации городского округа. С 2006 г. документы постоянного срока хранения в Государственный архив Воронежской области, источником комплектования которого являлась администрация городского округа, не передавались.

Согласно штатному расписанию, утвержденному распоряжением главы городского округа город Воронеж от 26.06.2006 № 366-р, в составе архивного отдела – городского межведомственного архива трудилось 6 сотрудников: начальник отдела, два ведущих специалиста, специалист 1-й категории, два архивариуса. В 2007 г. (распоряжение от 27.03.2007 № 211-р) – 9 сотрудников (добавились еще три архивариуса), в 2010 г. (распоряжение от 19.04.2010 №253-р) – 8 сотрудников (удалена ставка специалиста 1-й категории).

Помимо основных функций архивному отделу – городскому межведомственному архиву пришлось заниматься спасением документов, брошенных нерадивыми руководителями (конкурсными управляющими) после ликвидации предприятий. Зброшенные документы АООТ фирма «Аверс» (Советский горпищеторг) были вывезены работниками архива из трансформаторной будки на территории складской базы. Документы находились в плачевном состоянии, частично были повреждены грызунами. После дезинфекции была проведена их полная научно-техническая обработка. В описи

дел по личному составу этого фонда были внесены более четырех тысяч дел за 1963-1998 гг.

В связи с поступлением в архив документов крупных ликвидированных в ходе процедур банкротства предприятий (таких как АООТ «Воронежрыба», ТОО «Строительный трест № 7», АООТ «Упаковочные машины», заводы ЖБИ № 1, № 4, № 5 и др.) резко увеличилось количество запросов социально-правового характера. Так, к примеру, в 2010 г. поступил 5171 запрос заинтересованных организаций и граждан. В пользовании архивистов находились всего лишь два уже бывших в употреблении компьютера. Все это приводило к увеличению срока исполнения запросов.

Таким образом, назрела явная необходимость в совершенствовании организационно-правовой системы работы городской архивной службы.

3. Муниципальное бюджетное учреждение

«Муниципальный архив городского округа город Воронеж»

Муниципальное бюджетное учреждение «Муниципальный архив городского округа город Воронеж» было образовано 23 ноября 2011 г. (постановление администрации городского округа город Воронеж от 23.11.2011 № 1004) с согласия Воронежской городской Думы (решение Воронежской городской Думы от 02.11.2011 № 629-III).

Устав учреждения был утвержден постановлением администрации городского округа город Воронеж от 23.11.2011 № 1004.

МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа» создано в целях реализации полномочий органов местного самоуправления городского округа город Воронеж в сфере архивного дела.

В новой редакции устава, утвержденной постановлением администрации городского округа город Воронеж от 31.07.2015 № 598, отмечается, что муниципальное бюджетное учреждение «Муниципальный архив городского округа город Воронеж» является правопреемником городского межведомственного архива администрации города Воронежа, межведомственного архива управления делами аппарата администрации города Воронежа; архивного отдела – городского межведомственного архива управления делами аппарата администрации городского округа город Воронежа.

Предметом деятельности МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа» являются комплектование, обеспечение сохранности, учет и

использование документов органов местного самоуправления городского округа город Воронеж и их структурных подразделений, муниципальных предприятий и учреждений, а также документов по личному составу и временного хранения ликвидированных организаций, не имеющих вышестоящих организаций и правопреемников.

С 24.12.2012 г. директором учреждения назначен Александр Валерьевич Медведев, выпускник исторического факультета Воронежского государственного университета.

Сегодня в архиве трудится 21 сотрудник.

В 2013 г. был сформирован и утвержден на ЭПК Департамента культуры и архивного дела Воронежской области список организаций – источников комплектования МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа», куда вошло 26 организаций. На сегодняшний день в этот список входит 31 организация. Они представляют самые разнообразные сферы деятельности, такие как:

местное самоуправление (Воронежская городская Дума, администрация городского округа город Воронеж, контрольно-счетная палата города Воронежа, управы районов города);

ликвидация последствий стихийных бедствий (МКУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям»);

финансирование и экономика (управление финансово-бюджетной политики);

имущество, охрана окружающей среды (управление имущественных и земельных отношений, управление экологии городского округа город Воронеж);

строительство, архитектура, жилищно-коммунальное хозяйство (управление строительной политики, управление главного архитектора, управление жилищно-коммунального хозяйства, управление жилищных отношений);

транспорт, дорожное хозяйство (управление транспорта, управление дорожного хозяйства);

средства массовой информации, торговля, предпринимательство (МКП «Редакция газеты «Берег», управление развития предпринимательства, потребительского рынка и инновационных технологий);

образование, культура, спорт (управление образования и молодежной политики, управление культуры, управление физической культуры и спорта, гимназия им. А.В. Кольцова, Дворец детей и творчества,

специализированная детская юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 2);

избирательная комиссия городского округа город Воронеж.

Сегодня на хранении в МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа» находятся документы 1287 архивных фондов, более 130 000 дел.

С 2015 г. МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа» начинает активно пополняться документами постоянного срока хранения.

Часть источников комплектования вместе с документами была принята из КУВО «Государственный архив Воронежской области». Распоряжением правительства Воронежской области от 31.03.2015 № 195-р был утвержден перечень архивных документов местного самоуправления и муниципальных организаций городского округа город Воронеж, находившихся в собственности Воронежской области, передававшихся в муниципальную собственность городского округа город Воронеж. Это были 6215 единиц хранения из 26 организаций за 1992-2008 гг.

Значительно увеличился объем архивохранилищ. После реконструкции архиву была передана вторая часть помещений на первом этаже девятиэтажного дома по проспекту Патриотов, 30. Предоставлены дополнительные площади в здании управы Советского района на ул. Домостроителей, 30.

Продолжилась работа по спасению документов. С чердака офисного здания были отобраны документы муниципального предприятия «Горжилуправление» (Воронежское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства). После научно-технической обработки в описи дел по личному составу внесено 1495 дел за 1962-2003 годы. Документы АООТ «Яблоко» (Придонской экспериментальный консервный завод) были свалены в бывшем помещении заводууправления. Для использования сохранено 797 дел за 1943-2003 гг.

Благодаря плодотворному сотрудничеству с управлением информации администрации городского округа город Воронеж с 2019 г. началось планомерное комплектование муниципального архива фотодокументами. Помимо этого, сотрудниками архива проводится инициативное фотографирование. В ходе этой работы собраны интересные фотоматериалы, характеризующие наиболее значительные события, происходящие в жизни нашего города.

На сегодняшний день информационные технологии активно используются во всех отраслях жизни. Не отстает в этом направлении и

муниципальный архив города Воронежа. Так, например, сведения о фотодокументах, поступивших на хранение, вносятся в электронную программу «Фотокаталог».

Активно расширяется комплекс научно-справочного аппарата и баз данных, таких как «Именной указатель», «Именной каталог», «Распорядительные документы», «Разрешительные документы». Следует отметить, что часть баз данных разработана заведующей архивохранилищем Ириной Сергеевной Войняк.

Рабочее место каждого сотрудника обеспечено компьютером.

Профессия архивиста в современных условиях занимает особое место. Существует высказывание, что «архивист – это не профессия, это призвание». Именно это качество определяет преданность работников архива своему делу. Так, например, заведующая архивохранилищем Людмила Викторовна Федорова отдала архивному служению более 40 лет жизни. Это уникальный человек не только для архивной службы города, но и Воронежской области. Высокопрофессиональный специалист, наставник молодежи награждена знаком Почетный архивист, Почетными грамотами Федерального архивного агентства РФ (дважды), отмечена региональными и городскими Почетными грамотами.

Следует отметить также еще одного ветерана архивной службы – заместителя директора Елену Александровну Плисову, тоже Почетного архивиста. Е.А. Плисову можно считать образцом выполнения профессионального долга, она постоянно повышает свой профессиональный уровень, ни одно новое направление деятельности архива не проходит без ее активного участия, много внимания уделяет совершенствованию методов по исполнению социально-правовых запросов.

Одно из важных направлений в деятельности муниципального архива – обеспечение сохранности архивных документов. В этом направлении преуспели архивисты Елизавета Юрьевна Бахонович и Елена Николаевна Денисова. Стоит отметить, что реставрацией архивных документов на достаточно профессиональном уровне среди муниципальных архивов области занимается только МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа». До работы в архиве Е.Н. Денисова длительное время отработала переплетчиком в различного рода организациях города. Приобретенные знания активно использует в архивной работе.

Целям обеспечения сохранности документов служит снабжение архива различным оборудованием для проведения реставрационных

работ: бумаговерлильными станками, резаком гильотинного типа, прессом, а также такими реставрационными материалами, как микалентная лента, чайная бумага и другим.

Ярким свидетельством определенных достижений в профессиональной сфере и профессионализма работников является тот факт, что работники архивных учреждений соседних (и не только соседних) областей приезжают по обмену опытом в МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа».

Достаточно успешное выполнение возложенных функций на МБУ «Муниципальный архив г. Воронежа» вряд ли было бы возможно без поддержки и слаженной работы с курирующим направлением заместителем главы – руководителем аппарата администрации городского округа город Воронеж Сергеем Александровичем Глазьевым и куратором учреждения – руководителем управления по работе с обращениями граждан и документооборота администрации городского округа город Воронеж Лидией Петровной Шакаловой.

В долгосрочных прогнозах – увеличение площадей архивохранилищ, пополнение источников комплектования новыми учреждениями и организациями, начало работ по оцифровке документов.



Архивисты отмечают юбилей

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу Н.А. Комолова «Петр Великий. Воронежские страницы»



*Э.В. Комолова,
к. и. н., подполковник
внутренней службы,
Воронежский институт
ФСИН России*

В рамках реализации плана мероприятий Воронежской области, посвященных 350-летию со дня рождения императора Петра I, в 2022 г. Центром духовного возрождения Черноземного края была издана книга историка Н.А. Комолова «Петр Великий. Воронежские страницы». Этот труд посвящен одному из важных этапов жизни первого российского императора.

Автор называет Петра «выдающимся титаном», который вывел наш город на качественно новый политико-экономический уровень. Воронежу выпало счастье лицезреть столь масштабную фигуру. Именно этот период, по мнению автора, вполне можно признать одним из самых ярких и грандиозных этапов воронежской истории.

Н.А. Комолов привлек значительное количество архивных документов из семи архивохранилищ страны, массу опубликованных источников. В первой главе автор спорит и доказывает, сопоставляя точки зрения, развенчивает сложившиеся мифы. Такой вдумчивый анализ историографии наряду с использованием обширного числа источников позволяет предполагать, что эта книга подводит определенные итоги в истории изучения воронежских страниц биографии Великого Петра.

Историк подробно излагает визиты Петра I на воронежскую землю с 1696-го по 1722 г. Четко аргументирует хронологию приездов царя, уточняет их количество (всего 14). Впервые в историографии исследуется визит в Воронеж осенью 1701 г.

В первую очередь ученый описывает деятельность Петра, связанную с основанием и развитием кораблестроения. Уделяется также внимание и досугу, рассматриваются продовольственное обеспечение Петра I, его семьи и свиты во время приездов, отношения с первым епископом Митрофаном.

17 глав органично дополняются небольшими очерками, посвященными развитию воронежского судостроения до Петра I, истории возникновения современных городов Павловска и Новохоперска и другими. Эти вставки насыщают книгу дополнительными фактами.

Изюминкой книги стали глава «Память» и вставки о воронежских памятниках в «Своде петровских памятников России и Европы», которые свидетельствуют об искренней симпатии Н.А. Комолова к своему персонажу.

Особенно следует отметить авторский слог: сухие научные факты преподносятся живо и доступно. Поэтому книга читается легко и с интересом, чему способствует, конечно, и фигура ее главного героя, а также скрупулезная работа автора над текстом.

Невозможно не отметить также количество привлеченного иллюстративного, порой уникального материала. Вкупе с высокохудожественным полиграфическим исполнением книга является весомым вкладом в современную науку о Петровской эпохе. За всем этим стоит огромный труд. Поэтому остается поздравить автора с отличной работой и выразить надежду на то, что эта книга станет желанным подарком для ценителей отечественной истории.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

День архивов в Воронеже

Правление областного отделения Российского общества историков-архивистов ежегодно ко Дню архивов организует научно-практические конференции, на которые приглашает ведущих ученых воронежских вузов, студентов, представителей общественных организаций, сотрудников краеведческих музеев, библиотек, государственных и муниципальных архивов области. Стало традицией собираться на День архивов всем членам Общества. К сожалению, в условиях пандемии профессиональный праздник пришлось проводить с ограничениями, предписанными Роспотребнадзором.

11 марта 2022 г. в актовом зале Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина управлением делами Воронежской области совместно с Воронежским областным отделением Российского общества историков-архивистов, Государственным архивом Воронежской области в рамках празднования Дня архивов была проведена научно-практическая конференция, посвященная 350-летию со дня рождения Петра I, «Петр I и воронежский край».

В работе конференции приняли участие ведущие ученые воронежских вузов, сотрудники государственных архивов области и муниципального архива г. Воронежа. Участники конференции ознакомились с выставкой архивных изданий, специально подготовленной к этому дню отделом краеведения научной библиотеки.

С приветствием к участникам конференции обратилась О.А. Ильина, начальник отдела по делам архивов управления делами Воронежской области. Оксана Анатольевна огласила приветствие участникам конференции губернатора Воронежской области А.В. Гусева, в котором отмечена особая роль архивистов в сбережении важнейших документов, сохранении исторической памяти с пожеланием здоровья, благополучия и успехов. В обращении председателя Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов, президента РГГУ, член-корреспондента РАН Е.И. Пивовара к участникам научно-практической конференции дана высокая оценка проводимой региональным отделением Общества работе по организации ежегодных конференций по значимым по содержанию и масштабам темам с пожеланиями новых достижений в сфере организации использования и популяризации объектов историко-документального наследия нашей страны. В поздрав-

лении Президента Союза Возрождения Родословных Традиций, члена Общественного совета при Федеральном архивном агентстве В.В. Бибикова с Днем архивов отмечен весомый вклад воронежских архивистов в сохранение и приумножение бесценных богатств нашей Родины. Участники конференции с воодушевлением и благодарностью восприняли приветствия. О.А. Ильина пожелала участникам конференции плодотворной работы, успехов в важном и благородном деле!

На конференции прозвучали доклады, подготовленные на основе архивных материалов: «Петр, Воронеж, флот: из истории управления кораблестроением в конце XVII века» (А.В. Перегудов, к. и. н., доцент Воронежского государственного университета); «Состав населения воронежского края в эпоху Петра I» (В.Н. Глазьев, д.и.н., декан исторического факультета Воронежского государственного университета); «Четырнадцатый визит Петра I в Воронеж» (Н.А. Комолов, к.и.н., главный специалист управления культуры администрации г. Воронежа); «Из истории Петровского острова в Воронеже» (П.А. Попов, к.и.н., член Союза писателей России, доцент Воронежского государственного технического университета); «Основание однодворческих сел Гвазда и Козловка по документам Государственного архива Воронежской области» (А.Н. Акиншин, к. и. н., председатель Воронежского историко-культурного общества); «Коллекция Петровских гравюр в Воронеже: история поступления и состав» (М.А. Кривцова, кандидат искусствоведения, доцент Воронежского государственного педагогического университета, член Союза художников России); «Празднование 200-летия Полтавской битвы в образовательных учреждениях Воронежской губернии» (В.В. Бахтин, к. и. н., учитель истории МБОУ гимназия имени Басова при Воронежском государственном университете).

Все докладчики выступили на высоком научном уровне, о чем свидетельствует неподдельный интерес слушателей.

Правление областного отделения РОИА благодарит директора цифровой типографии «Фортуна» Александра Васильевича Гончарова за подготовку баннера, красочное оформление приглашений на конференцию.

Завершился праздник фотосессий.

Н.Г. Воротилина,
*председатель Правления
областного отделения РОИА*



А.В. Перегудов знакомит участников конференции с историей управления кораблестроением в Воронеже в конце XVII века. В президиуме слева направо: Т.С. Вербицкая, руководитель КУВО «ГАВО», Н.Г. Воротилина, председатель Правления Воронежского областного отделения РОИА, О.А. Ильина, начальник отдела по делам архивов управления делами Воронежской области



П.А. Попов – юбиляр



*В.Н. Глазьев докладывает о составе населения
воронежского края в эпоху Петра I*



*А.Н. Акиншин рассказывает об основании
однодворческих сел Гвазда и Козловка*



*М.А. Кривцова раскрывает историю поступления
и состав коллекции Петровских гравюр в Воронеже*



Участники конференции

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

С наилучшими пожеланиями



3 января 2022 г. отметила 55-летний юбилей Марина Валериевна Артемова, руководитель Государственного архива Воронежской области документов по личному составу. Общий трудовой стаж М.В. Артемовой – более 26 лет, госархивом руководит с 26 марта 2018 г.

К выполнению своих должностных обязанностей М.В. Артемова относится добросовестно и ответственно. Обладает профессиональными обширными знаниями в области теории и методов управления, в области организации труда и практическим опытом, осуществляет грамотный контроль за деятельностью учреждения.

За время ее руководства архивом значительно улучшились плановые показатели деятельности учреждения: сократился срок исполнения запросов социально-правового характера от одного месяца до 2-3 недель, выполняется и перевыполняется план приема документов на хранение в архив от ликвидированных организаций, расширилась площадь архивохранилищ, проведены ремонтные работы в архивохранилищах и кабинетах сотрудников.

Под руководством Марины Валериевны проводится большая работа по приему документов по личному составу от ликвидированных организаций Воронежской области. На государственное хранение принято 54 фонда, 29 108 единиц хранения. Уделяется большое внимание мероприятиям по обеспечению сохранности документов в архиве.

М.В. Артемова – опытный, ответственный, трудолюбивый и целеустремленный руководитель. Систематически совершенствует личную профессиональную подготовку, поощряет стремление архивистов к получению новых профессиональных знаний. В коллективе пользуется большим и заслуженным авторитетом.

Желаем Марине Валериевне крепкого здоровья, дальнейших успехов в архивном деле, благополучия и оптимизма!

Юбилей архивной службы Н.В. Четкиной



11 января 2022 г. отметила 45-летний юбилей архивной службы Нина Викторовна Четкина, главный архивист Государственного архива Воронежской области. Трудовой путь в облгосархиве Н.В. Четкина начала в должности младшего научного сотрудника отдела информации, публикации и научного использования документов и в течение 45 лет преданно и верно служит в этом же отделе. Совершенствуя профессиональное мастерство, она овладела всеми видами работ, выполняемых в отделе. Трудолюбие, добросовестность, компетентность позволили ей вырасти от младшего научного сотрудника до главного архивиста. Нина Викторовна охотно выступает с научными сообщениями на областных краеведческих конференциях, с лекциями перед студентами и школьниками города. Ее радио- и телепередачи, подготовленные на основе архивных документов, вызывают неизменный интерес и живой отклик у пользователей архивной информацией. Нина Викторовна входит в круг самых активных авторов «Воронежского вестника архивиста», вносит достойный вклад в популяризацию и пропаганду архивных материалов.

За многолетний и добросовестный труд Н.В. Четкина неоднократно награждалась почетными грамотами Росархива, администрации области и г. Воронежа, занесена в Книгу Почета архивного отдела и облгосархива, награждена Почетной грамотой Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов, имеет благодарности губернатора (2017, 2020, 2022).

Желаем Нине Викторовне доброго здоровья и дальнейших успехов в архивном деле!

Славный юбилей



9 февраля 2022 г. исполнилось 75 лет Ивану Григорьевичу Рослякову, бывшему руководителю архивного отдела Воронежской области.

И.Г. Росляков пришел в архивный отдел в 1999 г., имея за плечами солидный опыт руководителя: от секретаря райкома ВЛКСМ Новохоперского района до заместителя начальника организационного отдела администрации Воронежской области. Почти 10 лет Иван Григорьевич Росляков возглавлял архивную службу. За этот период в архивной отрасли области произошли существенные позитивные изменения. В госархивах области приобретено и установлено компьютерное оборудование, проведены работы по созданию локальных сетей, разработана концепция автоматизации архивов и ИС «Электронный каталог». И.Г. Росляковым организовано обучение специалистов в учебно-курсовом центре Воронежского государственного университета. Значительно укрепилась материально-техническая база архивных учреждений области.

С приходом И.Г. Рослякова в архивную отрасль активизировалась выставочная деятельность архивных учреждений. На качественно новом уровне, с использованием цифровых технологий были оформлены и размещены в Госархиве Воронежской области выставки, посвященные воронежцам – участникам Отечественной войны 1812 г., 85-летию архивной службы Воронежской области, 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., строительству Петром I военно-морского флота в г. Воронеже, 170-летию И.Н. Крамского. В читальном зале облгосархива установлены витрины для размещения подлинных архивных документов.

Под руководством и при непосредственном участии Ивана Григорьевича подготовлены и изданы первые 6 выпусков научно-информационного бюллетеня «Воронежский вестник архивиста», сборник «И память отзовется болью...», справочник «Кто руководил Воронежской областью. 1934-2004 гг.», сборник «Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710-1917 гг.», путеводитель по Государственному архиву общественно-политической истории Воронежской области.

Активная деятельность Ивана Григорьевича отмечена государственными наградами: медалью «За трудовое отличие», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, почетными грамотами администрации Воронежской области и города Воронежа.

Желаем Ивану Григорьевичу крепкого здоровья и активного долголетия!

В кругу коллег и друзей



22 февраля 2022 г. Наталия Александровна Сиднева, ведущий бухгалтер Государственного архива Воронежской области документов по личному составу, в кругу коллег и друзей отметила свой 50-летний юбилей.

Н.А. Сиднева в архиве трудится с августа 2019 г., осуществляет ведение расчетов с поставщиками и подрядчиками, учет первичной документации, обеспечение проведения инвентаризации товарно-материальных ценностей, основных средств, расчетов и обязательств, подготовку конкурсно-аукционной документации, запроса котировок, электронных аукционов, подготовку сводных отчетов. Принимает участие в решении текущих вопросов, связанных с финансово-хозяйственной деятельностью, осуществляет своевременное предоставление полной достоверной бухгалтерской информации. Свои должностные обязанности исполняет профессионально, ответственно относится к оформлению документов.

Наталия Александровна постоянно повышает свой профессиональный уровень: изучает законодательные и нормативные акты в рамках трудовой деятельности. Всегда доброжелательная, в коллективе пользуется заслуженным уважением.

За высокие показатели в работе была награждена Почетной грамотой КУВО «ГАВОДЛС», Благодарностью управления делами Воронежской области.

Желаем Наталии Александровне благополучия, крепкого здоровья, успехов в работе и счастливой жизни!

Юбилей ученого



11 марта 2022 г. архивисты от всей души поздравили П.А. Попова, кандидата исторических наук, доцента института архитектуры и градостроительства ВГТУ (ВГАСУ), члена Союза писателей России, члена Правления областного отделения РОИА, с 60-летием! На протяжении многих лет Павел Александрович постоянно работает в архивах. Активно используя архивные материалы, подготовил и защитил в 2005 г. кандидатскую диссертацию. П.А. Попов является специалистом по истории местного самоуправления 2-й половины XIX–начала XX в., генеалогии купечества, усадьбам, памятникам истории и культуры. Его книги: «Воронеж: История города в названиях улиц», «Городское самоуправление Воронежа. 1870-1918», «Твой крест, Воронеж», «Старый Воронеж. Из истории городского быта XVIII–начала XX века», «Воронеж: древнее слово и древние города, а также древние леса и древние реки России», статьи являются признанием в любви родному городу. А научно-популярное издание «Воронеж. История города в названиях улиц» (Воронеж, 2003) стало настольной книгой архивистов, бесценным справочником при исполнении тематических запросов. Павел Александрович активно участвует в работе редакционной коллегии научно-информационного ежегодника «Воронежский вестник архивиста». Подготовленные им публикации пользуются неизменным интересом не только в научной среде, но и в самых широких кругах любителей и собирателей истории края. П.А. Попов – постоянный участник научно-практических конференций, проводимых областным отделением общества историков-архивистов. Благодаря активной жизненной позиции Павла Александровича краеведческая секция областного отделения РОИА добилась значительных успехов. За выдающийся вклад в развитие регионального отделения Российского общества историков-архивистов П.А. Попов награжден Почетной грамотой Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов и памятным знаком РОИА.

Желаем юбиляру доброго здоровья, семейного благополучия, новых открытий и новых публикаций!

И вновь юбилей



18 марта 2022 г. Наталья Евгеньевна Никифорова, ведущий архивист отдела обеспечения сохранности документов Государственного архива Воронежской области, отметила юбилей – 55 лет!

Н.Е. Никифорова работает в архиве с 10 ноября 2020 г. Занимаясь реставрацией документов в основном второй и третьей сложности, постоянно совершенствует свою работу, повышая профессиональный уровень. За время работы зарекомендовала себя как добросовестный, аккуратный, трудолюбивый и дисциплинированный специалист, успешно осваивающий виды работ, связанных с реставрацией документов. За добросовестный труд награждена Почетной грамотой КУВО «ГАВО».

Желаем Наталье Евгеньевне крепкого здоровья и дальнейших успехов в архивном деле!

Знаменательная дата



19 марта 2022 г. Оксана Анатольевна Ильина, начальник отдела по делам архивов управления делами Воронежской области, встретила свое 50-летие в кругу коллег и друзей.

Отделом по делам архивов О.А. Ильина руководит с 2019 г., обеспечивая на территории Воронежской области проведение государственной политики в сфере архивного дела, формирование и содержание Архивного фонда Воронежской области как составной части Архивного фонда Российской Федерации. Умелая организация работы подведомственных государственных архивных учреждений способствует выполнению и перевыполнению показателей основных направлений деятельности госархивов области.

Большой личный вклад внесла в подготовку регионального тома сборника «Без срока давности...» о преступлениях нацистов и их

пособников на временно оккупированной территории Воронежской области.

О.А. Ильина является председателем экспертной проверочной комиссии управления делами Воронежской области (ЭПК), на заседаниях которой рассматривались инструкции по делопроизводству, номенклатуры дел, описи дел постоянного хранения и по личному составу, решались теоретические вопросы комплектования государственных и муниципальных архивов. Ежегодно в состав Архивного фонда Воронежской области включаются около 15 тысяч дел как на бумажном носителе, так и машиночитаемые документы (фото-, фоно- и видеодокументы). В 2021 г. организована работа государственных и муниципального архивов совместно с органами ПФР по осуществлению экспертизы ценности выплатных дел участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., участников вооруженных конфликтов, граждан, внесших значительный вклад в социально-экономическое развитие отдельных районов и городов Воронежской области. По итогам экспертизы ценности 41 339 дел на постоянное (вечное) хранение отобраны 10 455 дел, содержащих подлинные архивные документы о призыве граждан, участии в боевых операциях, ранениях, награждениях.

Оксана Анатольевна принимает активное участие в работе региональной ведомственной экспертной комиссии при губернаторе Воронежской области по рассекречиванию документов, хранящихся в областных государственных учреждениях. Рассекреченные документы (около 700 дел в год) представляют большой интерес для историков и краеведов.

О.А. Ильина является организатором и координатором пилотного проекта по научно-технической обработке архивных документов судебных участков мировых судей Воронежской области.

Принимает активное участие в жизни Общества, являясь членом Центрального совета Российского общества историков-архивистов.

Желаем Оксане Анатольевне доброго здоровья, благополучия, дальнейших успехов в архивном деле и прекрасного настроения!

На пороге житейской зрелости



21 апреля 2022 г. Наталия Анатольевна Кузнецова, ведущий архивист отдела ведомственных архивов Государственного архива Воронежской области, отметила свое 50-летие.

В госархиве Н.А. Кузнецова трудится с апреля 2012 г. сначала в отделе комплектования и экспертизы ценности документов в должности архивиста 1-й категории, в октябре 2014 г. переведена в отдел ведомственных архивов на должность веду-

щего архивиста.

За время работы в отделе ведомственных архивов проявила себя инициативным и деловым работником, умело организует работу по комплектованию госархива документами постоянного срока хранения, проводит экспертизу ценности документов с целью отбора их на постоянное хранение и документов по личному составу, оказывает практическую и методическую помощь организациям г. Воронежа в разработке и составлении номенклатур дел, описей дел постоянного хранения и по личному составу.

Курирует 54 организации г. Воронежа и области по вопросам делопроизводства и архивного дела. Н.А. Кузнецова – инициативный, ответственный, исполнительный и высококвалифицированный специалист, систематически повышает уровень своих профессиональных знаний. Активно участвует в жизни коллектива, коммуникабельна, доброжелательна и пользуется заслуженным уважением коллег.

За добросовестный труд награждена Почетной грамотой КУВО «ГАВО» (2016), Благодарностью КУВО «ГАВО» (2018), Почетной грамотой правительства Воронежской области (2019), Благодарностью губернатора Воронежской области (2022).

Желаем Наталии Анатольевне крепкого здоровья, семейного благополучия и архивного долголетия!

Елена Николаевна Денисова – юбиляр!



23 апреля 2022 г. коллеги поздравили Елену Николаевну Денисову, архивиста Муниципального архива г. Воронежа, с 55-летним юбилеем.

Е.Н. Денисова трудится на одном из важнейших направлений деятельности архива – обеспечение сохранности документов. После окончания школы многие годы работала переплетчиком в различных организациях Воронежа, совершенствуя свои профессиональные навыки. В августе 2014 г. Елена Николаевна пришла работать в Муниципальный архив г. Воронежа. Она проводит дезинфекцию, реставрацию и переплет документов, прошла обучение и успешно окончила курсы повышения квалификации по программе «Реставрация архивных документов» ВНИИДАД в г. Москве. Е.Н. Денисова дорожит качеством своей работы, в ее умелых руках старые поврежденные документы обретают новую жизнь. Своим опытом она с удовольствием делится с другими архивистами.

За многолетний добросовестный труд в архивной отрасли, высокую ответственность и профессионализм награждена Почетной грамотой администрации городского округа город Воронеж (2016), Благодарностью управления делами администрации Воронежской области (2021).

С юбилеем, Елена Николаевна! Счастья, здоровья, успехов Вам и Вашим родным!

Юбилей архивиста



21 мая 2022 г. Кирилл Игоревич Кузин, ведущий консультант отдела по делам архивов управления делами Воронежской области, отметил юбилей – 50 лет.

К.И. Кузин работает в учреждениях архивной службы Воронежской области с 1993 г. Начиная трудовую деятельность в Центре документации новейшей истории Воронежской области, в Госархиве Воронежской области работал с 1 апреля 2005 г., в должности начальника отдела информационных техноло-

гий – с 1 января 2008 г. по 2017 г., с июля 2017 г. – ведущий консультант отдела по делам архивов управления делами Воронежской области. В настоящее время занимается вопросами развития информационных технологий в архивных учреждениях, информационной безопасности.

За время работы по всем направлениям архивной деятельности рекомендовал себя грамотным, исполнительным, добросовестным, инициативным специалистом. В 1995 г. окончил Воронежский государственный университет по специальности «История» с присвоением квалификации «историк, преподаватель истории», принимал активное участие в подготовке и издании путеводителей по фондам Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (2006 г.), Государственного архива Воронежской области (2010 г.), коллективных изданий «Кто руководил Воронежской областью. 1934-2004» (Воронеж, 2005), «Воронежские сталинские списки. Книга памяти жертв политических репрессий Воронежской области» (Воронеж, 2006-2007), «Воронежская энциклопедия» (Воронеж, 2008). Является автором 34 научных и научно-популярных статей по вопросам социально-политической истории Воронежской области в XVII-XX вв., истории государственных учреждений, общественных организаций, применения информационных технологий в работе архивных учреждений. В качестве начальника отдела информационных технологий госархива принимал непосредственное участие в процессе информатизации архивной отрасли в Воронежской области, работе по оцифровке архивных документов. К.И. Кузин является организатором проведения в 2014-2015 гг. работ по оцифровке научно-справочного аппарата и документов особо ценных и наиболее востребованных дел государственных архивных учреждений области.

За достигнутые успехи в 1998 г. награжден Почетной грамотой архивного отдела Воронежской области, в 2004 г. отмечен Благодарностью администрации Воронежской области, в 2005 г. – Благодарностью губернатора Воронежской области, в 2013 г. – Почетной грамотой департамента культуры и архивного дела Воронежской области, в 2014 г. – Благодарственным письмом губернатора Воронежской области, в 2017 г. – Почетной грамотой правительства Воронежской области, в 2018 г. – Почетной грамотой Федерального архивного агентства. Кирилл Игоревич Кузин – ветеран архивной службы Воронежской области.

Желаем крепкого здоровья и дальнейших успехов в архивном деле!

Поздравляем с юбилеем!



2 июня 2022 г. Наталье Валентиновне Почиваловой, начальнику отдела ведомственных архивов Государственного архива Воронежской области, исполнилось 55 лет.

Н.В. Почивалова работает в архиве с июня 2020 г., за время работы проявила себя инициативным и деловым работником, грамотно и квалифицированно организует и проводит консультации работников архивов и служб ДООУ. Эффективно проводит комплекс работ по комплектованию госархива документами постоянного хранения, фото- и фотодокументами, отражающими историю воронежского края. Успешно осуществляет координацию пилотного проекта по научно-технической обработке архивных документов 117 судебных участков в судебных районах Воронежской области (мировых судей). Является куратором 28 организаций г. Воронежа и области по вопросам делопроизводства и архивного дела.

Отдел ведомственных архивов под руководством Н.В. Почиваловой стабильно выполняет и перевыполняет плановые показатели работы на 180-200 процентов.

Наталья Валентиновна постоянно повышает уровень своих профессиональных знаний, всегда доброжелательна, активно участвует в жизни коллектива. За добросовестный труд и достигнутые успехи в 2022 г. отмечена Благодарностью губернатора Воронежской области.

Желаем Наталье Валентиновне крепкого здоровья и прекрасного настроения!

Сердечные поздравления коллег



12 июня 2022 г. отпраздновала свой 55-летний юбилей Татьяна Михайловна Редкозубова, архивист Муниципального архива г. Воронежа.

После окончания в 1989 г. экономического факультета Воронежского политехнического института Татьяна Михайловна более пятнадцати лет проработала в Научно-производственном объединении «Энергия», занимая должности экономиста, ведущего экономиста, начальника бюро.

С марта 2006 г. начинается отсчет ее архивный стаж – сначала в Архивном отделе управления делами администрации городского округа город Воронеж, с февраля 2012 г. – в Муниципальном архиве г. Воронежа. За эти годы Татьяна Михайловна накопила богатый архивный опыт. Составленные ею архивные справки по социально-правовым запросам граждан, запросам от организаций отличаются высоким качеством. Диапазон ее деятельности достаточно широк – это не только виды работ по использованию документов, но и работа в архивохранилищах по обеспечению сохранности документов.

Ее общительность, чуткое отношение к людям завоевали авторитет в коллективе.

Желаем Татьяне Михайловне крепкого здоровья, успешной дальнейшей трудовой деятельности на архивном поприще, счастья в личной жизни!

Преданность архивному делу



24 июня 2022 г. отметила 45-летний юбилей архивной службы Галина Анатольевна Медведева, заведующая архивохранилищем Государственного архива Воронежской области документов по личному составу. В 1977 г. Г.А. Медведева начала свою деятельность в Государственном архиве Воронежской области, где проработала более 30 лет в лаборатории обеспечения сохранности документов, в 2008 г. перешла на работу во вновь созданный архив документов по личному составу, где и трудится по настоящее время. За время работы в архивной отрасли Воронежской области Галиной Анатольевной накоплен богатый опыт по реставрации и переплету документов на бумажной основе, которым она щедро делится с начинающими сотрудниками.

Г.А. Медведева организует работу архивохранилищ, осуществляет контроль за сохранностью и улучшением физического состояния документов, их прием на государственное хранение и выдачу из архивохранилищ в соответствии с установленными правилами. За вре-

мя ее работы в архив было принято 167 081 единица хранения документов по личному составу от ликвидированных организаций. Под ее руководством ежегодно проводится проверка наличия и состояния архивных документов, проверено 13 фондов в количестве 54 490 дел.

Выполняя свои обязанности в архиве, Галина Анатольевна проявила себя ответственным, дисциплинированным, добросовестным и неравнодушным сотрудником. Периодически представляет на рассмотрение руководства предложения, направленные на улучшение обеспечения сохранности документов и их рационального размещения на места хранения. В коллективе пользуется заслуженным уважением.

За добросовестную многолетнюю работу неоднократно награждалась почетными грамотами архивного отдела Воронежской области, правительства Воронежской области, Федерального архивного агентства.

Желаем Галине Анатольевне активного долголетия, крепкого здоровья и всего самого наилучшего!

Круглая дата



1 июля 2022 г. отметила свой 50-летний юбилей Дина Александровна Приходченко, главный архивист Государственного архива Воронежской области документов по личному составу.

В архиве Дина Александровна трудится с февраля 2010 г. Трудолюбие, добросовестность и компетентность позволили ей вырасти от архивиста 1-й категории до главного архивиста отдела комплектования, организации государственного хранения и учета документов. Д.А. Приходченко активно ведет разработку справочно-поисковых средств к документам архива, участвует в оказании практической и методической помощи ликвидированным организациям в подготовке описей и документов для передачи в архив, занимается работой по пополнению информационно-поисковой системы цифрового фонда пользования Воронежской области.

За многолетний добросовестный труд награждена Благодарностью руководителя управления делами Воронежской области, Почетной грамотой правительства Воронежской области, Благодарностью Федерального архивного агентства.

Желаем Дине Александровне крепкого здоровья, успехов в профессиональной деятельности и прекрасного настроения!

Желаем счастья!



6 июля 2022 г. коллеги и друзья поздравили Светлану Ивановну Тимошенко, заместителя начальника отдела по делам архивов управления делами Воронежской области, члена Правления Воронежского областного отделения РОИА, с 60-летием!

Выпускница исторического факультета Воронежского государственного университета более 36 лет трудится в архивной отрасли. 22 сентября 1986 г. начинала свою деятельность в Государственном архиве Воронежской области архивистом 1-й категории, старшим архивистом, научным сотрудником. В 1998 г. принята на государственную гражданскую службу Воронежской области на должность специалиста архивного отдела администрации Воронежской области, в 2004 г. назначена заместителем руководителя архивного отдела Воронежской области, в 2012 г. – начальником отдела по делам архивов департамента культуры и архивного дела Воронежской области, с 2015 г. – заместителем начальника отдела по делам архивов управления делами Воронежской области.

Светлана Ивановна – высококвалифицированный специалист, в должной мере владеющий законодательными и нормативно-методическими документами, определяющими и регламентирующими развитие архивной отрасли. Осуществляет научно-методическое руководство и контроль за работой государственных архивов области, организует работу по контролю за состоянием ведомственных архивов организаций–источников комплектования областных государственных архивов, готовит проекты нормативных правовых актов по вопросам архивного дела.

Всегда доброжелательная, отзывчивая, пользуется заслуженным уважением среди коллег.

С.И. Тимошенкова за многолетний добросовестный труд награждена почетными грамотами Правления Центрального совета РОИА, Росархива, правительства Воронежской области, медалью «Ветеран архивной службы» и памятным знаком Российского общества историков-архивистов, в связи со 100-летием государственной архивной службы России награждена Благодарностью губернатора Воронежской области. В 2018 г. Светлане Ивановне присвоено звание «Ветеран труда».

Желаем Светлане Ивановне крепкого здоровья, неиссякаемой энергии и прекрасного настроения!

30 лет на архивной службе



19 июля 2022 г. отметила 30-летие работы в архиве Наталья Владимировна Шрамм, ведущий архивист отдела научно-справочного аппарата Государственного архива Воронежской области.

В 1992 г. после окончания средней школы пришла работать в архив секретарем-машинисткой, 13 марта 1995 г. переведена на должность архивиста 2-й категории в отдел научно-справочного аппарата. Выполняя сначала менее сложные виды работ по составлению НСА, постепенно овладевала всеми тонкостями описания архивных документов. С 5 января 2000 г. переведена на должность архивиста 1-й категории. В 2001 г. окончила техникум при Воронежской государственной технологической академии. Исполнительная, аккуратная, Наталья Владимировна с 31 января 2007 г. работает ведущим специалистом: перерабатывает и усовершенствует архивные описи, ведет БД «Награды за материнство». За многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела Воронежской области Н.В. Шрамм награждена почетными грамотами архивного отдела Воронежской области (2008), правительства Воронежской области (2012), Государственного архива Воронежской

области (2018), Росархива (2019), отмечена Благодарностью губернатора Воронежской области (2022).

Желаем Наталье Владимировне доброго здоровья и дальнейших успехов на архивном поприще!

Не стареют душой ветераны



1 августа 2022 г. Элеоноре Семеновне Лыковой исполнилось 85 лет.

Четверть века посвятила Э.С. Лыкова архивному делу, занимаясь научно-исследовательской работой в отделе информации, публикации и научного использования документов Государственного архива Воронежской области. 18 лет Э.С. Лыкова возглавляла отдел информации, стабильно добиваясь наилучших результатов в работе: успешно организовывала областные научно-практические конференции архивистов и работников науки и культуры, читала лекции, проводила экскурсии, активно пропагандировала архивные документы на страницах областных газет, в выступлениях по радио и телевидению. Подготовленные Э.С. Лыковой публикации документов, размещенные в нашем научно-информационном ежегоднике, актуальны и сегодня, по-прежнему вызывают интерес у краеведов, историков и учащейся молодежи. Элеонора Семеновна всегда занимала активную жизненную позицию: была редактором архивной газеты, членом дирекции, председателем методической комиссии облгосархива, заместителем председателя областного отделения ВООПИК, председателем Правления Воронежского областного отделения Российского общества историков-архивистов. Э.С. Лыкова внесла большой вклад в популяризацию архивных документов, поэтому заслуженно значится среди персоналий «Воронежской историко-культурной энциклопедии».

За многолетний плодотворный труд награждена медалью «Ветеран труда», почетными грамотами Главархива РСФСР, администрации области, архивного отдела, занесена в Книгу Почета архивно-

го отдела и облгосархива, получила благодарности от губернатора В.Г. Кулакова и главы города Воронежа Б.М. Скрынникова.

Сегодня Элеонора Семеновна находится на заслуженном отдыхе. Желаем ей доброго здоровья, благополучия, неиссякаемого оптимизма и всего самого наилучшего!

Юбилей Светланы Николаевны Скакодуб



27 августа 2022 г. Светлана Николаевна Скакодуб, ведущий архивист отдела использования документов по личному составу Государственного архива Воронежской области документов по личному составу, отметила свое 60-летие.

В архиве С.Н. Скакодуб трудится с января 2015 г. Исполняет запросы социально-правового характера качественно и в короткий срок. Светлана Николаевна принимает активное участие в работе по созданию именного указателя к документам наиболее сложных в использовании фондов. За время работы в архиве проявила себя как ответственный, трудолюбивый, компетентный работник. Ко всем порученным заданиям относится добросовестно, стремится постоянно повышать свой профессиональный уровень.

За достигнутые успехи в работе отмечена Благодарностью управления делами Воронежской области.

Желаем Светлане Николаевне крепкого здоровья, долголетия, благополучия и профессиональных успехов!

40 лет на архивной ниве



30 августа 2022 г. отметила 40-летие архивной службы Светлана Николаевна Спаннут, начальник отдела научно-справочного аппарата Государственного архива Воронежской области.

Архивный путь начинался в архивном отделе с должности секретаря-машинистки. В 1984 г. С.Н. Спаннут была переведена из архивного отдела в Государственный архив Воронежской области на должность заведующей архивохранилищем отдела обеспечения сохранности документов и фондов, в 1988 г. назначена на должность старшего архивиста. С 1989 г. работает в отделе НСА. Светлана Николаевна проявила себя добросовестным, исполнительным сотрудником, постоянно повышающим квалификацию: в 1988 г. окончила исторический факультет Воронежского государственного университета, в 1989 г. – курсы повышения квалификации Московского государственного историко-архивного института. В апреле 2000 г. назначена на должность начальника отдела НСА. В 2005-2007 гг. координировала работу по составлению путеводителя по фондам ГАВО. Справочник получил положительную оценку коллег. Статья Светланы Николаевны об опыте подготовки путеводителя опубликована в 9-м выпуске научно-информационного ежегодника «Воронежский вестник архивиста». С.Н. Спаннут с 2004 г. является секретарем межведомственной региональной комиссии при губернаторе по рассекречиванию документов, хранящихся в госархивах области, четверть века вела воинский учет, за лучшую организацию которого в 2007 г. награждена Почетной грамотой управы Ленинского района. За высокие достижения в труде Светлана Николаевна неоднократно поощрялась почетными грамотами госархива, архивного отдела, администрации Воронежской области (2008), Росархива (2014), правительства Воронежской области (2018), отмечена благодарностями губернатора Воронежской области (2017, 2022).

Желаем крепкого здоровья и дальнейших успехов в архивном деле!

Александр Васильевич Гончаров – юбиляр!



3 сентября 2022 г. исполнилось 60 лет директору цифровой типографии «Фортуна» Александру Васильевичу Гончарову.

В 1980 г. А.В. Гончаров окончил Семипалатинское музыкальное училище, в 1984 г. – режиссерское отделение Алтайского государственного института культуры, в 1987 г. – Киевские Высшие курсы МВД СССР по специальности «пресс-служба и культмассовая работа»; в Воронеже живет и работает с 1998 г. Его большой опыт, разносторонние знания, и огромное творческое начало способствуют нашему общему делу – популяризации документальных богатств воронежского края. Почти два десятилетия Александр Васильевич активно сотрудничает с архивной службой области, региональным отделением Российского общества историков-архивистов, без его участия не обходится ни одно мероприятие, проводимое Обществом. А.В. Гончаров участвует в подготовке научно-информационного ежегодника «Воронежский вестник архивиста». Благодаря его настойчивости, последовательности и преданности краеведению наши сборники стали своеобразной визитной карточкой архивной службы области. А изданный «Фортуной» путеводитель по фондам Государственного архива Воронежской области является лучшим образцом среди подобных фолиантов! Огромный вклад внес Александр Васильевич в выполнение плана юбилейных мероприятий архивной службы в 2018 г.: разработка макетов и издание 14-го, 15-го, 16-го выпусков научно-информационного ежегодника «Воронежский вестник архивиста», фотоальбома, посвященных 100-летию государственной архивной службы России, сувенирной продукции. Трудно переоценить его усилия в подготовке фотодокументальных выставок, при этом со всей полнотой проявились креативный дар, интерес и любовь к истории нашего края. Александр Васильевич – постоянный участник научно-практических конференций, посвященных Дню архивов. Благодаря его стараниям архивные праздники стали не только содержательными, но и достойно оформленными. За выдающийся вклад в развитие регионального отделения Россий-

ского общества историков-архивистов награжден Почетной грамотой Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов и памятным знаком РОИА.

Желаем нашему другу и единомышленнику крепкого здоровья, семейного благополучия, творческих успехов, новых изданий и прекрасного настроения!

С юбилеем!



21 сентября 2022 г. Наталье Геннадьевне Воротиной, начальнику отдела информации, публикации и научного использования документов, – 65 лет. Архивную службу начала в 1981 г. в Государственном архиве Воронежской области в должности хранителя фондов отдела обеспечения сохранности документов и фондов, в 1982-83 гг. – старший архивист, 1984-86 гг. – младший научный сотрудник, 1986-1995 гг. – старший, ведущий методист, 1995-2001 гг. – старший научный сотрудник, главный специалист, с 2001 г. – начальник отдела информации, публикации и научного использования документов. Н.Г. Воротилина, выпускница Московского государственного историко-архивного института, за время работы проявила себя компетентным специалистом, принимала активное участие в подготовке и была ответственной за выпуск «Справочника о документах по истории сельского хозяйства, хранящихся в государственных архивах Центрально-Черноземного района РСФСР» (Воронеж, 1990), принимала деятельное участие в выявлении документов для сборников «Золотые звезды земли Воронежской» (Воронеж, 1989), «Воронежские губернаторы и вице-губернаторы» (Воронеж, 2000). Н.Г. Воротилина – автор буклета «Страницы истории воронежской финансовой службы» (Воронеж, 2002), серии публикаций, радио- и телепередач, посвященных репрессированным, а также малолетним узникам фашистских концлагерей. Постоянно выступает с лекциями перед студентами и школьниками, на научно-практических конференциях, пропагандируя архивные документы. Н.Г. Воротилина – председатель Правления регионального

отделения РОИА, ответственный секретарь научно-информационного ежегодника «Воронежский вестник архивиста», принимала активное участие (составитель) в подготовке сборника «Без срока давности... Воронежская область» (2020).

За многолетний добросовестный труд занесена в Книгу Почета архивного отдела и облгосархива, награждена почетными грамотами архивного отдела, областной и городской администраций, Росархива, знаком «Почетный архивист». За плодотворную работу, большой личный вклад в социально-экономическое развитие региона и в связи с празднованием Дня образования Воронежской области Наталья Геннадьевна отмечена почетным знаком правительства Воронежской области «Благодарность от земли Воронежской», отмечена благодарностями губернатора Воронежской области (2011, 2020, 2022).

Желаем Наталье Геннадьевне крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов!

От всей души



18 ноября 2022 г. Борису Сергеевичу Коваленко исполняется 75 лет!

Трудовая деятельность Б.С. Коваленко началась в 1972 г. в Государственном архиве Воронежской области в должности младшего научного сотрудника, в 1980 г. он перешел на работу в архивный отдел инспектором.

Овладев теорией и практикой архивного дела, досконально изучив правила работы районных архивов, Б.С. Коваленко проявил настойчивость и организаторский талант в деле сохранения исторического наследия области.

Острый ум, меткие выражения снискали Борису Сергеевичу славу архивного философа, до сих пор его цитируют архивисты, даже те, кто пришел в архив после ухода Б.С. Коваленко на заслуженный отдых.

Старейшина областного отделения Российского общества историков-архивистов, активно участвовал в проводимых Обществом мероприятиях.

За многолетний и добросовестный труд Б.С. Коваленко неоднократно награждался почетными грамотами Росархива и областной администрации, а в 2002 г. за выдающиеся успехи в архивном деле ему присвоено звание «Почетный архивист».

Желаем Борису Сергеевичу крепкого здоровья, активного долголетия, благополучия и прекрасного настроения!

Поздравление с юбилеем



30 ноября 2022 г. исполняется 50 лет Алексею Петровичу Разинкову, бывшему заместителю руководителя Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области, члену Правления Воронежского областного отделения РОИА.

Окончив в 1996 г. исторический факультет Воронежского государственного педагогического университета, он пришел на работу в архив. До января 2002 г. занимал должность ведущего специалиста отдела информации, публикации и научного использования документов. Занимался исполнением социально-правовых запросов. С января 2002 г. работал в отделе комплектования, организации государственного хранения и учета документов в должности заведующего архивохранилищем. Занимался организацией выдачи дел, в том числе архивно-следственных осуществлял взаимодействие с сотрудниками областной прокуратуры, УВД и УФСБ по Воронежской области. Занимался подготовкой статей, подборок документов для средств массовой информации. С июля 2004 г. – начальник отдела комплектования, организации государственного хранения и учета документов, благодаря его высокой квалификации и организаторским способностям в отделе всегда была хорошо поставлена работа по обеспечению сохранности документов и фондов. С 06.09.2007 г. по 10.03.2022 г. А.П. Разинков работал в должности заместителя руководителя.

Более четверти века посвятил Алексей Петрович архивному делу. При его личном участии были подготовлены и вышли в свет три тома «Книги Памяти жертв политических репрессий Воронежской области». Добросовестный, ответственный, всегда доброжелательный, Алексей Петрович пользовался заслуженным авторитетом и уважением в коллективе, принимал активное участие в жизни Воронежского областного отделения РОИА.

За многолетний добросовестный труд награжден почетными грамотами администрации, правительства Воронежской области, администрации городского округа город Воронеж, Воронежской городской и областной Думы, департамента культуры и архивного дела, Федерального архивного агентства, медалью «Ветеран архивной службы».

Желаем Алексею Петровичу крепкого здоровья, успехов на новом поприще и не стареть душой!

Елена Викторовна Гайдукова – юбиляр!



8 декабря 2022 г. Елена Викторовна Гайдукова, ведущий архивист отдела обеспечения сохранности документов Государственного архива Воронежской области, отметит 50-летний юбилей.

В Госархив Воронежской области Е.В. Гайдукова пришла в январе 2012 г. на должность архивиста 1-й категории в отдел обеспечения сохранности документов, в сентябре 2020 г. переведена на должность ведущего архивиста.

За время работы в архиве зарекомендовала себя квалифицированным специалистом, ответственным, исполнительным работником. Е.В. Гайдукова участвует в разработке предложений к проектам планов и в их реализации. Ведет учет и составляет отчеты о проделанной работе и трудовых затратах. Выполняет все виды работ по консервации и реставрации архивных документов, книг с типографскими, рукописными и неустойчивыми красителями, карандашными и другими текстами на бумажной основе, кроме реставрации

высшей сложности. Переплетает книги, газеты, журналы, архивные материалы.

Елена Викторовна активно участвует в жизни коллектива, коммуникабельна, доброжелательна и пользуется заслуженным уважением коллег.

В 2020 г. за многолетний и добросовестный труд награждена Почетной грамотой КУВО «Государственный архив Воронежской области».

Желаем Елене Викторовне доброго здоровья, архивного долголетия и всего самого наилучшего!

Чтобы помнили

Владимир Михайлович Фефелов (26.06.1930 – 28.02.2022)



28 февраля 2022 г. на 92-м году ушел из жизни Владимир Михайлович Фефелов, ученый, краевед, педагог, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Закончив в 1953 г. историческое отделение историко-филологического факультета ВГУ, он связал свою жизнь с наукой. На протяжении многих лет постоянно работал в архивах. Активно используя архивные материалы, подготовил и защитил в 1963 г. кандидатскую диссертацию. В сфере научных интересов – историко-революционная проблематика, с 1994 г. – история воронежского спорта. Автор свыше 160 научных работ, публиковался Владимир Михайлович и в нашем «Вестнике», принимал активное участие в жизни областного отделения Российского общества историков-архивистов. В.М. Фефелов – автор (совместно с В.Г. Руденко) книги «Спорт в Воронежской области: Кто есть кто?». Совместно с краеведом, директором издательства «Творческое объединение “Альбом”» Владимиром Леонидовичем Елецких, неоднократно издавали биографию выдающегося спортсмена и педагога, первого российского олимпийского чемпиона, уроженца Воронежской губернии Н.А. Панина-Коломенкина с дополнениями и исправлениями. И каждое издание находило отклик не только в научной среде, но и в самых широких кругах любителей и собирателей истории края. До самых последних дней Владимир Михайлович интересовался делами издательства и работой над книгой «Спорт» в серии «Краткая энциклопедия воронежских названий». К сожалению, книга вышла уже после смерти В.М. Фефелова. Многолетние дружба и сотрудничество Владимира Михайловича и Владимира Леонидовича позволяли им совместно проводить на базе Воронежского государственного института физической культуры, где преподавал В.М. Фефелов, краеведческие конкурсы среди вузов по знанию истории воронежского спорта, регулярно выпускать брошю-

ры о воронежских олимпийцах. Долгие годы В.М. Фефелов был ответственным секретарем Воронежской региональной олимпийской академии, пропагандируя лучшие традиции олимпийского движения, а также документы по истории воронежского спорта.

Нам будет очень не хватать Владимира Михайловича, его энциклопедических знаний по истории отечественного спорта, его дружеского участия, доброжелательных советов. Но мы будем его помнить. Светлая память ученому-историку, краеведу, нашему другу Владимиру Михайловичу Фефелову.

**По вопросам публикации материалов и приобретения выпусков
научно-информационного ежегодника
«Воронежский вестник архивиста»
обращаться по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Плехановская, 7.
Государственный архив Воронежской области,
отдел информации, публикации
и научного использования документов.
Начальник отдела – Воротилина Наталья Геннадьевна
Телефоны: (473) 222-69-75, 212-79-67
E-mail: nvorotilina@govvrn.ru**

ВОРОНЕЖСКИЙ ВЕСТНИК АРХИВИСТА

Научно-информационный ежегодник

Выпуск 20

ISBN 978-5-6041904-9-4



Компьютерная верстка А.В. Горбань
Корректор Н.Е. Тарлыкова

Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.
Объем 14,64 п.л. Тираж 250 экз.
Заказ № 52

Цифровая типография «Фортуна»

394006 г. Воронеж, ул. Ворошилова, 2, оф. 200,
тел. 8-950-772-12-75, ИП Гончаров А.В.

2022